

**TAHAP PERBEZAAN PENGETAHUAN, SIKAP DAN AMALAN MENGGUNAKAN
ENAM TOPI PEMIKIRAN BERDASARKAN JANTINA DAN PENGKHUSUSAN
DALAM KALANGAN GURU BAHASA MELAYU SEKOLAH KEBANGSAAN**

(Knowledge Differences, Attitudes and Practices Using Six Thinking Hats by Gender and Specialization in the Malay Language Primary School Teachers)

MOHD QHAIRIL ANWAR AZHAR

Kementerian Pendidikan Malaysia

mohdqhairilanwar@gmail.com

ZAMRI MAHAMOD

Universiti Kebangsaan Malaysia

d-zam@ukmedu.my

Dihantar pada:

21 Julai 2018

Diterima pada:

20 Oktober 2018

Koresponden:

d-zam@ukm.edu.my

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap perbezaan Enam Topi Pemikiran berdasarkan jantina dan pengkhususan dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan. Kajian berbentuk tinjauan ini telah dijalankan terhadap semua guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan di Pejabat Pendidikan Zon Sentul (PPZS), Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Sebanyak 36 buah sekolah kebangsaan menjadi populasi bagi kajian ini, iaitu melibatkan seramai 210 orang guru. Pemilihan sampel ini adalah berdasarkan jadual penentu saiz sampel kajian Krejcie dan Morgan. Melalui jadual penentu saiz sampel tersebut menyatakan jika jumlah populasi seramai 210 orang, maka sampel ialah 136 orang. Soal selidik digunakan untuk mengukur aspek yang berkaitan dengan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan. Soal selidik menggunakan lima skala Likert. Kajian rintis telah dijalankan ke atas 18 orang guru bahasa Melayu dari dua buah sekolah kebangsaan. Data ang diperoleh dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Statistics versi23*. Kajian ini menggunakan dua jenis analisis, iaitu analisis deskriptif dan analisis inferensi. Dapatkan kajian menunjukkan bahawa tahap pengetahuan dan sikap guru Bahasa Melayu dalam penggunaan Enam Topi Pemikiran sebagai alat berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap yang tinggi. Tahap amalan guru Bahasa Melayu dalam menggunakan Enam Topi Pemikiran pula berada pada tahap sederhana. Implikasi kajian ini ialah penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu boleh meningkatkan minat dan pencapaian pelajar.

Kata kunci: Pengetahuan, sikap, amalan penggunaan, enam peta pemikiran, jantina, pengkhususan

Abstract: The purpose of this study is to identify the difference in the Six Thinking Hats based on gender and specialization among Malay Language primary school teachers. This survey was conducted on all primary language primary school teachers in the Sentul Zone Education Office (PPZS), Federal Territory of Kuala Lumpur. A total of 36 national schools became the population for this study, involving a total of 210 teachers. The sample selection was based on the sample size determinants of Krejcie and Morgan studies. Through the sample size determinants the sample states if the total population is 210 people, the sample is 136 people. The questionnaire was used to measure the aspects related to the level of knowledge, attitude and practice of using Six Thinking Hats ideas among Malay Language primary school teachers. Questionnaires use five Likert scales. A pilot study was conducted on 18 Malay language teachers from two national schools. The data were analyzed using Statistical Packages for Social Societies (SPSS) Statistics version 23. This study uses two types of analysis, namely descriptive analysis and inferential analysis. The findings show that the level of knowledge and attitude of Malay Language teachers in the use of Six Thinking Hats as a means of thinking in teaching and learning is at a high level. The level of practice of Malay Language teachers in using Six Thinking Hats ideas was at moderate level. The implication of this study is that the use of Six Thinking Hats in the teaching and learning of Malay Language can increase the interest and achievement of the students.

Keywords: Knowledge, attitude, usage of practice, Six Thinking Hats, gender, specialization

PENGENALAN

Setiap individu mempunyai kemampuan untuk membangunkan minda menjadi lebih cemerlang tidak kira sama ada individu berumur lima atau 95 tahun (Minirth 2009). Sejajar dengan cabaran keenam Wawasan 2020, negara berhasrat untuk mewujudkan sebuah masyarakat saintifik dan progresif, masyarakat yang mempunyai daya perubahan yang tinggi dan berpandangan ke hadapan yang bukan sahaja menjadi pengguna teknologi malah juga menyumbang kepada perkembangan saintifik dan teknologi masa akan datang. Salah satu yang dilakukan oleh KPM ialah memperkenalkan enam alat berfikir. Salah satunya ialah enam topi pemikiran.

KPM telah membuat beberapa perancangan dan strategi bagi mengatasi masalah ini, antaranya ialah dengan memperkenalkan kaedah enam topi pemikiran melalui KBAT. Pelaksanaan kaedah enam topi pemikiran di sekolah telah diperkenalkan untuk mempertingkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar. Kaedah ini dicipta oleh Edward de Bono, seorang pemikir dan penulis terkemuka Barat. Kaedah berfikir secara *parallel* ini bertujuan untuk meluaskan perspektif, melihat sesuatu perkara dari pelbagai sudut dan masa yang berlainan, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan yang terbaik.

Berfikir secara *parallel* bermaksud berfikir secara selari, teratur dan sistematik. Contohnya enam idea yang berlainan diterima dan diletakkan selari antara satu sama lain dan tidak diperbandingkan, dipertikaikan, serta tidak dibuktikan benar atau salah, sebaliknya dicari kelebihan daripada setiap satunya.

ENAM TOPI PEMIKIRAN

Enam topi pemikiran ini telah diperkenalkan oleh Edward de Bono (1991), seorang pemikir dan penulis terkemuka Barat. Kaedah berfikir secara *parallel* ini bertujuan untuk meluaskan perspektif, melihat sesuatu perkara dari pelbagai sudut dan masa yang berlainan, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan yang terbaik. Melalui enam topi pemikiran ini, setiap pemikiran dianalogi kepada topi yang mempunyai warna-warna tertentu, iaitu putih, merah, hitam, kuning, hijau

dan biru. Penerangan bagi maksud setiap warna topi adalah seperti berikut:

1. Topi putih melambangkan pemikiran neutral dan objektif yang mementingkan fakta dan perkara objektif semata-mata.
2. Topi merah pula melambangkan pemikiran emosional dan berlandaskan perasaan dan intuisi.
3. Topi hitam melambangkan pemikiran negatif yang menekankan kepada keburukan, kelemahan dan kecacatan.
4. Topi kuning melambangkan pemikiran positif yang menggunakan kebaikan, keistimewaan dan manfaat.
5. Topi hijau melambangkan pemikiran kreatif dan dengan itu mampu menjana idea-idea baharu yang berasas atau mengembangkan idea yang sedia ada, sama ada secara logik atau sebaliknya.
6. Topi biru yang melambangkan pemikiran kawalan dan dengan itu mengawal perjalanan sesuatu perkara termasuk topi-topi lain.

Menurut Muhamad Sidek et al. (2013), sistem pendidikan kembali percaya bahawa kemahiran berfikir perlu dikuasai dengan betul dan komprehensif jika ingin menjadi negara maju standing Korea dan Jepun. Kaedah Enam Topi Pemikiran merupakan salah satu program kemahiran berfikir yang boleh dilaksanakan oleh guru dalam menerapkan dan membudayakan KBAT dalam kalangan pelajar di sekolah.

PERNYATAAN MASALAH

Pelaksanaan Kurikulum Baharu Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 1983 dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) tahun 1989 telah menuntut beberapa perubahan dalam pembinaan kurikulum, pendidikan perguruan, penggunaan strategi pengajaran dan pembelajaran, serta pentadbiran sekolah. Dalam konteks ini, satu inisiatif diperkenalkan oleh KPM, iaitu program menyebatikan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 (KPM 2013) juga telah menterjemahkan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang merencanakan pendidikan seimbang sebagai asas mencapai aspirasi pelajar melalui enam elemen di mana salah satunya adalah kemahiran berfikir.

Sehubungan dengan itu pihak KPM telah memperkenalkan kaedah enam topi pemikiran yang dicipta oleh de Bono (1991).

Pengetahuan mengenai kemahiran berfikir dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru masih berada di tahap yang rendah. Perkara ini secara tidak langsung menjadi permasalahan yang berkaitan dalam kajian ini yang melibatkan aspek tahap pengetahuan guru. Isu yang diutarakan ini selaras dengan pernyataan oleh Nor Hasmaliza dan Zamri (2016), yang mendapati guru Bahasa Melayu masih belum dapat menyebatikan KBAT dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Kebanyakan guru masih kurang jelas dan samar-samar tentang kaedah yang bersesuaian untuk menerapkan kemahiran berfikir dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Pada dasarnya, pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh pihak KPM bagi memberikan galakan kepada guru untuk memperkenalkan aspek kemahiran berfikir kepada pelajar di sekolah contohnya dengan memberi pendedahan berkaitan kemahiran berfikir menerusi kursus yang dianjurkan oleh PPK mahupun kursus dalam oleh pihak sekolah. Guru-guru Bahasa Melayu seharusnya memahami konsep KBAT bagi memastikan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar. Kebanyakan guru masih berada di takuk lama di mana guru kurang merangsang pelajar ke arah pemikiran berbentuk KBAT di sekolah (Saemah dan Zamri 2016).

Guru juga kurang menggunakan enam topi pemikiran sebagai alat berfikir dalam KBAT. Hal ini menjadi permasalahan berkaitan dengan tahap sikap -guru yang sukar untuk beralih daripada pengajaran secara tradisional kepada pengajaran berpusatkan pelajar kerana pelajar masih lagi bergantung dengan kaedah pengajaran berasaskan buku teks. Pernyataan ini dapat dibuktikan melalui kajian Stegall (2011), menyatakan kebanyakan guru menggunakan corak pengajaran berbentuk tradisional boleh mempengaruhi tahap emosi kendiri guru. Pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh guru masih lagi berbentuk '*chalk and talk*' dan guru kurang mempelbagaikan kaedah dan teknik pengajaran yang mampu merangsang kemahiran berfikir pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah.

Kajian yang dijalankan oleh Hazlin (2016), mendapati kebanyakan guru lebih banyak menyampaikan pengetahuan berasaskan isi kandungan dan berpusatkan pengajaran itu sendiri. Hal ini disebabkan oleh faktor guru terlalu mengejar kecemerlangan dan prestasi pelajar berasaskan peperiksaan semata-mata. Maka, proses pembelajaran berlaku secara dasar dan tidak mementingkan tahap kefahaman pelajar secara menyeluruh. Pencapaian akademik di peringkat pendidikan sekolah rendah merupakan indikator dan berfungsi untuk membayangkan jangkauan pencapaian akademik pada peringkat yang lebih tinggi. Oleh itu, guru kurang memberikan penekanan terhadap kemahiran-kemahiran penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

Menurut kajian Lewis dan Smith (2002), guru-guru menggunakan lebih daripada 70 peratus soalan jenis mengingat semasa pengajaran mereka. Guru juga lebih memberikan penekanan terhadap soalan berbentuk fakta dalam ujian dan peperiksaan. Hal ini menyebabkan proses pengajaran dan pembelajaran kurang merangsang kemahiran berfikir pelajar. Taksonomi Anderson dan Krathwol (2000), istilah yang digunakan untuk berfikir pada aras tinggi itu sendiri ialah menganalisis, menilai dan mencipta. Oleh yang demikian, para guru seharusnya bersedia dan mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam melaksanakan penerapan kaedah kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar. Guru perlu mempelbagaikan kaedah pengajaran untuk meningkatkan kemahiran berfikir pelajar di sekolah supaya dapat mempengaruhi dan merangsang minat pelajar untuk belajar.

Kajian berkaitan KBAT khususnya mengenai peta pemikiran *i-Think* telah banyak dijalankan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Namun begitu, kajian mengenai kaedah enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu belum dikaji mana-mana pengkaji.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk membuat tinjauan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan enam topi pemikiran berdasarkan jantina dan pengkhususan dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan. Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengenal pasti perbezaan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina.
2. Mengenal pasti perbezaan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan.

SOALAN KAJIAN

Secara khususnya, beberapa persoalan kajian telah dibina agar tujuan kajian ini tercapai. Persoalan kajian adalah seperti berikut:

1. Apakah tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan?
2. Apakah tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan?
3. Apakah tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan?
4. Adakah terdapat perbezaan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina?
5. Adakah terdapat perbezaan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina?
6. Adakah terdapat perbezaan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina?
7. Adakah terdapat perbezaan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan?
8. Adakah terdapat perbezaan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan?
9. Adakah terdapat perbezaan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan?

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan. Reka bentuk tinjauan dipilih kerana sesuai untuk ditadbir ke atas sampel dalam masa yang terhad. Kaedah tinjauan digunakan untuk mendapatkan maklumat terhadap tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan. Satu set instrumen soal selidik digunakan untuk tujuan pengumpulan data.

Responden Kajian

Responden kajian ialah semua guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan di Pejabat Pendidikan Zon Sentul (PPZS), Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Sebanyak 36 buah sekolah kebangsaan menjadi populasi bagi kajian ini, iaitu melibatkan seramai 210 orang guru (data JPZS, WPKL 2017). Sampel kajian yang digunakan dalam kajian ini pula seramai 136 orang. Pemilihan sampel ini adalah berdasarkan jadual penentu saiz sampel kajian Krejcie dan Morgan (1970). Melalui jadual penentu saiz sampel tersebut menyatakan jika jumlah populasi seramai 210 orang, maka sampel ialah 136 orang.

Instrumen Kajian

Instrumen soal selidik digunakan dalam kajian ini. Soal selidik digunakan untuk mengukur aspek yang berkaitan dengan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan. Set soal selidik terdiri daripada empat bahagian. Semua instrumen diubah suai daripada kajian Hazlin (2016).

Soal selidik menggunakan lima skala Likert. Menurut Abu Bakar (1995) skala Likert dipilih kerana nilai kebolehpercayaan yang tinggi dan juga memberi peluang kepada responden membuat pilihan yang tepat berdasarkan darjah penerimaan responden. Skala Likert satu aras yang terendah, manakala lima aras yang tertinggi.

Kajian Rintis

Kajian rintis telah dijalankan ke atas 18 orang guru bahasa Melayu di dua buah sekolah kebangsaan. Data yang diperoleh akan dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Statistics* versi22. SPSS untuk mengetahui nilai pelali kebolehpercayaan, iaitu alpha Cronbach. Dalam kajian rintis, setiap item memperoleh nilai alpha yang berada pada tahap baik dan amat baik atau tinggi melebihi 0.80.

Hasil kajian rintis tersebut, nilai alpha bagi konstruk kesediaan ialah 0.874, konstruk sikap ialah 0.935 dan konstruk amalan ialah 0.846. Jumlah keseluruhan nilai alpha Cronbach ialah 0.885. Menurut Zaidatun dan MohdSalleh (2003), nilai alpha antara 0.60 hingga 0.80 diterima, manakala nilai alpha melebihi 0.80 adalah dianggap baik. Hal ini bermakna konstruk-konstruk kajian mempunyai kebolehpercayaan yang boleh diterima pakai.

Analisis Data

Kajian ini menggunakan dua jenis analisis, iaitu analisis deskriptif dan analisis inferensi. Analisis deskriptif dan peratus digunakan bagi menentukan tahap pengetahuan, sikap dan amalan guru terhadap penggunaan enam topi pemikiran. Di samping itu, analisis amalan berdasarkan kekerapan penggunaan bahan dan peratusan turut digunakan untuk melihat taburan latar belakang responden. Interpretasi julat min dibuat mengikut skala yang digunakan oleh Kamaruzaman (2009) seperti Jadual 1.

JADUAL 1. Julat min bagi menjawab persoalan kajian

Skor Min	Tahap/Interpretasi
1.0 hingga 1.8	Sangat rendah
1.9 hingga 2.6	Rendah
2.7 hingga 3.4	Sederhana
3.5 hingga 4.2	Tinggi
4.3 hingga 5.0	Sangat tinggi

Analisis inferensi pula digunakan untuk menguji ujian-t tidak bersandar. Analisis ujian-t tidak bersandar dijalankan bagi mengenal pasti perbezaan nilai min. Dalam kajian ini, analisis ujian-t tidak bersandar dijalankan bagi mengenal

pasti perbezaan pengetahuan, sikap dan amalan guru bahasa Melayu terhadap penggunaan enam topi pemikiran berdasarkan jantina dan pengkhususan guru. Ujian korelasi Pearson digunakan untuk menguji hipotesis nol berkaitan dengan hubungan. Ujian korelasi Pearson sesuai digunakan untuk melihat perhubungan antara data dalam bentuk sela dan kaitan dengan pemboleh ubah adalah linear.

DAPATAN KAJIAN

Profil Responden Kajian

Sampel kajian ini terdiri daripada 136 orang guru Bahasa Melayu dari 36 buah sekolah kebangsaan dalam wilayah Sentul, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Jadual 10.3 menerangkan dengan lebih terperinci mengenai demografi responden kajian yang diperoleh hasil daripada soal selidik.

JADUAL 2. Analisis demografi responden kajian

Demografi	Frekuensi	Peratusan (%)
Jantina	47	34.6
• Lelaki	89	65.4
Umur		
• 23 – 26 tahun	15	11.0
• 27 – 35 tahun	69	50.7
• 36 – 40 tahun	23	16.9
• 41 tahun ke atas	29	21.3
Pengalaman Mengajar		
Bahasa Melayu	27	19.9
• 1-3 tahun	70	51.5
• 4- 10 tahun	25	18.4
• 11- 19 tahun	14	10.3
• 20 tahun ke atas		
Kelayakan Akademik		
• Diploma Pendidikan	3	2.2
• Ijazah Sarjana Muda	126	92.6
• Sarjana	7	5.1
Guru Pengkhususan		
Bahasa Melayu	112	82.4
• Ya	24	17.6
• Tidak		
Tahap Kelas Mengajar		
• Tahap 1	64	47.1
• Tahap 2	62	45.6
• Tahap 1 dan Tahap 2	10	7.4

Rumusan yang dapat dibuat ialah, guru perempuan lebih ramai berbanding guru lelaki, kebanyakannya guru berpengalaman mengajar antara 4 – 10 tahun, 92.6 guru Bahasa Melayu ialah guru lepas Ijazah Sarjana Muda, 82.4% guru ialah guru opsyen Bahasa Melayu dan kebanyakannya guru mengajar tahap 1 dan 2. Dengan kata lain, semua guru Bahasa Melayu ialah guru yang berpengalaman dalam bidang.

Perbezaan Tahap Pengetahuan Menggunakan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan berdasarkan Jantina

Jadual 3 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina dengan nilai $t = 1.768$ dan $\text{sig} = 0.079$ ($p > 0.05$). Jika dilihat dari segi nilai min, guru lelaki ($\text{min} = 3.75$ dan $\text{SP} = 0.644$) mencatatkan tahap sikap penggunaan enam topi pemikiran yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan ($\text{min} = 3.56$ dan $\text{SP} = 0.546$).

Walau bagaimanapun, hipotesis nol (H_{01}) bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina adalah **gagal ditolak** kerana nilai $\text{sig.} = 0.079$ ($p > 0.05$).

Dengan lain perkataan, tahap pengetahuan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan tidak dipengaruhi oleh jantina. Guru lelaki dan guru perempuan Bahasa Melayu mempunyai pengetahuan yang tinggi tentang penggunaan enam peta pemikiran dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu. Guru lelaki dan perempuan tahu bagaimana hendak menggunakan enam peta pemikiran sebagai satu alat bantuan mengajar yang efektif dan menyeronokkan pelajar ketika belajar Bahasa Melayu di dalam bilik darjah.

JADUAL 3. Perbezaan tahap pengetahuan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina

Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Lelaki	47	3.75	0.644	1.768	134	0.079
Perempuan	89	3.56	0.546			

* $p > 0.005$

Tahap Perbezaan Sikap Menggunakan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan berdasarkan Jantina

Jadual 4 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap sikap penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina dengan nilai $t = 1.668$ dan $\text{sig} = 0.098$ ($p > 0.05$). Jika dilihat dari segi nilai min, guru lelaki ($\text{min} = 3.72$ dan $\text{SP} = 0.260$) mencatatkan tahap sikap penggunaan enam topi pemikiran yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan ($\text{min} = 3.61$ dan $\text{SP} = 0.428$).

Walau bagaimanapun, hipotesis nol (H_{02}) bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap sikap penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina adalah **gagal ditolak** kerana nilai $\text{sig.} = 0.098$ ($p > 0.05$).

Oleh itu, analisis dapatan kajian turut menjelaskan bahawa tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan tidak dipengaruhi oleh jantina.

Jadual 4.Ujian-t tidak bersandar perbezaan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina

Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Lelaki	47	3.72	0.260	1.668	134	0.098
Perempuan	89	3.61	0.428			

* $p > 0.005$

Perbezaan Tahap Pengetahuan Menggunakan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan berdasarkan Pengkhususan

Jadual 5 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan dengan nilai $t = 2.546$ dan $\text{sig} = 0.012$ ($p < 0.05$). Jika dilihat dari segi nilai min, guru pengkhususan Bahasa Melayu (min = 3.69 dan SP = 0.557) mencatatkan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran yang lebih tinggi berbanding dengan guru bukan pengkhususan guru Bahasa Melayu (min = 3.36 dan SP = 0.652).

Hal ini secara tidak langsung menunjukkan hipotesis nol (H_{04}) bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan adalah **ditolak**.

Analisis dapatan kajian turut menjelaskan bahawa tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan dipengaruhi oleh pengkhususan guru tersebut.

Jadual 5. Ujian-t tidak bersandar perbezaan tahap pengetahuan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan

Peng-khususan	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Opsyen	112	3.69	0.557	2.546	134	0.012
Bukan	24	3.36	0.652			
Opsyen						

* $p > 0.005$

Perbezaan Tahap Sikap Menggunakan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan berdasarkan Pengkhususan

Jadual 6 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan

pengkhususan dengan nilai $t = 1.701$ dan $\text{sig} = 0.091$ ($p > 0.05$). Jika dilihat dari segi nilai min, guru pengkhususan Bahasa Melayu (min = 3.67 dan SP = 0.366) mencatatkan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran yang lebih tinggi berbanding dengan guru bukan pengkhususan Bahasa Melayu (min = 3.53 dan SP = 0.437).

Hal ini secara tidak langsung menunjukkan hipotesis nol (H_{05}) bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan adalah **gagal ditolak**.

Analisis dapatan kajian turut menjelaskan bahawa tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan tidak dipengaruhi oleh pengkhususan guru tersebut.

Jadual 6. Ujian-t tidak bersandar perbezaan tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan

Peng-khususan	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Opsyen	112	3.67	0.366	1.701	134	0.091
Bukan	24	3.53	0.437			
Opsyen						

* $p > 0.005$

Perbezaan Tahap Amalan Menggunakan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan berdasarkan Pengkhususan

Jadual 7 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan dengan nilai $t = 5.345$ dan $\text{sig} = 0.00$ ($p < 0.05$). Jika dilihat dari segi nilai min, guru pengkhususan Bahasa Melayu (min = 3.49 dan SP = 0.46) mencatatkan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran yang lebih tinggi berbanding dengan guru bukan pengkhususan Bahasa Melayu (min = 2.92 dan SP = 0.52).

Hal ini secara tidak langsung menunjukkan hipotesis nol (H_{06}) bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu

sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan adalah **ditolak**. Selain itu, analisis dapatan kajian turut menjelaskan bahawa tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan dipengaruhi oleh pengkhususan guru tersebut.

Jadual 7. Ujian-t tidak bersandar perbezaan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan pengkhususan

Peng-khususan	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Opsyen	112	3.49	0.46	5.345	134	0.00
Bukan	24	2.92	0.52			
Opsyen						

* p > 0.005

PERBINCANGAN

Tahap Pengetahuan Penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan

Berdasarkan analisis statistik deskriptif yang telah dijalankan, tahap pengetahuan penggunaan enam topi pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan memberikan jumlah nilai min 3.63 dan sisihan piawai 0.69. Hal ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa tahap pengetahuan guru berada pada tahap tinggi. Perkara ini berlaku adalah kerana guru telah melalui Latihan Dalam Perkhidmatan (LADAP), seminar dan kursus yang memberikan pendedahan secara menyeluruh mengenai penggunaan enam topi pemikiran kerana Enam Topi Pemikiran merupakan salah satu alat berfikir dalam KBAT.

Ilmu pengetahuan merupakan salah satu aspek yang sangat penting dalam fitrah kehidupan seharian manusia dalam melakukan tugasannya harian. Tidak terkecuali juga bagi seorang guru dalam usaha menyalurkan ilmu pengetahuan yang diketahui kepada pelajar-pelajarnya. Seorang guru haruslah mempunyai pengetahuan yang terperinci mengenai mata pelajaran yang diajarkan atau kaedah yang ingin diterapkan dalam proses Pengajaran dan pembelajaran. Penyataan ini disokong sepenuhnya oleh Zamri (2014) yang menyatakan bahawa guru sebagai penterjemah kurikulum di sekolah harus mempunyai

pengetahuan, kefahaman dan keyakinan dalam menyampaikan pengajaran kepada pelajar supaya dapat menjayakan proses pengajaran yang dirancang. Sebelum penggunaan kaedah Enam Topi Pemikiran, guru perlu mempunyai pengetahuan terlebih dahulu mengenai kaedah Enam Topi Pemikiran, kemahiran sewaktu melaksanakan kaedah Enam Topi Pemikiran dalam mata pelajaran yang diajar dan bersikap positif terhadap kaedah yang ingin dilaksanakan dengan memberi tanggapan bahawa kaedah tersebut dapat membantu kefahaman pembelajaran pelajar. Hal ini kerana, guru yang berkesan adalah guru yang dapat memberikan pandangan yang positif pelajar terhadap mata pelajaran yang dipelajari.

Hasil analisis dapatan kajian ini juga selari dengan dapatan kajian pengkaji yang terdahulu seperti hasil kajian Siti Zaleha (2015) yang mana dapatan beliau menunjukkan pengetahuan guru berada pada tahap yang tinggi. Menurut Siti Zubaidah (2006) dan Sharifah Nor (2012), guru perlu mengetahui dan berpengetahuan tinggi dalam kemahiran berfikir terutamanya dalam proses Pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan enam topi pemikiran merupakan salah satu alat berfikir yang berkesan yang boleh diadaptasi oleh guru sewaktu berada di dalam kelas. Hal ini membolehkan guru meningkatkan pemahaman pelajar dalam mata pelajaran yang diajarkan. Namun begitu, hasil dapatan bahawa tahap pengetahuan guru berada pada tahap yang tinggi bertentangan dengan hasil dapatan kajian yang diperoleh kajian Rohani (2011) yang mendapati tahap pengetahuan guru-guru di Malaysia berada pada tahap sederhana terhadap inovasi kaedah yang wujud pada abad ini.

Hal ini berkemungkinan terjadi kerana kebanyakan kaedah seumpama ini banyak diaplifikasikan dalam aliran Sains. Oleh hal yang demikian, pendedahan tentang kaedah-kaedah terkini yang dapat membantu proses pengajaran guru dan membantu pelajar sentiasa aktif dalam proses Pengajaran dan pembelajaran perlu didedahkan dengan lebih efektif kepada guru. Pengetahuan seseorang guru amat bermakna agar guru dapat memanfaatkan penggunaan enam topi pemikiran dalam pengajaran.

Rumusannya, dalam kajian yang telah dilaksanakan ini telah menjelaskan bahawa tahap pengetahuan guru dalam penggunaan enam topi

pemikiran sebagai alat berfikir telah berada pada tahap yang tinggi. Hal ini kerana guru-guru telah didedahkan dan diperkenalkan dengan pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) dalam Pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Oleh itu, guru-guru perlu sentiasa mempertingkatkan dan memperkembangkan pengetahuan berbentuk KBAT serta melibatkan penglibatan aktif pelajar di dalam bilik darjah. Secara tidak langsung, tahap pengetahuan guru dalam penggunaan enam topi pemikiran adalah selari dengan kehendak pihak KPM untuk melahirkan generasi-generasi yang produktif.

Tahap Sikap Penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan

Tahap sikap guru diukur berdasarkan kepada 12 item soalan soal selidik. Berdasarkan analisis statistik deskriptif yang telah dijalankan, tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan memberikan jumlah nilai min 3.65 dan sisihan piawai 0.55. Hal ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa tahap sikap guru berada pada tahap tinggi. Perkara ini berlaku adalah kerana guru mata pelajaran sentiasa mempunyai sikap positif dalam mengoptimumkan prestasi, pengetahuan dan kefahaman pelajar-pelajar dalam pembelajaran mereka selaras dengan kehendak FPK.

Hasil dapatan kajian ini disokong oleh hasil dapatan kajian Hasnah dan Jamaludin (2017), mengenai sikap guru terhadap KBAT yang terletak pada tahap tinggi. Memandangkan Enam Topi Pemikiran merupakan salah satu alat berfikir dalam KBAT secara tidak langsung penyataan sokongan di atas adalah utuh untuk digunakan. Guru yang sentiasa bersikap positif akan turut menghasilkan impak yang positif terhadap hasil pembelajaran dan kemenjadian pelajar. Kenyataan ini disokong penuh oleh hasil dapatan kajian Norhaya (2015) yang mendapati sikap positif guru terhadap pendekatan mempunyai hubungan dengan tahap sikap dan kemahiran pelaksanaan guru. Hasil dapatan tahap sikap guru berada pada tahap tinggi juga selaras dengan kajian Zamri (2014) yang menjelaskan bahawa kejayaan dan kecemerlangan dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan sekiranya pengajaran guru

masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengira aspek kemahiran berfikir yang dilihat banyak mempengaruhi pencapaian pelajar.

Merujuk Rohani (2011), sikap merangkumi perasaan, kepercayaan dan pemikiran yang mempengaruhi seseorang dalam memberikan nilai terhadap sesuatu aspek yang disukai atau yang tidak disukainya. Sikap adalah satu persediaan mental yang boleh memberi pengaruh reaksi seseorang terhadap sesuatu dengan dinamik. Khairuddin (2011) telah melakukan pembahagian sikap kepada tiga komponen utama iaitu kognitif (idea dan kepercayaan), afektif (perasaan dan kecenderungan) dan tingkah laku (tindakan dan jawapan). Tahap kecenderungan tingkah laku atau sikap seseorang yang boleh dicerap melalui gerak balas dan tingkah laku atau sikap terhadap pengamatan sesuatu dipengaruhi oleh ketiga-tiga komponen utama ini. Sikap setiap individu antara satu sama lain adalah berbeza (Anita 2009).

Secara tuntas, tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan boleh dipertingkatkan lagi walaupun hasil dapatan kajian menunjukkan tahap sikap guru berada pada tahap tinggi dengan cara memperluas lagi pendedahan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam bidang pendidikan. Para guru dan tenaga pengajar boleh melakukan inisiatif untuk mengkaji dan melakukan modifikasi kesesuaian penggunaan Enam Topi Pemikiran terhadap proses pengajaran mereka. Dengan erti kata lain, sikap guru bahasa Melayu dalam penggunaan Enam Topi Pemikiran adalah berada pada tahap yang tinggi sekali gus dapat meningkatkan pemahaman pelajar dalam Pengajaran dan pembelajaran. Hal ini kerana wujudnya daya saing yang positif di kalangan guru untuk mencapai prestasi akademik yang cemerlang di sekolah. Oleh itu, guru perlu menyiapkan diri dengan pengetahuan dan sikap yang cemerlang bagi memantapkan lagi mutu pengajaran dalam Pengajaran dan pembelajaran.

Tahap Amalan Penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan

Tahap amalan guru diukur berdasarkan kepada 16 item soalan soal selidik. Berdasarkan analisis statistik deskriptif yang telah dilaksanakan, tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan

memberikan jumlah nilai min 3.39 dan sisihan piawai 0.61. Hal ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa tahap amalan guru berada pada tahap sederhana. Hal ini wujud akibat daripada kekangan masa dan bebanan tugas di luar Pengajaran dan pembelajaran yang sering bertambah yang terpaksa dipikul oleh guru. Amalan ditakrifkan sebagai mengamalkan sesuatu perkara yang dipelajari dan diketahui dengan kesungguhan hati dan melaksanakannya dengan betul dan sempurna (Mohd Muhsinul 2006). Tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran berada pada tahap sederhana selari dengan daptatan kajian oleh Sukiman et al. (2012) yang mendapat lebih 60% guru mengamalkan amalan KBAT.

Guru didapati tetap mengaplikasikan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam proses Pengajaran dan pembelajaran bagi menambahkan pengetahuan pembelajaran pelajar walaupun tahap amalan guru terletak pada tahap sederhana. Hal ini berlaku kerana tahap pengetahuan dan tahap sikap guru terhadap penggunaan Enam Topi Pemikiran adalah tinggi. Guru perlu menguasai tahap amalan penggunaan kaedah kerana guru berperanan untuk mendidik seseorang individu untuk menjadi lebih baik dan memberikan penilaian terhadap pelajar (Aniza dan Zamri 2015). Dalam pada itu, hasil daptatan ini bertepatan dengan daptatan kajian Nurul Nabihah (2015) yang menyatakan bahawa penggunaan bahan-bahan grafik dan bergambar dapat merangsang pemikiran, mengukuhkan daya ingatan dan memudahkan pemahaman pelajar.

Secara keseluruhannya, melalui penggunaan Enam Topi Pemikiran guru mendapat bahawa penggunaannya dapat meningkatkan kemahiran bertutur dan mendengar pelajar dengan lebih produktif semasa perbincangan topik pembelajaran. Persekuturan proses Pengajaran dan pembelajaran juga lebih menyeronokkan dan lancar. Oleh yang demikian, hal ini dapat memudahkan para pelajar untuk memahami isi pengajaran yang disampaikan oleh guru. Dengan keadaan sedemikian, hal ini jelas membuktikan bahawa amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran adalah rasional dan bernas.

IMPLIKASI KAJIAN

Kajian yang telah dilaksanakan ini menyokong kepentingan dan menghasilkan implikasi yang positif terhadap sektor pendidikan di Malaysia

khususnya kepada tahap pengetahuan, sikap dan amalan guru sewaktu proses Pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Penggunaan Enam Topi Pemikiran merupakan salah satu alat berfikir bagi pembelajaran yang berpusatkan pelajar dan menggalakkan penglibatan pelajar secara aktif yang positif apabila matlamat pengajaran berpaksikan kepada KBAT. Guru hanya berperanan sebagai fasilitator. Hal ini secara tidak langsung, menepati kehendak KPM untuk melahirkan modal insan yang mempunyai KBAT yang berkualiti dan mampu untuk memberi saingan kepada generasi dunia kini.

Sebagai seorang pendidik yang berwawasan, kita seharusnya mempunyai inisiatif untuk meningkatkan tahap pengetahuan, sikap dan amalan guru dalam pelaksanaan Pengajaran dan pembelajaran terhadap pelajar agar tahap kognitif mereka dapat dibina dengan berkesan dan sebaik mungkin. Penggunaan kaedah pengajaran memainkan peranan yang penting kerana setiap pelajar yang mengalami pembelajaran mempunyai tahap kebolehan, pencapaian dan kecenderungan yang berbeza antara satu sama lain. Mereka juga mempunyai tafsiran pendapat yang berbeza dalam pengajaran sesuatu topik pembelajaran yang dibicarakan bersama guru mata pelajaran. Oleh yang demikian, penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam proses Pengajaran dan pembelajaran adalah relevan. Secara dasarnya, sememangnya dalam mencetuskan KBAT terhadap pelajar akan memerlukan masa yang agak panjang untuk menjadi teguh dan utuh. Namun begitu, ia tidak seharusnya dijadikan alasan oleh guru untuk menidakkann pengajaran seumpama ini. Pucuk pangkalnya, tahap pengetahuan, sikap dan amalan guru itu sendiri dalam penggunaan salah satu alat berfikir yang telah disarankan dalam PPPM seperti Enam Topi pemikiran menjadi penanda aras dalam menentukan kejayaan ini.

Selain itu, daptatan kajian ini diharap boleh membantu pihak-pihak tertentu yang terbabit dalam usaha untuk meningkatkan lagi pelaksanaan alat berfikir seperti penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam mewujudkan KBAT dengan lebih meluas. Hasil kajian ini dapat diguna pakai oleh pihak BPKKPM, JPWPKL dan PPWS dalam usaha merangka dan melakukan penambahbaikan dalam pelaksanaan perancangan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam usaha membantu pelajar-pelajar meningkatkan penjanaan idea,

pemberian pendapat dan hujah yang dilontarkan dengan lebih aktif sewaktu melakukan perbincangan topik pembelajaran di dalam kelas di samping meningkatkan juga kemahiran bertutur dan mendengar pelajar. Tambahan lagi, JPWPKL dan PPWS boleh mengadakan seminar, kursus atau persidangan perkongsian idea antara Pembimbing Pakar Peningkatan Sekolah dalam memberi pendedahan secara lebih terperinci dan meluas penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam pengajaran mata pelajaran.

Perkara ini secara tidak langsung dapat meningkat tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam kalangan guru di samping merealisasikan Pengajaran dan pembelajaran bercirikan abad ke-21. Para pentadbir sekolah juga harus memainkan peranan yang penting dan menitikberatkan penglibatan para guru dalam kursus-kursus berkaitan kaedah pengajaran KBAT agar guru-guru dapat mempelbagaikan kaedah penyampaian pembelajaran terhadap pelajar dan mewujudkan persekitaran pembelajaran yang positif dan produktif. Seterusnya guru juga perlu sentiasa cakna dalam setiap perubahan dan perkembangan yang berlaku dalam kurikulum pendidikan melalui pembacaan, penglibatan inovasi dalam pendidikan, media massa dan juga media cetak kerana guru merupakan watak utama dan penterjemah kurikulum di sekolah dalam menjayakan sesuatu pelaksanaan dasar pendidikan.

KESIMPULAN

Analisis statistik inferensi menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan jantina manakala terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan dan tahap amalan penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan penghususan.

Walau bagaimanapun, tahap sikap penggunaan Enam Topi Pemikiran dalam guru Bahasa Melayu sekolah kebangsaan berdasarkan penghususan menunjukkan hasil daptan yang sebaliknya. Dalam merealisasikan matlamat selaras dengan FPK, antara salah satu aspek yang wajib diberikan penekanan adalah aspek kaedah pembelajaran yang diaplikasikan haruslah bersesuaian dan

bertepatan dengan tahap kefahaman dan penerimaan pelajar. Hal ini adalah bagi memastikan pencapaian pelajar yang positif adalah optimum dan menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dari hari demi hari, di samping memperkasakan konsep KBAT.

RUJUKAN

- Abu Bakar Nordin. 1995. *Penilaian afektif*. Kajang: Masa Enterprise.
- Anderson, L.W. & Krathwohl, D. R. 2001. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York: David Mckay Company, Inc.
- Anita Hassan. 2009. Kesan pembelajaran koperatif sikap dan pencapaian pelajar mata pelajaran Sejarah. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Aniza Ahmad & Zamri Mahamod. 2015. Tahap kemahiran guru Bahasa Melayu sekolah menengah dalam melaksanakan pentaksiran berdasarkan sekolah berdasarkan jantina, opsyen dan tempat mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5 (1): 18-29.
- De Bono, E. 1991. *Teacher thinking*. 5th Edition. London: Tample Smith Ltd.
- Hasnah Isnon & Jamaludin Badusah. 2017. Kompetensi guru Bahasa Melayu dalam menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1): 56-66.
- Hazlin Mohamat. 2016. Tahap pengetahuan, sikap dan amalan penggunaan peta *i-think* dalam kalangan guru Bahasa Melayu. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. 2017. *Data Guru Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan Zon Sentul*. Kuala Lumpur: Sektor Pengurusan Sekolah.
- Kamaruzaman Moidunny. 2009. Keberkesanan program Kelayakan Profesional Kepengetuaan Kebangsaan (NPQH). Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2013. *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.

- Khairuddin Ahmad. 2011. Keberkesanan kaedah peta konsep terhadap pencapaian, sikap, kemahiran memahami kronologi dalam kalangan pelajar tingkatan empat. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3): 607-610.
- Lewis, B. & Smith, R. 2002. The development of an electronic education portfolio: An outline for Medical Education Professional. *Teaching and Learning in Medicine*, 19 (2): 139-147.
- Minirth, F. 2009. *A brilliant MIND: Proven ways to increase your brain power*. New York: Revell.
- Mohd Muhsinul Nidzam Abdullah. 2006. Prinsip-prinsip dan amalan guru dalam pengajaran pendidikan akidah sekolah rendah. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Muhamad Sidek Said, Mohamad Ab. Kadir & Mohamad Sabri Awang Hitam. 2013. Penilaian pelaksanaan *Program i-Think*: Satu pengenalan. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4 (1): 72-106.
- Nor Hasmaliza Hasan & Zamri Mahamod. 2016. Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi terhadap dalam pengajaran guru Bahasa Melayu daerah Kuala Terengganu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (2): 78-90.
- Norhaya Isa. 2015. Pengetahuan, kemahiran pelaksanaan dan sikap guru pendidikan Islam sekolah rendah terhadap pendekatan didik hibur. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nurul Nabihah Ishak. 2015. Teknik visual ikon dalam pengajaran kemahiran menulis ayat mudah murid pemulihan khas. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohani Aziz. 2011. Pengetahuan, sikap dan kemahiran ICT di kalangan guru matematik di sekolah menengah negeri Pahang. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Saemah Rahman & Zamri Mahamod. 2016. *Kreativiti dalam pengajaran dan pembelajaran*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sharifah Nor Puteh. 2012. Keprihatinan Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2 (11): 19-31.
- Siti Zabidah Mohamed. 2006. Kesan pendekatan penyebatian kemahiran berfikir dalam pengajaran karangan deskriptif dan karangan imaginatif dalam kalangan pelajar tingkatan IV. Tesis Dr. Falsafah. Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia.
- Siti Zaleha Mohd Nor. 2015. Pelaksanaan konsep 5P (penggabungjalinan, penyerapan, penggayaan, pemulihan dan penilaian) dalam Pengajaran Bahasa Melayu. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Stegall, D. A. 2011. Professional learning communities and teacher efficacy: A correlational study. Thesis Dissertation, University of North Carolina.
- Sulaiman, R., Aziz, M. & Mok Song Sang. 2012. *Kemahiran berfikir*. Selangor: Penerbitan Multimedia.
- Zaidatun Tasir & Mohd Salleh Abu. 2003. *Analisis data komputer SPSS 11.5 for windows*. Kuala Lumpur: VENTON Publishing.
- Zamri Mahamod. 2014. *Inovasi pengajaran dan pembelajaran dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan Ketiga. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.