

## KESAN PENGGUNAAN TEKNIK *KWLH* DALAM KEMAHIRAN MEMBACA KALANGAN MURID SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA

(Effect of the *KLWH* Technique in Reading skills Among the Students of Chinese Primary School)

**ABDUL RASID JAMIAN**  
Universiti Putra Malaysia  
[arasid@upm.edu.my](mailto:arasid@upm.edu.my)

**NURFATIN NABIHAH BAHAROM**  
Universiti Putra Malaysia  
[fatinbaharom@gmail.com](mailto:fatinbaharom@gmail.com)

**Dihantar pada:**  
02 Oktober 2018

**Diterima pada:**  
07 November 2018

**Koresponden:**  
[arasid@upm.edu.my](mailto:arasid@upm.edu.my)

**Abstrak:** Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti kesan penggunaan Teknik *know, what, learned and how (KWLH)* terhadap kemahiran membaca dalam kalangan murid sekolah jenis kebangsaan Cina (SJKC). Teknik *KWLH* merupakan teknik yang dapat meningkatkan penguasaan kemahiran membaca mentalis murid. Kajian ini telah dijalankan kepada 66 orang sampel kajian tahun 4 di sebuah SJKC bagi mengetahui kesan penggunaan teknik ini terhadap skor soalan pemahaman yang diberikan. Dapatan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan terhadap penguasaan kemahiran membaca mentalis murid sebelum dan selepas rawatan iaitu teknik *KWLH* bagi kumpulan eksperimen. Dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan skor kemahiran membaca mentalis dalam kalangan murid-murid dalam praujian. Namun begitu, terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan skor kemahiran membaca mentalis dalam kalangan murid-murid dalam pascajian setelah mereka melalui pembelajaran kemahiran membaca dengan menggunakan teknik *KLWH*. Hasil dapatan kajian membuktikan bahawa teknik ini mempunyai kekuatan iaitu dapat meningkatkan tahap penguasaan kemahiran membaca murid secara mentalis. Oleh itu, Teknik *KWLH* boleh diaplikasikan oleh guru dalam proses pembelajaran dan pemudahcaraan sebagai satu usaha dalam meningkatkan penguasaan kemahiran membaca murid SJKC.

**Kata kunci:** teknik *KWLH*, kemahiran membaca mentalis, murid SJKC

**Abstract:** This study was conducted to identify the effects of the use of *know, what, learned and how technique (KWLH)* in the mastery of reading skills among the pupils of SJKC. *KWLH* technique was a technique deemed to improve pupils' mastery on reading skills. Therefore, this study was carried out among 66 samples, were year 4 pupils at a SJKC in order to determine the effects of this technique towards the comprehension questions. The findings showed that there was a significant difference in terms of pupils' mastery on reading skills prior and subsequent to the implementation the *KWLH* technique for the experimented group. The findings are accepted that there was no significant difference in terms of reading skills scores among the controlled group and the experimented group in the pretest. On the other hand, showed a significant difference in the scores mastery of the reading skills of the experimented group. The research findings proved that this technique was capable in improving pupils' reading skills. Thus, it was imperative that *KWLH* technique to be implemented by teachers in the process of learning and facilitating as an effort in improving the mastery of pupils' SJKC reading skills.

**Keywords:** *KWLH* technique, mentalis reading skills, SJKC pupils'

## PENGENALAN

Guru sebagai pendidik perlu sentiasa berfikir kreatif dan kritis untuk menjadikan proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) yang dilaksanakan lancar. PdPc yang dilaksanakan mestilah tersusun supaya dapat menarik minat murid. Pengajaran bahasa adalah perkara yang penting dalam proses penyampaian ilmu dalam sistem pendidikan. Sebagai guru, sangat penting untuk memahami konsep bahasa serta kaitannya dengan pengajaran. Mata pelajaran Bahasa Melayu bukan sahaja digunakan di dalam bilik darjah malah digunakan semasa murid berada di luar bilik darjah. Aktiviti kebahasaan yang dijalankan di sekolah melalui aktiviti kokurikulum juga sangat penting. Guru sebagai pendidik bahasa perlu melihat tahap pencapaian dan penguasaan murid dalam pengajaran dan memberi ruang kepada murid untuk menguasai bahasa Melayu.

Kemahiran membaca merupakan proses kompleks yang melibatkan minda, persepsi, linguistik dan psikologi (Naimah et al. 2014). Terdapat pelbagai pendekatan dan teknik yang boleh digunakan oleh guru bagi membantu perkembangan dan penguasaan kemahiran membaca murid. Perkembangan dan penggunaan bahasa yang meliputi kemahiran membaca adalah antara bidang perkembangan utama dalam proses perkembangan murid yang tidak boleh diambil mudah. Kemahiran membaca merupakan kemahiran asas yang perlu dikuasai oleh murid dalam setiap mata pelajaran. Kemahiran ini perlu dikuasai oleh murid untuk memudahkan mereka melibatkan diri dalam PdPc dengan aktif dan berkesan. Hal ini kerana dengan penguasaan kemahiran membaca yang tinggi, murid dapat menguasai kemahiran-kemahiran yang lebih tinggi yang melibatkan kognitif murid.

Penggunaan teknik pengajaran dalam PdPc sangat penting untuk guru mengetahui tujuan sebenar penggunaan teknik pengajaran. Antaranya adalah untuk menarik minat murid dalam PdPc yang dilaksanakan dan secara tidak langsung dapat meningkatkan tahap penguasaan kemahiran bahasa murid. Murid merupakan kanak-kanak yang suka akan sesuatu yang menarik. Teknik pengajaran juga bertujuan untuk mengekalkan perhatian murid. Murid akan berasa cepat bosan jika guru hanya menggunakan teknik tradisional dalam

PdPc. Teknik pengajaran yang sesuai dan berkesan dapat mewujudkan rasa ingin tahu murid.

Carta *KWLH* telah dicipta dan dibina oleh Ogle pada 1986. Carta ini adalah bertujuan membantu dan merangsang pemikiran atau minda pembaca secara aktif semasa proses membaca berlangsung. Selain itu, carta ini dicipta untuk dijadikan sebagai salah satu teknik yang digunakan oleh guru untuk membantu menjadikan PdPc mencapai objektif yang ditetapkan. Teknik ini juga bertujuan untuk meningkatkan ilmu pengetahuan murid mengenai sesuatu topik atau perkara yang dipelajari. Murid boleh mengaitkan dan mengaplikasikan pengetahuan sedia ada dengan perkara yang dibaca dengan teknik ini. Melalui cara ini, murid boleh mengaitkan pengetahuan baharu selepas berlakunya proses membaca. Kajian tentang penggunaan teknik pengajaran kemahiran bahasa dalam kalangan murid bukan Melayu mempelajari bahasa Melayu masih kurang dijalankan.

Kajian ini dilaksanakan di sebuah SJKC di Zon Keramat, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kajian ini terhad di peringkat sekolah sahaja. Murid yang terlibat dalam kajian ini ialah murid tahun 4 sahaja. Fokus kajian ini adalah teknik membaca secara mentalis. Kajian ini juga hanya memberi tumpuan tentang soalan pemahaman mengikut format soalan pemahaman SJKC. Kajian ini penggunaan Teknik *KWLH* terhadap penguasaan kemahiran membaca mentalis dalam kalangan murid SJKC.

## PERNYATAAN MASALAH

Pengajaran membaca untuk tujuan pemahaman sering digunakan untuk melatih murid memahami kandungan teks yang dibaca dengan menjawab soalan pemahaman yang diberikan. Aras soalan pemahaman yang berbeza dapat menunjukkan tahap penguasaan kemahiran membaca murid. Guru sebagai penggubal soalan perlu menggunakan soalan sebagai satu cara untuk meningkatkan tahap penguasaan murid dalam kemahiran membaca secara mentalis. Zulkifley (2007), menyatakan bahawa proses mendengar dan bertutur adalah lebih mudah berbanding proses menguasai kemahiran membaca dan memahami. Antara usaha yang mampu mendorong murid meningkatkan kemahiran berfikir melalui pelaksanaan aktiviti yang mampu menggalakkan

pemikiran dan penyelesaian masalah serta teknik pengajaran yang sesuai dilaksanakan dalam proses PdPc. Menurut Marlina dan Shaharom (2010), usaha untuk membentuk individu iaitu murid yang berfikir kritis dan mencapai wawasan 2020, institusi pendidikan memainkan peranan yang sangat penting khususnya sekolah rendah.

Kebolehan dan penguasaan kemahiran murid untuk berfikir secara kreatif dan kritis serta boleh menghasilkan idea baharu merupakan antara tujuan kesepaduan kemahiran berfikir dalam proses PdPc (Chew Fong Peng & Shashipriya 2016). Soalan pemahaman yang meliputi soalan aras tinggi boleh digunakan sebagai satu cara untuk menerapkan kemahiran berfikir kepada murid. Oleh itu, pemilihan dan pelaksanaan teknik dan aktiviti yang dilaksanakan dalam proses PdPc sangat penting dalam membantu meningkatkan penguasaan kemahiran membaca murid. Penguasaan kemahiran berfikir murid dapat dilihat dengan penguasaan kemahiran membaca murid.

Dalam PdPc Bahasa Melayu, guru perlu melatih murid untuk menjawab soalan pemahaman setelah membaca sesuatu bahan, atau petikan yang diberikan yang bermula daripada aras analisis ke aras penilaian. Perkara ini dapat dapat menajamkan pemikiran murid. Murid perlu mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan pengetahuan baharu dan juga maklumat tambahan untuk memastikan kemahiran membaca mentalis dapat dikuasai secara mentalis.

Penguasaan murid terhadap sesuatu kemahiran berpunca daripada teknik pengajaran yang digunakan. Murid kurang menggunakan sepenuhnya pemikiran berpunca daripada guru yang tidak menggunakan teknik atau cara yang sepatutnya semasa merancang dan melaksanakan PdPc. Guru sebagai penyampai ilmu perlu bijak dalam pemilihan teknik yang digunakan bagi meningkatkan tahap penguasaan murid terhadap sesuatu kemahiran yang diajar. Tahap penguasaan kemahiran membaca secara mentalis sukar dikesan oleh seseorang guru. Hal ini kerana membaca melibatkan bacaan yang disuarakan di dalam hati atau menterjemahkan isi bacaan kepada makna tanpa mengeluarkan suara (Tuan Jah & Faridah 2012).

Oleh hal yang demikian, guru perlu menggunakan teknik yang sesuai untuk mengesan dan meningkatkan tahap penguasaan kemahiran membaca mentalis dalam kalangan murid. Secara

keseluruhannya, teknik sangat penting untuk murid menguasai sesuatu kemahiran yang diajar semasa proses PdPc dijalankan. Teknik yang berkesan dapat membantu murid untuk meningkatkan pencapaian dan belajar dengan baik.

## OBJEKTIF KAJIAN

Objektif umum bagi kajian ini adalah untuk mengkaji kesan penggunaan Teknik *KWLH* terhadap penguasaan kemahiran membaca dalam kalangan murid SJKC. Objektif khusus bagi kajian ini adalah:

1. mengenal pasti penguasaan kemahiran membaca mentalis murid kumpulan kawalan dan eksperimen semasa praujian.
2. mengenal pasti penguasaan kemahiran membaca mentalis murid kumpulan kawalan dan eksperimen semasa pascaujian.
3. membandingkan penguasaan kemahiran membaca mentalis murid kumpulan kawalan.
4. membandingkan penguasaan kemahiran membaca mentalis murid kumpulan eksperimen.

## METODOLOGI

### Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kuasi eksperimental. Noraini Idris (2010), menyatakan bahawa penyelidikan eksperimen adalah paling berstruktur kerana kawalan dan prosedur yang dikawal daripada semua jenis penyelidikan. Jenis kuasi eksperimental yang digunakan ialah reka bentuk praujian dan pascaujian bagi kumpulan-kumpulan. Kumpulan tersebut ialah kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan.

Kajian ini merupakan reka bentuk kuasi eksperimental, praujian dan pascaujian telah diberikan kepada subjek kajian. Kajian dimulakan dengan pemilihan subjek kajian. Subjek kajian terdiri daripada dua kumpulan iaitu kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan. Seterusnya, pengkaji memberikan praujian kepada subjek kajian yang berbentuk soalan pemahaman. Soalan pemahaman yang diberikan telah mempunyai pengesahan.

Setelah selesai praujian, subjek kajian kumpulan eksperimen melalui PdPc yang menggunakan teknik yang digunakan dalam kajian

ini iaitu Teknik *KWLH* manakala kumpulan rawatan hanya diberikan PdPc menggunakan teknik tradisional. Teknik tradisional ialah guru hanya memberikan petikan tanpa berbincang dengan murid dan murid diminta menjawab soalan pemahaman yang diberikan berdasarkan petikan tersebut. Setelah itu, kedua-dua kumpulan eksperimen dan kawalan diberikan pascaujian untuk melihat skor pencapaian kemahiran membaca selepas PdPc.

### **Pensampelan**

Sampel yang dipilih untuk menjadi subjek kajian menggunakan kaedah pensampelan secara rawak iaitu pensampelan berkelompok. Pensampelan adalah proses yang melibatkan pemilihan sampel dalam sesuatu kajian. Subjek dalam sampel tersebut mempunyai semua ciri yang terdapat dalam populasi kajian. (Khairudin et al. 2014). Kumpulan eksperimen merupakan kumpulan yang menerima PdPc menggunakan teknik *KWLH* manakala kumpulan kawalan tidak menerima PdPc yang menggunakan teknik tersebut.

Reka bentuk kajian ini berdasarkan model reka bentuk kumpulan kawalan pascaujian yang menunjukkan kumpulan eksperimen diberi rawatan atau olahan (Chua Yan Piaw 2014). Pemboleh ubah bebas bagi kajian ini ialah kesan penggunaan teknik yang digunakan bagi kumpulan eksperimen. Kumpulan eksperimen diajar menguasai kemahiran membaca dengan menggunakan teknik manakala kumpulan kawalan dengan menggunakan teknik tradisional. Pemboleh ubah bersandar pula ialah skor pencapaian dalam kemahiran membaca murid. Pencapaian ini diukur dengan menggunakan soalan pemahaman yang diberikan.

### **Instrumen Kajian**

Instrumen kajian yang digunakan bagi kajian ini ialah praujian dan pascaujian. Praujian yang diberikan bertujuan untuk melihat tahap penguasaan kemahiran membaca secara mentalis murid tanpa menerima PdPc dengan menggunakan teknik tersebut. Pascaujian pula diberikan untuk melihat keberkesanan penggunaan teknik tersebut melalui skor pencapaian dalam meningkatkan tahap penguasaan kemahiran membaca murid. Selain itu, pascaujian juga bertujuan untuk

mengetahui perbezaan skor pencapaian murid melalui markah murid kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan.

Praujian dan pascaujian yang diberikan kepada murid ialah soalan pemahaman. Soalan pemahaman yang diberikan mempunyai tiga set soalan yang berlainan. Setiap set yang diberikan mempunyai lima soalan pemahaman berdasarkan petikan yang diberikan. Set pertama mempunyai petikan berbentuk keperihalan yang bertemakan *Keluarga*. Set ini mempunyai lima soalan yang merangkumi sepuluh markah keseluruhannya.

Set kedua pula petikan berbentuk naratif yang bertemakan *Semangat Kekitaan*. Set kedua ini juga mempunyai lima soalan yang berlainan aras termasuk aras penilaian. Set ketiga mempunyai petikan berbentuk keperihalan yang menceritakan tentang asal usul tembikar Sarawak dan juga cara penghasilannya. Set ini mempunyai petikan bertemakan *Warisan Kita*. Set ini juga mempunyai lima soalan yang berlainan aras.

### **Analisis Data**

Kajian ini merupakan reka bentuk kuasi eksperimental, praujian dan pascaujian telah diberikan kepada subjek kajian. Subjek kajian terdiri daripada dua kumpulan iaitu kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan. Seterusnya, pengkaji memberikan praujian kepada subjek kajian yang berbentuk soalan pemahaman. Soalan pemahaman yang diberikan telah mempunyai pengesahan. Setelah selesai praujian dilakukan, subjek kajian kumpulan eksperimen melalui proses PdPc dengan menggunakan teknik *KWLH*, manakala kumpulan rawatan pula, diberikan PdPc menggunakan teknik tradisional, iaitu guru hanya memberikan petikan tanpa berbincang dengan murid dan murid diminta menjawab soalan pemahaman yang diberikan berdasarkan petikan tersebut. Setelah itu, kedua-dua kumpulan eksperimen dan kawalan diberikan pascaujian untuk melihat skor pencapaian kemahiran membaca selepas proses PdPc.

Kajian dijalankan selama sembilan minggu. Ketiga-tiga set soalan ini diberikan dalam waktu proses PdPc yang berlainan. Skor pencapaian murid direkodkan dan dianalisis menggunakan ujian-t. Ujian ini dianalisis dengan menggunakan perisian iaitu *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* versi 23.0. Kesemua skor yang

telah diperoleh dimasukkan ke dalam perisian tersebut untuk mendapatkan skor min, serakan taburan dan juga tahap signifikan. Skor pencapaian dan penguasaan berdasarkan soalan pemahaman yang telah diperoleh akan dihuraikan berdasarkan objektif dan hipotesis yang telah ditetapkan bagi kajian ini. Instrumen kajian yang digunakan sangat sesuai bagi kajian ini.

## DAPATAN KAJIAN

Jadual 1 menunjukkan pecahan sampel mengikut jantina bagi kajian ini. Daripada 33 orang sampel bagi kumpulan eksperimen, terdapat 9 orang (27.3%) ialah lelaki manakala 24 orang (72.7%) ialah perempuan. Bagi kumpulan kawalan pula daripada 33 orang sampel, 14 orang (42.4%) ialah lelaki dan 19 orang (57.6%) ialah perempuan.

JADUAL 1. Pecahan sampel kajian mengikut jantina

Kumpulan	Lelaki	Perempuan
Eksperimen	9 (27.3%)	24 (72.7%)
Kawalan	14 (42.4%)	19 (57.6%)
<b>Jumlah</b>	<b>33 (100%)</b>	<b>33 (100%)</b>

## Hipotesis Pertama

Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca antara kumpulan kawalan dengan kumpulan eksperimen dalam praujian

JADUAL 2. Ujian-t sampel bebas semasa praujian bagi kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen

Kumpulan	Set	Min	SP	t	dk	Sig.
Eksperimen	1	5.36	1.03	2.05	32	0.44
Kawalan		4.82	1.13			
Eksperimen	2	4.42	0.83	0.42	32	0.67
Kawalan		4.51	0.91	5		
Eksperimen	3	5.00	0.79	4.22	32	0.08
Kawalan		4.24	0.66			

Signifikan pada  $p > 0.05$

SP: Sisihan Piawai

Jadual 2, menunjukkan bahawa nilai min prestasi penguasaan kemahiran membaca praujian kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan bagi Set 1, Set 2 dan Set 3. Dapatan menunjukkan bahawa nilai min praujian kumpulan eksperimen

bagi Set 1 ialah 5.36 (SP= 1.03). Manakala, nilai min kumpulan kawalan ialah 4.82 (SP= 1.13).

Bagi set 1, menunjukkan prestasi penguasaan kumpulan eksperimen lebih tinggi daripada kumpulan kawalan. Serakan taburan markah bagi kumpulan eksperimen juga lebih rapat jika diperhatikan dengan nilai sisihan piawai yang lebih kecil berbanding sisihan piawai kumpulan kawalan. Bagi set 1, analisis ujian-t bagi sampel berasingan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kedua-dua kumpulan iaitu  $t(32) = 2.05, p = 0.44$ .

Bagi Set 2, nilai min praujian kumpulan eksperimen ialah 4.42 (SP= 0.83). Nilai min bagi kumpulan kawalan ialah 4.51 (SP= 0.91). Bagi Set 2, menunjukkan prestasi kumpulan kawalan lebih tinggi daripada kumpulan eksperimen. Serakan taburan markah bagi kumpulan kawalan juga lebih rapat jika diperhatikan dengan nilai sisihan piawai yang lebih kecil berbanding sisihan piawai kumpulan eksperimen. Bagi set 2, analisis ujian-t bagi sampel berasingan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kedua-dua kumpulan iaitu  $t(32) = 0.42, p = 0.67$ .

Bagi Set 3, nilai min praujian kumpulan eksperimen ialah 5.00 (SP= 0.79). Nilai min bagi kumpulan kawalan ialah 4.24 (SP= 0.66). Bagi Set 2, menunjukkan prestasi kumpulan kawalan lebih tinggi daripada kumpulan eksperimen. Serakan taburan markah bagi kumpulan kawalan juga lebih rapat jika diperhatikan dengan nilai sisihan piawai yang lebih kecil berbanding sisihan piawai kumpulan eksperimen. Bagi set 2, analisis ujian-t bagi sampel berasingan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kedua-dua kumpulan iaitu  $t(32) = 4.22, p = 0.08$ .

Oleh itu, hipotesis  $H_{01}$  ini diterima kerana prestasi penguasaan kemahiran membaca semasa praujian bagi kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan adalah setara. Prestasi penguasaan kemahiran membaca ini menjadi asas kepada kesan perubahan pengajaran teknik yang digunakan.

## Hipotesis Kedua

Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca antara kumpulan kawalan dengan kumpulan eksperimen dalam pascaujian



JADUAL 3. Ujian-t sampel bebas semasa pascajian bagi kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen

Kumpulan	Set	Min	SP	t	dk	Sig.
Eksperimen	1	9.40	0.97	19.65	32	0.00*
Kawalan		4.30	1.13			
Eksperimen	2	8.54	0.86	22.22	32	0.00*
Kawalan		4.00	0.79			
Eksperimen	3	8.30	0.95	21.06	32	0.00*
Kawalan		3.81	0.76			

Signifikan pada  $p > 0.05$   
SP: Sisihan Piawai

Jadual 3 menunjukkan nilai min kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan bagi pascajian. Nilai min bagi kumpulan eksperimen dalam Set 1 ialah 9.40 (SP= 0.97). Manakala, nilai min bagi kumpulan kawalan ialah 4.30 (SP= 1.13). Berdasarkan dapatan ujian-t bagi sampel bebas, terdapat perbezaan yang signifikan yang ketara bagi penguasaan kemahiran membaca mentalis bagi kedua-dua kumpulan,  $t(32) = 19.65$ ,  $p < 0.05$ .

Bagi Set 2 pula, nilai min bagi kumpulan eksperimen ialah 8.54 (SP= 0.86). Manakala, nilai min bagi kumpulan kawalan ialah 4.00 (SP= 0.79). Berdasarkan dapatan ujian-t bagi sampel bebas, terdapat perbezaan yang signifikan yang ketara bagi penguasaan kemahiran membaca mentalis bagi kedua-dua kumpulan,  $t(32) = 22.22$ ,  $p < 0.05$ .

Bagi Set 3 pula, nilai min bagi kumpulan eksperimen ialah 8.30 (SP= 0.95). Manakala, nilai min bagi kumpulan kawalan ialah 3.81 (SP= 0.76). Berdasarkan dapatan ujian-t bagi sampel bebas, terdapat perbezaan yang signifikan yang ketara bagi penguasaan kemahiran membaca mentalis bagi kedua-dua kumpulan,  $t(32) = 21.06$ ,  $p < 0.05$ .

Dapat dilihat bahawa terdapat perbezaan dalam pascajian bagi kumpulan kawalan dan eksperimen. Oleh itu, dapat disimpulkan  $H_02$  ditolak dan terdapat perbezaan yang signifikan terhadap penguasaan kemahiran membaca murid.

### Hipotesis Ketiga

$H_03$ : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca kumpulan kawalan

JADUAL 4. Ujian-t sampel berpasangan penguasaan kemahiran membaca bagi kumpulan kawalan

Kumpulan	Set	Min	SP	t	dk	Sig.
	1	0.52	0.76	3.92	32	0.00*
<b>Kawalan</b>	2	0.52	0.97	3.04	32	0.05*
	3	0.42	0.94	2.60	32	0.01*

Signifikan pada  $p > 0.05$   
SP: Sisihan Piawai

Jadual 4, menunjukkan penguasaan kemahiran membaca murid kumpulan kawalan. Semasa praujian, murid kumpulan kawalan menerima proses PdPc sedia tanpa Teknik *KWLH* memperoleh min 0.52 (SP= 0.76) bagi Set 1 iaitu  $t(32) = 3.92$ ,  $p < 0.05$ . Dalam Set 2, nilai min yang diperoleh ialah 0.52 (SP= 0.97) dan nilai  $t(32) = 3.04$ ,  $p < 0.005$ . Bagi Set 3, nilai min yang telah diperoleh ialah 0.42 dengan sisihan piawai 0.94,  $t(32) = 2.60$ ,  $p < 0.05$ .

Berdasarkan dapatan ujian-t berpasangan, terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca bagi kumpulan kawalan. Oleh itu,  $H_03$  ditolak dan wujud perbezaan yang signifikan antara skor min markah semasa praujian dengan pascajian bagi kumpulan kawalan. Perbezaan skor min adalah menurun dan lebih sedikit daripada praujian. Perkara ini disebabkan kumpulan kawalan tidak menerima proses pengajaran menggunakan Teknik *KWLH* dan setiap set yang diberikan mempunyai perbezaan masa selama lapan minggu.

### Hipotesis Keempat

$H_04$ : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca kumpulan eksperimen.

JADUAL 4. Ujian-t sampel berpasangan penguasaan kemahiran membaca bagi kumpulan kawalan

Kumpulan	Set	Min	SP	t	dk	Sig.
	1	4.03	1.07	21.54	32	0.00*
<b>Eksperimen</b>	2	4.12	1.19	19.85	32	0.00*
	3	3.30	1.13	16.77	32	0.00*

Signifikan pada  $p > 0.05$   
SP: Sisihan Piawai

Jadual 5, menunjukkan bahawa penguasaan kemahiran membaca murid kumpulan eksperimen. Kumpulan eksperimen telah menerima proses PdPc dengan Teknik *KWLH*. Bagi set 1, nilai min yang diperoleh ialah 4.03 (SP= 1.07) iaitu  $t(32) = 21.54, p < 0.05$ . Bagi Set 2 pula, nilai min ialah 4.12 (SP= 1.19) iaitu  $t(32) = 19.85, p < 0.05$ . Bagi Set 3 ialah  $t(32) = 16.77, p < 0.05$ .

Dapatan skor yang telah diperoleh daripada ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam penguasaan kemahiran membaca mentalis bagi kumpulan eksperimen. Oleh hal yang demikian,  $H_0$  ditolak dan terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min markah semasa praujian dengan pascaujian yang dijalankan. Perbezaan skor tersebut dapat dilihat dengan jelas tentang peningkatan skor murid dalam kumpulan eksperimen.

## PERBINCANGAN

Dapatan kajian menunjukkan bahawa teknik ini berkesan dengan melihat kepada perbezaan praujian dan pascaujian dalam kumpulan eksperimen dan juga kumpulan kawalan. Perbezaan dapat dilihat melalui skor yang telah diperoleh berdasarkan soalan pemahaman yang diberikan. Terdapat perbezaan yang signifikan antara skor kedua-dua kumpulan tersebut dalam praujian dan pascaujian. Oleh itu, Teknik *KWLH* sesuai digunakan oleh guru dalam meningkatkan tahap penguasaan kemahiran membaca murid.

Perbezaan skor yang diperoleh juga dapat meyakinkan guru Bahasa Melayu untuk menggunakan teknik ini dalam PdPc bahasa Melayu di SJKC. Hal ini dapat meyakinkan guru Bahasa Melayu untuk menggunakan teknik Tahu, Hendak Tahu, Belajar, Bagaimana (*KWLH*) dalam PdPc Bahasa Melayu di SJKC. Kemahiran membaca perlu dikuasai oleh murid. Penguasaan kemahiran membaca murid dapat dilihat daripada keupayaan murid untuk menjawab soalan pemahaman yang diberikan.

Murid perlu menguasai kemahiran membaca khususnya untuk memahami petikan atau teks yang dibaca bagi menjawab soalan pemahaman yang diberikan. Teknik yang diajar sewaktu PdPc juga membantu murid dalam meningkatkan tahap penguasaan murid dalam kemahiran membaca mentalis. Penurunan tersebut adalah disebabkan murid tidak memahami soalan berdasarkan petikan

yang diberikan. Dapatan ini bersesuaian dengan pendapat Wan Dyarudin (2017), iaitu kelemahan penguasaan kemahiran kefahaman membaca oleh murid akan menyukarkan mereka untuk menguasai kemahiran bacaan peringkat yang lebih tinggi.

### **Penguasaan Kemahiran Membaca Mentalis Murid Kumpulan Kawalan dan Eksperimen Semasa Praujian**

Dapatan menunjukkan skor min bagi kedua-dua kumpulan iaitu kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen bagi praujian berada pada tahap sederhana iaitu skor min paling rendah 4.24 manakala skor min paling tinggi ialah 5.36. perkara ini berkait rapat dengan pendapat oleh Abdull Sukor et al. (2011), menyatakan bahawa antara masalah utama yang dihadapi dalam literasi bahasa Melayu sangat berkait rapat dengan isu budaya. Hal ini disebabkan kesemua sampel kajian adalah terdiri daripada kaum Cina.

Penguasaan kemahiran membaca secara mentalis murid meningkat dengan penggunaan Teknik *KWLH* yang dilaksanakan oleh guru. Perkara ini dapat dilihat melalui peningkatan skor murid bagi kumpulan eksperimen. Dapatan ini bersesuaian dengan Zuraini dan Abdul Rasid (2014), menyatakan bahawa penggunaan kaedah dan teknik yang sesuai dapat menimbulkan minat belajar dalam kalangan murid. Jika murid berminat dengan proses PdPc yang dilaksanakan, murid mudah untuk menguasai kemahiran yang diajar oleh guru. Teknik pengajaran merupakan perkara yang sangat penting dalam pembelajaran bahasa kedua atau asing. Mata pelajaran Bahasa Melayu di SJKC merupakan bahasa kedua yang perlu dikuasai oleh murid setelah bahasa Cina.

### **Penguasaan Kemahiran Membaca Mentalis Murid Kumpulan Eksperimen**

Kajian ini juga menunjukkan bahawa teknik ini dapat meningkatkan penguasaan kemahiran membaca dapat mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan perkara yang dipelajari. Teknik ini juga dapat memberi panduan kepada murid untuk memahami petikan atau teks yang diberikan untuk menjawab soalan pemahaman. Hal ini bersesuaian dengan kajian yang telah dijalankan oleh Manisah dan Muhammad Nazeri (2014), tentang bahan bacaan yang digunakan untuk penguasaan

kemahiran membaca murid. Hasil kajian tersebut menunjukkan bahawa bahan bacaan yang diberikan mestilah bersesuaian dengan tahap murid.

Berdasarkan penguasaan kemahiran membaca mentalis murid kumpulan eksperimen, dapatan kajian menunjukkan bahawa peningkatan dalam pascaujian bagi kumpulan eksperimen. Peningkatan penguasaan kemahiran membaca murid dapat dibuktikan dengan penggunaan Teknik *KWLH* dalam PdPc. Perkara ini bertepatan dengan pendapat Duke dan Block (2012), iaitu cara untuk meningkatkan kemahiran membaca adalah bermula daripada sekolah rendah. Sampel kajian bagi kajian ini adalah terdiri daripada murid Tahun 4 yang berumur sepuluh tahun.

#### **Penguasaan Kemahiran Membaca Mentalis Murid Kumpulan Kawalan dan Eksperimen Semasa Pascaujian**

Dapatan kajian juga menunjukkan peningkatan skor min pascaujian bagi kumpulan eksperimen. Hal ini bertepatan dengan kajian yang dijalankan oleh Che Zanariah dan Fadzilah (2011), yang menyatakan bahawa pencapaian objektif dalam sesuatu pengajaran adalah bergantung kepada pemilihan dan perancangan guru dalam aspek pendekatan, kaedah, teknik dan aktiviti. Hasil dapatan kajian yang diperolehi ini juga menunjukkan bahawa dengan penggunaan Teknik *KWLH* dapat meningkatkan pencapaian kemahiran membaca murid.

Dapatan kajian ini bertepatan dengan kajian yang dijalankan oleh Hasnan dan Jamaludin (2017), menyatakan bahawa kompetensi guru mengajarkan kemahiran berfikir merupakan aspek utama bagi menentukan murid mampu mendalami serta menguasai kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Soalan pemahaman yang diberikan mempunyai aras soalan KBAT yang memerlukan murid untuk berfikir. Aras soalan ini dapat menentukan murid untuk mendalami KBAT. Hal ini kerana aras soalan pemahaman yang diberikan mempunyai aras soalan yang menjurus kepada kemahiran berfikir aras tinggi. Kemampuan murid untuk menjawab aras yang tinggi menunjukkan murid telah menguasai kemahiran membaca secara menyeluruh kerana membaca secara mentalis melibatkan proses kognitif seseorang.

#### **KESIMPULAN**

Keseluruhannya, teknik yang sesuai perlu dilaksanakan oleh guru dalam usaha untuk meningkatkan tahap penguasaan kemahiran membaca secara mentalis dalam kalangan murid. Guru perlu berfikir secara kreatif dan kritis dalam memilih dan melaksanakan teknik yang sesuai bagi sesuatu kemahiran yang diajar bagi memudahkan murid untuk menguasai kemahiran tersebut. Justeru, sangat penting untuk guru memastikan perancangan yang telah dirancang dapat menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran dijalankan dengan lancar selain daripada dapat mencapai objektif yang telah ditetapkan.

Teknik yang berkesan bukan sahaja bergantung kepada guru, malah juga kepada murid. Hal ini kerana dalam proses PdPc guru hanya bertindak sebagai pembimbing atau fasilitator. Guru bertindak sebagai pembimbing untuk membantu murid menguasai kemahiran yang diajar. Teknik yang digunakan dalam proses PdPc sangat memberi kesan kepada tahap penguasaan kemahiran membaca murid khususnya. Hal ini dapat dibuktikan dengan dapatan kajian yang telah diperolehi.

#### **RUJUKAN**

- Abdull Sukor Shaari, Nuraini Yusoff, Mohd Izam Ghazali & Mohd Hasani Dali. 2011. Kanak-kanak minoriti Orang Asli di Malaysia: Menggapai literasi bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (2): 59-70.
- Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abd Rahman. 2011. Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1): 67-87.
- Chew Fong Peng. 2016. Masalah pembelajaran bahasa Melayu dalam kalangan murid cina sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (2): 10-22.
- Chua Yan Piaw. 2014. *Kaedah dan statistik penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education
- Hasnan Isnon & Jamaludin Badusah. 2017. Kompetensi guru bahasa Melayu dalam menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi



- dalam pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1): 56-65.
- Khairudin Mohamad, Ibrahim Yusof & Zaridah Ramli. 2014. *Penyelidikan dalam Bahasa Melayu*. Puchong: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Manisah Mohd Ali & Muhammad Nazeri Saiden. 2014. Graded reading materials for children with reading difficulties. *Procedia-Social & Behavioral Science*, 191.
- Marlina Ali & Shaharom Noordin. 2010. Hubungan antara kemahiran berfikir kritis dengan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. *Jurnal Teknologi*.
- Naimah Yusoff, Nor Hashimah Hashim & Hashim Othman. 2014. *Kemahiran bacaan awal Bahasa Melayu prasekolah*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Duke, N.K. & Block, M.K. 2012. *Improving reading in the primary grades*. Michigan: University Of Michigan.
- Noraini Idris. 2010. *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.
- Tuan Jah Tuan Yusof & Faridah Nazir. 2012. *Pengajaran kemahiran bahasa Melayu*. Puchong: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Wan Dyarudin Wan Mustappa. 2017. Keberkesanan teknik membaca SQ3R dalam pengajaran kefahaman membaca di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1): 1-10.
- Zulkifley Hamid. 2007. Konsep dan proses pembacaan. *Jurnal Dewan Bahasa*, 30 (3): 183-187.
- Zuraini Jusoh & Abdul Rasid Jamian. 2014. Kesan bercerita terhadap pencapaian penulisan karangan naratif bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4 (1): 11-18.