

PERSEPSI GURU PENDIDIKAN ISLAM TERHADAP AMALAN PEMENTORAN KETUA PANITIA DI SEKOLAH: SATU KAJIAN KES DI SARAWAK

Kitikedizah Hambali
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
kedizah@gmail.com

Maimun Aqsha Lubis Abdin Lubis
Pusat Pembentukan Pendidikan Lanjutan dan Profesional
Universiti Kebangsaan Malaysia
draqsha@gmail.com

Mohd Sham Kamis
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak
kmsham@unimas.my

Khadijah Abdul Razak
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
khadijah.razak@ukm.edu.my

Usiono
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara
usiono@uinsu.ac.id

Zunidar
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara
zunidar@uinsu.ac.id

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti persepsi guru Pendidikan Islam (GPI) terhadap amalan pementoran oleh Ketua Panitia (KP) di sekolah. Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kes yang melibatkan 33 orang GPI di Sarawak. Data dikumpulkan menggunakan soal selidik yang mengandungi 29 item dan dijalankan secara dalam talian. Statistik yang digunakan ialah statistik deskriptif yang melibatkan frekuensi, skor min, sisihan piawai dan peratusan. Dapatan kajian mendapati bahawa kedua-dua skor persepsi GPI berkaitan amalan pementoran serta kesannya adalah pada tahap sederhana. Dapatan ini jelas menunjukkan KP berperanan penting dalam memberikan bimbingan kepada GPI di sekolah. Implikasi kajian ini menunjukkan amalan pementoran di sekolah memberi kesan yang positif dalam meningkatkan kualiti GPI terutamanya dalam aspek PdPc.

Kata Kunci: Amalan Pementoran, Kualiti Guru, Guru Pendidikan Islam, Ketua Panitia, Sarawak

ISLAMIC EDUCATION TEACHER'S PERCEPTION OF HEAD MENTORING PRACTICES COMMITTEE IN SCHOOLS: A CASE STUDY IN SARAWAK

ABSTRACT

This study aims to identify the perception of Islamic Education teachers (PI) towards the practice of mentoring by Committee Heads (KP) in schools. This study uses a case study design involving 33 GPIs in Sarawak. Data was collected using a questionnaire containing 29 items and conducted online. The statistics used are descriptive statistics involving frequencies, mean scores, standard deviations and percentages. The findings of the study found that both GPI perception scores related to mentoring practices as well as their effects were at a moderate level. This finding clearly shows that KP plays an important role in providing guidance to GPI at school. The implication of this study shows that mentoring practices in schools have a positive effect in improving the quality of GPI, especially in the aspect of PdPc.

Keywords: *Mentoring Practice, Teacher Quality, Islamic Education Teacher, Committee Leader, Sarawak*

PENGENALAN

Guru adalah tunjang utama dalam ekosistem pendidikan negara seiring dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Peranan guru sebagai tenaga pengajar amat penting dengan merancang aktiviti dan mengikut strategi pengajaran yang sesuai dalam bilik darjah (Mok Soon Sang, 1988). Kompetensi guru hendaklah sentiasa ditingkatkan antaranya melalui Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC), penyelidikan, kursus dan *coaching and mentoring* (KPM, 2016). Hal ini demikian kerana prestasi murid bergantung kepada guru yang mengajar (Vijayaamalar & Suhaida, 2013; Aizat et al., 2018; Nur Farhah dan Nur Fatimah, 2018).

Berdasarkan pendapat di atas, pementoran merupakan salah satu aktiviti pembangunan profesionalisme berterusan dalam meningkatkan kompetensi guru. Kajian sebelum ini menunjukkan bahawa program pementoran memberikan kesan yang positif terhadap mentor, mentee dan organisasi (Yuanyuan Zhang et al., 2016; Athanasiou et al., 2016; John et al., 2020). Selain itu, program pementoran juga dapat memberi manfaat kepada guru yang berpengalaman yang tidak lagi mendapat sokongan secara formal melalui induksi (Campbell et al. 2017; Ferman-Nomser, 2012; Hobson et al. 2009). Justeru, amalan pementoran dan perbincangan secara formal atau tidak formal dalam kalangan guru dapat membantu menyelesaikan masalah pengajaran guru novis (Tang Keow Ngang et al., 2014).

PERNYATAAN MASALAH

Kajian sebelum ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara kualiti guru dan prestasi murid (Wen-Hwa Ko & Feng-Ming Chung, 2014; Eric & Ludger, 2017; Saleman et al., 2019; Joacim et al., 2019; Ketut et al., 2022). Namun demikian, didapati masih terdapat isu pengajaran guru di sekolah.

Kajian oleh Nilgün & Mehmet (2017) mendapati bahawa guru novis dan guru baharu memerlukan bimbingan dari aspek pedagogi. Guru novis menghadapi masalah dalam aspek kawalan kelas dan tingkah laku pelajar, persediaan pengajaran dan kesedaran sebagai guru di awal perkhidmatan (Goh, Qismullah dan Wong, 2017; Tengku Sarina & Fatimah, 2018). Tahap pengetahuan guru terutama aspek pedagogi terbeza juga masih berada pada tahap yang sederhana (Zurina et al., 2021).

Hal ini juga berlaku kepada guru-guru yang mengajar subjek di luar bidang pengkhususan dan memerlukan bimbingan dan sokongan daripada semua pihak (Banu & Mua'Azam, 2018). Kajian oleh Hafizati Husna & Suziyani (2021) mendapati kompetensi guru bukan opsyen dari aspek pengetahuan dan kemahiran yang secara keseluruhannya berada di tahap yang sederhana dan perlu ditingkatkan.

Apabila memfokuskan kepada kualiti Guru Pendidikan Islam (GPI) pula, pengkaji mendapati terdapat beberapa aspek yang memerlukan perhatian dan penambahbaikan. GPI mempunyai kefahaman yang sederhana berkaitan kreativiti pengajaran dan praktikal dalam kelas (Mohd.Yusoff, 2016). Manakala, menurut Badrul Hisham & Mohd Nasruddin (2016), pemikiran kritikal dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) masih perlu ditingkatkan. Hal ini seiring dengan dapatan kajian (Wardyawaty & Mohd Isa, 2020) menunjukkan tahap pemikiran kritikal dan amalan PAK21 dalam kalangan GPI juga adalah pada tahap sederhana.

Selain itu, GPI mempunyai tahap kemahiran dan sikap yang sederhana terhadap kesediaan PdP secara dalam talian (Nurul Farhana & Mohd Faisal, 2021). Penggunaan teknologi dalam pengajaran dalam kalangan guru-guru pendidikan Islam JAIS berada di tahap yang sederhana rendah (Sapie et al., 2022). Dalam hal ini, pelbagai pihak perlu menambah baik program bagi melahirkan guru yang berkemahiran, berpengetahuan serta bersedia untuk melaksanakan tugas dengan cemerlang (Maimun et al., 2017).

Maka, amalan pementoran merupakan antara usaha yang dapat dilaksanakan oleh pihak sekolah bagi meningkatkan profesionalisme guru. Bimbingan dan pementoran oleh Ketua

Panitia (KP) sebagai *Middle Leaders Team* (MLT) di sekolah mampu meningkatkan efikasi guru.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti persepsi GPI terhadap kualiti guru. Objektif kajian adalah untuk:

1. Mengetahui persepsi GPI terhadap amalan pementoran KP di sekolah.
2. Mengetahui persepsi GPI terhadap kesan amalan pementoran.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan pendekatan penyelidikan kuantitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian kes. Kajian kes digunakan untuk mengkaji bagaimana tingkah laku individu atau perubahan keadaan sosial berlaku untuk menjelajah perkara-perkara yang belum diketahui (Mortada, 2020). Tujuan kajian kes ini adalah untuk mengenal pasti persepsi GPI terhadap pementoran oleh Ketua Panitia di sekolah dan impaknya terhadap kualiti PdP. Populasi keseluruhan GPI yang mengajar Sarawak adalah seramai 2772 orang. Manakala, dalam kajian ini hanya melibatkan seramai 33 orang GPI sebagai sampel kajian.

Pengkaji menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian bagi memudahkan proses pemerolehan data. Menurut Pratt (1980), soal selidik memudahkan pengkaji memungut data terhadap responden yang berada di merata tempat dan masa responden terhad untuk mendapatkan maklumat yang tepat. Sementara, kosnya juga agak rendah berbanding dengan kaedah pengumpulan data yang lain (Gillham, 2000). Instrumen kajian telah dibangunkan oleh pengkaji berdasarkan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (2010), di mana pengkaji telah membuat sedikit perubahan dan penambahan untuk memastikan setiap perkataan dan istilah yang digunakan dalam soal selidik mempunyai maksud yang jelas dan difahami oleh responden kajian.

Kesahan kandungan merujuk kepada sejauh mana item-item dalam instrumen telah mewakili aspek pengujiannya (Palaniappan, 2007). Justeru, kesahan soal selidik ini menggunakan pandangan tiga orang panel penilai luar yang memiliki kelayakan Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana dalam bidang Pendidikan Islam yang mempunyai kepakaran, pengalaman dan pengetahuan dalam bidang kajian.

Soalan dalam kajian ini terbahagi kepada tiga bahagian. Bahagian A untuk maklumat demografi responden, Bahagian B untuk pementoran guru dan Bahagian C tentang kesan pementoran terhadap kualiti guru. Skala Likert 4 digunakan dalam mengukur persepsi GPI. Kajian rintis telah telah dijalankan untuk mengukur kesahan dan kebolehpercayaan item instrumen yang dibangunkan. Hasil kajian rintis mendapati nilai pekali Alpha Cronbach ialah 0.97. Merujuk Chua Yan Piaw (2011), sekiranya kebolehpercayaan melebihi 0.8, maka nilai ini didapati memadai untuk diterima sebagai tahap kebolehpercayaan yang sesuai untuk sesuatu instrumen.

Laporan hasil dapatan daripada ujian rintis adalah seperti dalam Jadual 1 berikut;

Jadual 1: Keputusan Ujian Rintis

Pemboleh ubah	Nilai Pekali Alpha (α)
Amalan pementoran	$\alpha = .987$
Kualiti Guru	$\alpha = .981$

Hasil keputusan ujian rintis dalam kajian ini menunjukkan indeks kebolehpercayaan berada di antara cronbach $\alpha = .75$ (*stability coefficient*) hingga $.96$ (*very good reability* atau *acceptable standardised test for internal consistency*) masih berada pada tahap degrees of positive correlation. Kebolehpercayaan semua item menunjukkan bahawa soal selidik ini sesuai digunakan sebagai instrumen di dalam kajian ini.

Data kajian ini telah dikumpulkan melalui soal selidik yang telah diedarkan secara dalam talian. Kelebihan menggunakan kaedah ini adalah menjimatkan kos, mudah diurus dan capaian responden lebih besar. Statistik deskriptif digunakan untuk menganalisis profil responden dan borang soal selidik. Maklumat dalam soal selidik tersebut diterjemahkan dalam bentuk min, sisihan piawai dan peratusan menggunakan SPSS versi 23.0. Bagi menentukan kesahan min, penskoran min oleh Jamil (2002) telah digunakan seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2: Pentaksiran Skor Min

Nilai Min	Tahap
3.68 hingga 5.00	Tinggi
2.34 hingga 3.67	Sederhana
1.00 hingga 2.33	Rendah

Sumber: Jamil (2002)

DAPATAN KAJIAN

Profil Demografi Kajian

Kajian ini melibatkan seramai 33 orang GPI yang mengajar di sekolah rendah dan menengah di zon utara, tengah dan selatan Sarawak. Analisis latar belakang guru tertumpu kepada maklumat demografi responden. Dapatan tentang profil responden ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3: Taburan Demografi Sampel Kajian

Sampel Kajian	Kategori	Kekerapan (f)	Peratusan (%)
Jantina	Lelaki	8	24.24
	Perempuan	25	75.76
Kaum	Melayu	27	81.82
	Cina	0	0
	India	0	0
	Bumiputera Sarawak/Sabah	6	18.18
	Lain-lain	0	0
	Kelayakan Akademik Tertinggi	Diploma	1
	Ijazah Sarjana Muda	29	87.88
	Ijazah Sarjana	3	9.09
	PhD	0	0
Opsyen	Pendidikan Islam (PI)	27	81.82
	Pendidikan Syariah Islamiyyah (PSI)	1	3.03
	Pendidikan al-Quran dan Sunnah	1	3.03
	Bahasa Arab	4	12.12
	Lain-lain	0	0
Jawatan di Sekolah	Ketua Panitia	9	27.27
	Penolong Ketua Panitia	1	3.03
	Guru Pendidikan Islam	23	69.70
Pengalaman Perkhidmatan	1 hingga 5 tahun	20	60.61
	6 hingga 10 tahun	4	12.12
	11 hingga 15 tahun	6	18.18
	16 hingga 20 tahun	0	0
	21 dan ke atas	3	9.09
Jenis Sekolah	Sekolah Kebangsaan	15	45.45
	Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan	0	0
	Sekolah Menengah Kebangsaan	13	39.39
	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama	4	12.12
	Sekolah Menengah Berasrama Penuh	1	3.03
	Kolej Vokasional	0	0
	Lokasi Sekolah	Bandar	15
	Luar Bandar	17	51.52
	Pedalaman	1	3.03

Seramai lapan orang (24.24%) subjek kajian ialah guru lelaki, manakala 25 orang (75.76%) ialah guru perempuan. Hal ini menunjukkan bilangan guru perempuan lebih ramai menjadi responden kajian. Dari segi kaum pula, seramai 25 orang (81.82%) responden adalah berbangsa Melayu dan selebihnya iaitu tujuh orang (18.18%) merupakan Bumiputera Sabah/Sarawak.

Terdapat tiga orang (9.09%) GPI yang mempunyai kelayakan akademik tertinggi peringkat Sarjana, 29 orang (87.88%) peringkat Ijazah Sarjana Muda, manakala seorang (3.03%) peringkat Diploma. Secara keseluruhannya, seramai 27 orang (58.1%) beropsyen PI, seorang (3.03%) beropsyen PSI, seorang (3.03%) beropsyen PQS dan empat orang (12.12%) beropsyen Bahasa Arab. Pengkaji tidak menghadkan responden kajian kepada guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam sahaja, kerana kajian ini lebih memfokuskan kepada amalan pementoran di sekolah.

Majoriti guru adalah GPI iaitu 23 orang (69.70%), manakala sembilan orang (27.27%) memegang jawatan sebagai Ketua Panitia, manakala seorang (3.03) memegang jawatan sebagai Penolong Ketua Panitia. Dari segi pengalaman mengajar pula, peratusan tertinggi subjek kajian yang mempunyai pengalaman mengajar antara 0-5 tahun seramai 20 orang (60.61%), kedua tinggi ialah mereka yang berpengalaman 11-15 tahun seramai enam orang (18.18%) dan tiga orang (9.09%) telah berkhidmat 21 tahun ke atas. Ini menunjukkan ramai responden adalah guru novis.

Seramai 15 orang (45.45%) subjek kajian adalah guru-guru yang mengajar di Sekolah Kebangsaan (SK), 13 orang (39.39%) guru mengajar di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK), empat orang guru (12.12%) mengajar di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA) dan seorang guru (3.03%) mengajar di Sekolah Berasrama Penuh (SBP). Majoriti responden adalah dari sekolah bandar, iaitu 15 orang (45.45 %), 17 orang (1%) di sekolah luar bandar, manakala seorang (3.03%) di sekolah pedalaman.

Tahap Persepsi GPI terhadap Amalan Pementoran Oleh Ketua Panitia

Jadual 4 menunjukkan statistik deskriptif yang berkaitan dengan tahap persepsi GPI terhadap amalan pementoran oleh ketua panitia. Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai digunakan bagi menentukan tahap persepsi GPI. Secara keseluruhan, min keseluruhan ialah 3.00 dengan sisihan piawai 0.76, iaitu berada pada tahap sederhana. Hal ini menunjukkan bahawa bimbingan amalan pementoran yang dijalankan oleh ketua panitia masih belum

mencapai tahap keberkesanan yang tinggi dalam membimbing GPI dalam aspek PdP. Terdapat dua item yang mempunyai min terendah dengan min 2.88 dan $sp = 0.85$ iaitu item 10 “KP membimbing GPI menggunakan teknologi maklumat dalam PdP” dan item 11, “KP membimbing GPI selepas pencerapan berasaskan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)”. Dari segi kekerapan dan peratusan seramai 2 orang (6.06%) menyatakan tidak pernah langsung, seramai 2 orang (6.06%) sekali-sekala, seramai 15 orang (45.45%) kerap, manakala 8 orang (24.24%) sangat kerap.

Jadual 4: Tahap Persepsi GPI terhadap Amalan Pementoran Ketua Panitia

Bil.	Item	Tidak Pernah Langsung	Sekali-sekala	Kerap	Sangat Kerap	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1	KP sebagai mentor kepada GPI dalam pengurusan bilik darjah.	2	4	17	10	3.09	.765	Sederhana
2	KP sebagai mentor GPI memahami tentang pengurusan fail panitia.	1	4	18	10	3.12	.740	Sederhana
3	KP membimbing GPI memahami Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang diajar.	2	6	16	9	2.97	.847	Sederhana
4	KP membimbing GPI memperincikan Standard Kandungan DSKP PI dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP).	2	6	17	8	2.94	.827	Sederhana
5	KP membimbing GPI memahami pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS).	2	4	17	10	3.06	.827	Sederhana
6	KP membimbing GPI berkenaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD).	2	4	16	11	3.09	.843	Sederhana
7	KP membimbing GPI memahami kepelbagaian kaedah dan teknik dalam PdP.	2	5	16	10	3.03	.847	Sederhana
8	KP membimbing GPI tentang penerapan elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam PdP.	1	6	16	10	3.03	.847	Sederhana
9	KP membimbing GPI mengaplikasi Pembelajaran Abad ke-21 (PAK21).	2	6	16	9	2.97	.847	Sederhana
10	KP membimbing GPI menggunakan teknologi maklumat dalam PdP.	2	8	15	8	2.88	.857	Sederhana
11	KP membimbing GPI selepas pencerapan berasaskan Standard Kualiti	2	8	15	8	2.88	.857	Sederhana

	Pendidikan Malaysia (SKPM).							
12	KP membimbing GPI teknik penyoalan yang berkesan.	2	6	17	8	2.94	.827	Sederhana
13	KP membimbing GPI tentang penerapan nilai dalam bilik darjah.	2	4	19	8	3.00	.791	Sederhana
14	KP menerangkan kepada GPI kepentingan murid sebagai pembelajar aktif dalam PdP.	2	5	17	9	3.00	.829	Sederhana

Tahap Persepsi GPI terhadap Kesan Amalan Pementoran kepada Kualiti PdP

Jadual 5 menunjukkan statistik deskriptif yang berkaitan dengan persepsi GPI terhadap kesan amalan pementoran terhadap kualiti guru. Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai digunakan bagi menentukan tahap persepsi GPI. Secara keseluruhan, min keseluruhan ialah 3.18 dengan sisihan piawai 0.60, iaitu berada pada tahap sederhana. Hal ini bermakna GPI berpendapat amalan pementoran kurang memberi kesan terhadap peningkatan kualiti guru. Item yang mempunyai min terendah tinggi ialah item 3 “GPI dapat menguasai semua kemahiran yang diperlukan untuk mengajar mata pelajaran PI hasil bimbingan KP” dengan min 3.09 dan $sp = 0.67$. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai enam orang GPI (18.18%) untuk item sekali-sekala, seramai 18 orang (54.55%) untuk kerap, seramai 9 orang (27.27%) untuk sangat kerap.

Jadual 5: Tahap Persepsi GPI terhadap Kesan Amalan Pementoran kepada kualiti Guru

Bil.	Item	Tidak Pernah Langsung	Sekali-sekala	Kerap	Sangat Kerap	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1	GPI lebih berkeyakinan dalam menyampaikan isi kandungan PI selepas mendapat bimbingan KP.	0	5	17	11	3.18	.683	Sederhana
2	Murid mudah memahami apa yang GPI sampaikan selepas bimbingan KP	0	4	18	11	3.21	.650	Sederhana
3	GPI dapat menguasai semua kemahiran yang diperlukan untuk mengajar mata pelajaran PI hasil bimbingan KP	0	6	18	9	3.09	.678	Sederhana
4	GPI berkeupayaan mengajar setiap topik/ komponen dalam mata pelajaran PI selepas bimbingan.	0	5	17	11	3.18	.683	Sederhana
5	GPI mampu berinteraksi bersama murid dengan baik selepas bimbingan.	0	3	18	12	3.27	.626	Sederhana

6	GPI merangka rancangan pengajaran dengan baik selepas bimbingan.	0	3	18	12	3.27	.626	Sederhana
7	GPI mempunyai kebolehan menggunakan pelbagai jenis strategi pengajaran selepas bimbingan.	0	4	17	12	3.24	.663	Sederhana
8	GPI mempunyai kebolehan untuk menilai prestasi murid secara berterusan apabila mendapat bimbingan.	0	4	18	11	3.21	.650	Sederhana
9	GPI mampu mengenal pasti keperluan murid selepas bimbingan.	0	4	18	11	3.21	.650	Sederhana
10	GPI dapat mengawal proses pembelajaran selepas bimbingan.	0	5	17	11	3.18	.683	Sederhana
11	GPI mahir membimbing murid-murid dalam PdP selepas bimbingan.	0	4	20	9	3.15	.619	Sederhana
12	GPI sentiasa mendorong emosi murid dengan memberikan pujian selepas bimbingan.	0	5	18	10	3.18	.635	Sederhana
13	GPI menggunakan bahan bantu mengajar (BBM) tradisional dan BBM moden.	0	7	16	10	3.09	.723	Sederhana
14	GPI dapat mengaplikasi teknik terkini dalam PdP apabila KP membuat bimbingan.	0	4	19	10	3.18	.635	Sederhana
15	GPI dapat mengaplikasikan pembelajaran terbeza (differentiated learning) apabila KP membuat bimbingan	0	5	19	9	3.12	.650	Sederhana

PERBINCANGAN

Secara keseluruhan, dapatan kajian menunjukkan bahawa amalan pementoran Ketua Panitia PI di sekolah masih berada pada tahap yang sederhana. Hal ini menunjukkan bahawa pementoran belum dijadikan amalan dan budaya di sekolah. Bimbingan berkaitan pengurusan kelas dan panitia, kandungan mata pelajaran, pedagogi dan kemahiran PdP kurang diberi perhatian oleh KP. Berdasarkan SPI KPM Bilangan 2 Tahun 2023: Garis Panduan Pengurusan Panitia Mata Pelajaran di Sekolah Kementerian Pendidikan, antara tanggungjawab KP adalah memastikan peningkatan profesionalisme ahli panitia secara berterusan, antaranya melalui aktiviti bimbingan.

Terdapat beberapa aspek yang berada di bawah min 3.00 iaitu aspek bimbingan KP berkaitan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), Pembelajaran Abad ke-21

(PAK21), Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK), aspek pencerapan berasaskan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) dan teknik penyooalan yang berkesan. Bimbingan berkaitan TMK dan aspek pencerapan berasaskan SKPM mendapat min yang terendah. GPI memiliki keyakinan pada tahap sederhana dari aspek mengurus proses pengajaran dan pembelajaran menerusi aplikasi TMK.

Hal ini disokong oleh kajian Siti Roshila Roslan dan Noraini Omar (2021) yang mendapati tahap penggunaan BBM berasaskan TMK dalam kalangan GPI berada pada tahap yang sederhana. Raja Nor Azuwah & Nik Rosila (2022) yang mencadangkan pihak sekolah dan Kementerian Pendidikan Malaysia dicadangkan bagi merangka program yang bersifat latihan berterusan berkaitan penggunaan teknologi maklumat dalam PdP.

Selain itu, pengkaji mendapati bahawa GPI berpendapat amalan pementoran kurang memberi kesan ke arah peningkatan kualiti guru. Ini dibuktikan dengan dapatan kajian yang menunjukkan min keseluruhan berada di tahap sederhana. Terdapat dua aspek yang mendapat min terendah iaitu berkaitan penguasaan semua kemahiran yang diperlukan untuk mengajar mata pelajaran PI dan penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) tradisional dan BBM moden. Hal ini disokong oleh kajian oleh Mohd Syaubari (2021) iaitu terdapat perbezaan di dalam corak kefahaman guru dari aspek konsep pengetahuan, kemahiran dan perancangan.

Kajian sebelum ini mendapati terdapat beberapa isu program pementoran seperti dalam strategi pelaksanaan program mentoring dan tempoh pelaksanaan program pementoran guru baharu yang masih perlu diperkembangkan, isu komunikasi disebabkan guru mentor sibuk dengan tugas-tugas lain. Hal ini menyebabkan guru baharu tidak dapat mengaplikasikan kaedah, pendekatan, teknik dan strategi pengajaran yang berkesan (Zahanim & Qurratu 'Aini Syamimi, 2018; Juairiah et al., 2020). Namun, terdapat juga kajian yang menunjukkan bahawa aspek strategi pengajaran adalah pada tahap yang tinggi (Siti Nurfitri Moyang & Khadijah, 2022)

Dapatan ini menunjukkan bahawa pengalaman dan kemahiran guru mentor yang bersesuaian dengan keperluan latihan amat mempengaruhi keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru baharu di sekolah (Ariff Hidayat & Mahani, 2022). Keupayaan mentor dapat meningkatkan kepuasan kerjaya dan motivasi kerjaya mentee dalam organisasi kajian dan membantu guru baharu di sekolah (Zahanim & Qurratu 'Aini Syamimi, 2018; Nor Ain et al., 2020).

Secara keseluruhannya dirumuskan GPI masih memerlukan bimbingan yang berterusan daripada KP dalam semua aspek agar PdP dapat ditingkatkan. Kajian sebelum ini menunjukkan bahawa pementoran dapat meningkatkan keyakinan diri, menggalakkan perkongsian pengetahuan dan kemahiran serta membangunkan diri mentee secara peribadi dan professional (Amelia Adam, 2020). Hal ini kerana pementoran ialah satu proses pengajaran-pembelajaran yang menyumbang kepada peningkatan dan prestasi akademik (Nayara Fernandes et al., 2015; Athanasiou, Patel et al., 2016).

Dapatan yang diperolehi dalam kajian ini diharap menyumbangkan data yang berguna kepada sekolah, JPN dan Kementerian Pelajaran Malaysia dalam merangka program pementoran yang bersesuaian. Pementoran hendaklah dengan mengambil kira keperluan dan isu guru di sekolah seperti isu guru novis, guru bukan opsyen dan PdP yang kurang berkualiti. Implikasi kajian ini ialah amalan pementoran di sekolah memberi kesan yang positif dalam meningkatkan kualiti GPI terutamanya dalam aspek PdPc.

KESIMPULAN

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti persepsi GPI terhadap amalan pementoran oleh KP di sekolah dan hubungannya dengan kualiti GPI. Data kajian menunjukkan bahawa kedua-dua skor persepsi GPI berkaitan amalan pementoran serta kesannya adalah pada tahap sederhana. Kajian ini menggambarkan betapa pentingnya amalan pementoran oleh KP di sekolah. KP sebagai *Middle Leadership Team (MLT)* berperanan penting memberikan bimbingan dan pementoran secara berterusan bagi mempertingkatkan kualiti guru-guru yang dibimbing. Selain itu, KP juga hendaklah berusaha mempertingkatkan kemahiran samada dari aspek pengetahuan, kemahiran dan aspek lain. Lantaran itu, semua pihak yang terlibat samada pentadbir, SLT dan MLT hendaklah memastikan amalan pementoran di sekolah dilaksanakan secara berterusan. Selain itu, pemantauan hendaklah dilaksanakan untuk mengetahui impak daripada program pementoran, seterusnya merancang penambahbaikan sekiranya perlu. Hasil kajian ini dijangka dapat membantu pelbagai pihak samada dalam merangka program pementoran yang bersesuaian dan berimpak agar kualiti pengajaran guru dapat dipertingkatkan.

RUJUKAN

- Amelia Adam. (2020). Pementoran dalam pendidikan: Apakah instrumen atau alat terbaik yang boleh digunakan bagi mengukur keberkesanan pementoran?. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31186.09927>.
- Ariff Hidayat Osman & Mahani Mokhtar. (2022). Keberkesanan bimbingan pembangunan profesionalisme guru baharu di sekolah berdasarkan pengalaman guru mentor. *Jurnal Dunia Pendidikan*, (S.l.), v. 4, n. 1, p. 394-409, May 2022.
- Athanasiou, T., Patel, V., Garas, G., Ashrafian, H., Shetty, K., Sevdalis, N., Panzarasa, P., Darzi, A., & Paroutis, S. (2016). Mentoring perception and academic performance: An academic health science centre survey. *Postgraduate Medical Journal*. 92(1092), 597-602. <https://doi.org/10.1136/postgradmedj-2015-133542>.
- Badrul Hisham Alang Osman & Mohd Nasruddin Basar. (2016). Amalan pengajaran dan pembelajaran abad ke-21 dalam kalangan pensyarah Institut Pendidikan Guru Kampus Ipoh. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*. Jilid 10, 1-25.
- Campbell, C., A. Lieberman, A. Yashkina, with J. Rodway, and S. Alexander. (2017). The teacher learning and leadership program: Research report 2016–17. Toronto, Canada: Ontario Teachers' Federation. [Google Scholar]
- Chua, Yan Piaw. (2011). Kaedah dan statistik penyelidikan: Kaedah penyelidikan. (2nd Ed.). McGraw-Hill Education.
- Dağ, N., & Sarı, M. H. (2017). Areas of mentoring needs of novice and preservice teachers. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(1), 115–130. <https://doi.org/10.26822/iejee.2017131892>.
- David S. M, George P. M, and Bruce A. C. (2014). Introduction to the practice of statistics. (8th ed.). W. H. Freeman.
- Fernandes, N., Cunha, R., Brandão, A., Cunha, L., Barbosa, P., Silva, C., & Silva, M. (2015). Monitoria acadêmica e o cuidado da pessoa com estomia: relato de experiência.
- Gillham, B. (2000) Case Study Research Methods. Continuum, London.
- Goh, P. S. C., Qismullah Yusuf & Wong, K. T. (2017). Lived experience: Perceptions of competency of novice teachers. *International Journal of Instruction*, 10(1): 21-36.
- Hafizati Husna Ibrahim & Suziyani Mohamed. Kompetensi guru-guru bukan opsyen dalam pengajaran dan pembelajaran pendidikan prasekolah. (2021). *Jurnal Dunia Pendidikan*, (S.l.), v. 3, n. 2, p. 377-385.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2017). School resources and student achievement: A review of cross-country economic research. In cognitive abilities and educational outcomes (pp. 149-171). Springer International Publishing.

- Hobson, Andrew & Ashby, Patricia & Malderez, Angi & Tomlinson, Peter. (2009). Mentoring beginning teachers: What we know and what we don't. teaching and teacher education. 25. 207-216. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.09.001>.
- Jamil Ahmad. (2002). Pemupukan budaya penyelidikan di kalangan guru di sekolah : Satu penilaian. Tesis PhD. Fakulti Pendidikan UKM.
- John, Norin & Prasath, Ramesh & Amidi, Asra & Poddar, Sandeep. (2020). Perceived benefits and attitude of undergraduate nursing students towards the mentoring programme. *Enfermería Clínica*. 30. 188-191. 10.1016/j.enfcli.2020.02.005.
- Juairiah Marjonet, Siti Hajar Abu Bakar Ah & Noralina Omar. (2020). Pementoran dalam program pembangunan guru baharu kementerian pendidikan Malaysia. *The Malaysian Journal of Social Administration*, 14(2), 79-95.
- Ketut Susiani, Wayan Suastra & Ida Bagus Putu Arnyana. (2022). Study of improving the quality of learning in an effort to improve the quality of elementary school education. *Jurnal EDUCATIO: Jurnal Pendidikan Indonesia*.
- Khalid Johari. (2009). Pola efikasi guru-guru novis sekolah menengah. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*. 6. 10.32890/mjli.6.2009.7616.
- Ko, W. H., & Chung, F. M. (2014). Teaching quality, learning satisfaction, and academic performance among hospitality students in Taiwan. *World Journal of Education*, 4(5), 11-20.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 607-610.
- Maimun Aqsha Lubis, Wan Nurul Syuhada' Wan Hassan & Mohd Isa Hamzah (2017). Tahap pengetahuan dan kesediaan guru-guru Pendidikan Islam sekolah menengah di Selangor terhadap penggunaan multimedia dalam pengajaran Pendidikan Islam. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)*, 1(1), 1-13.
- Mohd Aizat Abu Hassan, Mohd Faizal Rabani, Mohamad Ekhwan Mohamad Shukor, Mohd Mastifino Abdul Majid. (2018). Sikap guru terhadap perubahan dalam sekolah di Malaysia. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30663.34722>.
- Mohd Syaubari Othman & Ahmad Yunus Kassim. (2018). Pengajaran yang menyumbang kepada pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan guru Pendidikan Islam Negeri Selangor, *Jurnal Hal Ehwal Islam dan Warisan Selangor*. 2 (1), 1-15.
- Mok Soon Sang (1988). Pendidikan Di Malaysia. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.
- Mor Eddin Mortada (2020). kaedah Penyelidikan dalam pendidikan (monograph). Diakses dari IAB Institutional Repository. <http://eprints.iab.edu.my/v2/970/>

- Ngang, T., Kanokorn, S., & Prachak, B. (2014). The perspective of school principals on novice teachers' collective work. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/>.
- Nor'Ain Abdullah, Azman Ismail, Azmawaty Mohamad Nor, Norhafizah Abu Hasand & Oswatun Samate. (2020). Peranan mentor dalam meningkatkan kejayaan kerjaya mentri: satu kajian di Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia. *Journal of Nusantara Studies (JONUS)*, 5(1), 315-335. <https://doi.org/10.24200/jonus.vol5iss1pp315-335>.
- Nur Farhah Mohd Shah & Fatimah Wati Halim. (2018). Pengaruh personaliti lima faktor terhadap tingkah laku kewargaan organisasi (TKO) dalam kalangan guru. *Jurnal Psikologi Malaysia* 32(2), 1-11.
- Nurul Farhana Rerah & Mohd Faisal Mohamed. (2021). Tahap pengetahuan, kemahiran dan sikap guru Pendidikan Islam (GPI) terhadap kesediaan pengajaran dan pembelajaran (PdP) Mod Atas Talian. Published 10 October 2021. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*.
- Palaniappan, A. K. (2007). Academic Achievement of Groups Formed Based on Creativity and Intelligence. Paper presented at the The 13th International Conference on Thinking Norrköping. from <http://www.ep.liu.se/ecp/021/vol1/020/index.html>
- Pratt, D. (1980). Curriculum: Design and development. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. <https://www.moe.gov.my/index.php/dasarmenu/pelan-pembangunan-pendidikan-2013-2025>
- Pelan Pembangunan Profesionalisme Berterusan (Guru dan Pemimpin Sekolah) Kementerian Pendidikan Malaysia Edisi 2014.
- Banu Ramanan & Mua'Azam Mohamad. (2018, 10-12 Julai). *Kompetensi guru luar bidang terhadap pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris dalam bilik darjah*. Proceedings of International Conference on the Future of Education (IconFed) 2018, Institute of Teacher Education Tuanku Bainun Campus, Penang.
- Raja Nor Azuwah Raja Yusof & Nik Rosila Nik Yaacob. (2022). Tahap efikasi sendiri terhadap aplikasi teknologi maklumat dan komunikasi bagi pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan di pulau pinang. *Asian People Journal (APJ)*, 5(1), 179-189. <https://doi.org/10.37231/apj.2022.5.1.337>.
- Wardyawaty Rajikal & Isa Mohd. (2020). Kajian sistematik pengajaran abad ke-21 (PAK21) dalam kalangan guru Pendidikan Islam (GPI) (Systematic review of 21st century teaching among islamic education teachers). Vol. 4. 103-113.

- Ramberg, J., Låftman, S. B., Almquist, Y. B., & Modin, B. (2019). School effectiveness and students' perceptions of teacher caring: A multilevel study. *Improving Schools*, 22(1), 55–71. <https://doi.org/10.1177/1365480218764693>.
- Sapie Sabilan, Mohamad Fuad Ishak, Suhana Mohamed Lip, Suziana Hanini Sulaiman, Shazarina Zdainal Abidin. (2022, Oktober 2022). *Tahap kesediaan guru-guru Pendidikan Islam melaksanakan pembelajaran teradun berasaskan kemahiran teknologi*. 5th International Seminar on Education Issues (ISPEN 2022), Universiti Islam Selangor (UIS).
- Saleman Saleman, Mashood Warrah, Khuan Wai Bing & Hamidah Yusof. (2019). Investigating the relationship between teacher quality and students' academic performance with empowerment as a mediator. *Journal of Contemporary Issues and Thought*. 9. 61-74. <https://doi.org/10.37134/jcit.vol9.7.2019>.
- Siti Nurfitri Moyang & Khadijah Abdul Razak. (2022). Kompetensi guru Pendidikan Islam menggunakan Google Meet untuk pengajaran al-Quran. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(3), p. e001329. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i3.1329>.
- Siti Roshila Roslan & Noraini Omar. (2021). Tahap penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) berasaskan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) terhadap keberkesanan PdPc Pendidikan Islam. *Journal of Technical and Social Sciences*. Bilangan 12, Jilid 1 Mac 2021, 45-50.
- Tengku Sarina Aini Tengku Kasim & Fatimah Sahida Abdurajak. (2018). Pengalaman pengajaran guru novis Pendidikan Islam: Implikasi terhadap reka bentuk kurikulum latihan pendidikan guru (Islamic education novice teachers' teaching experiences: Implications towards teacher training curriculum design). *Jurnal Pendidikan Malaysia*. 43. 59-66. <https://doi.org/10.17576/JPEN-2018-43.01-08>.
- Vijayaamar Gunarasa & Suhaida Abdul Kadir. (2019, Disember). *Sikap Guru Terhadap Penyeliaan Pengajaran Yang dijalankan di Sekolah Menengah Kebangsaan, Zon Bangsar, Kuala Lumpur*. Seminar Pascasiswazah dalam Pendidikan (GREDEC 2013).
- Yuanyuan, Zhang & Qian, Yan & Wu, Juemin & Wen, Fule & Zhang, Yaqing. (2016). The effectiveness and implementation of mentoring program for newly graduated nurses: A systematic review. *Nurse Education Today*. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.11.027>.
- Zahanim Ahmad & Qurratu 'Aini Syamimi Rahman Hadzari. (2018). Konsep mentoring dalam kalangan guru: Satu penilaian awal. *e-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 557-576.
- Zurina Mustaffa, Zaharah Hussin & Abdul Sulaiman. (2022). Tahap pengetahuan kurikulum dan amalan pedagogi terbeza guru-guru Pendidikan Islam zon selatan Malaysia. 7. *Tinta Artikulasi Membina Ummah* 7(2), 2021 1-11.