

TAHAP AMALAN RELIGIOSITI DAN KECERDASAN EMOSI (EQ) DALAM KALANGAN GPI SEKOLAH KEBANGSAAN

Abdul Arif Sidi

abdularifsidi@gmail.com

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Mohd Isa Hamzah

isa_hamzah@ukm.edu.my

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Ab Halim Tamuri

tamuri67@gmail.com

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneroka tahap amalan religiositi dan tahap kecerdasan emosi (EQ) dalam kalangan Guru Pendidikan Islam (GPI) di Semenanjung Malaysia. Kajian ini merupakan kajian bentuk tinjauan yang menggunakan data kuantitatif. Kaedah pengumpulan data dengan menggunakan borang soal selidik yang dilaksanakan terhadap 470 orang responden yang terdiri daripada Guru Pendidikan Islam (GPI) sekolah rendah di Semenanjung Malaysia. Data kajian kuantitatif dianalisis dengan menggunakan *IBM SPSS versi 2.1*. Dapatkan kajian menunjukkan bahawa tahap amalan religiositi keseluruhan adalah tinggi dengan min=4.23 di mana dimensi Akidah sangat tinggi min =4.42, Ibadat adalah tinggi dengan min=4.09 dan Akhlak tinggi dengan min=4.22. Tahap kecerdasan emosi keseluruhan pula adalah sangat tinggi min = 4.31 di mana dimensi Kesedaran kendiri tinggi min= 4.12, Regulasi Kendiri juga tinggi min=4.10, Motivasi tinggi dengan min=4.20 dan Kerohanian adalah sangat tinggi dengan min=4.75. Secara keseluruhannya kajian ini memberikan jawapan alternatif tentang bagaimana Amalan Religiositi dan Kecerdasan Emosi (EQ) GPI yang diurus dengan baik menurut perspektif Islam mampu melahirkan GPI profesional.

Kata kunci: Amalan religiositi; kecerdasan emosi (EQ); GPI profesional.

THE LEVEL OF RELIGIOSITY AND EMOTIONAL INTELLIGENCE (EI) PRACTICE AMONG ISLAMIC EDUCATION TEACHERS (IETs)

ABSTRACT

This study aimed to explore the level of religiosity practice and emotional intelligence level (EI) among Islamic Education Teachers (IETs) in peninsular Malaysia. This study is a form of survey that uses quantitative data. Data collection method using questionnaires conducted 470 respondents consisting of Islamic Education Teachers (IETs) in primary school in peninsular Malaysia. Quantitative study data was analyzed using IBM SPSS version 2.1. The findings showed that the overall level of religiosity practice was high with mean=4.23 where the dimension of Aqidah was very high mean =4.42, Worship was high with mean=4.09 and Moral high with mean=4.22. The overall level of emotional intelligence (EI) was very high mean = 4.31 where the dimensions of self awareness were high mean= 4.12, Self Regulation are also high mean=4.10, Motivation are high with mean=4.20 and Spirituality was very high with mean=4.75. Overall, this study provides alternative answers on how IETs well-managed Religiosity and Emotional Intelligence (EI) practices according to Islamic perspectives were capable of producing professional Islamic Education Teacher (IETs).

Keywords: Religiosity; emotional intelligence (EI); professional Islamic education teacher (IETs)

PENDAHULUAN

GPI berperanan melahirkan murid yang berakhhlak luhur dan bersahsiah unggul agar menjadi generasi yang berkeupayaan mendepani cabaran terutamanya ke arah Revolusi Industri 4.0. Selain memikul amanah dan tanggung jawab yang sangat besar bagi memastikan matlamat pendidikan Islam dapat disempurnakan (Al-Kaylani, 2002), peranan pendidik dalam masyarakat khususnya GPI perlu diteliti dengan mendalam kerana golongan ini mempunyai kedudukan berpengaruh yang boleh membawa perubahan dalam masyarakat (Celone et al., 2016). Melalui aspek amalan religiositi yang sempurna disamping memiliki kecerdasan emosi (EQ) yang baik akan memudahkan GPI merilisasikan hasrat murni tersebut.

Religiositi membawa maksud mentauhidkan Allah s.w.t dengan tunduk dan patuh kepada segala perintahNya dan menjauhi larangan-Nya serta mengikuti ajaran yang dibawa oleh Nabi Muhammad s.a.w dalam semua keadaan. Dalam konteks kajian ini, amalan religiositi didefinisikan sebagai perlaksanaan dan pengamalan agama oleh GPI yang merangkumi akidah, ibadat dan akhlak, dengan mengambil kira elemen jasmani, rohani, intelektual dan emosi individu (Zulkiple & Nor Salimah, 2006). Disamping menghayati amalan religiositi, ajaran Islam juga berperanan untuk mengubah dan mengelola minda dan jiwa serta tingkah laku golongan pendidik khususnya GPI agar mereka memiliki emosi yang cerdas. Kepentingan penghayatan konsep *tazkiyyah Al-nafs* (As-Syam, 91:9) telah mendorong manusia untuk memikirkan tentang aspek kecerdasan emosi (EQ) termasuk rahsia di sebalik keajaiban penciptaan diri, keunikan fungsi kejadian khasnya fungsi aqal dan hati yang berkait rapat dengan jiwa dan emosi. Saranan-saranan tersebut bertujuan untuk memimpin akhlak yang merupakan manifestasi daripada proses penjernihan jiwa emosi bagi melahirkan GPI yang profesional.

Islam telah memberikan keistimewaan kepada manusia dengan anugerah kehidupan yang seimbang berbanding dengan makhluk Allah s.w.t yang lain. Manusia dianugerahkan hati dan pancaindera untuk melakukan ibadat dalam konteks amalan religiositi serta dianugerahkan akal dan fikiran dalam kerangka membuat pilihan yang bijak sewaktu berada dalam keadaan beremosi dan cenderung kepada sifat *mazmumah*. Dalam konteks yang lebih luas GPI merupakan pemimpin kedua dalam sesebuah organisasi. Mereka selalu dijadikan rujukan dan panduan oleh pihak pentadbir dan guru akademik yang lain, mereka juga bukan hanya seorang daie bahkan mereka merupakan pemimpin kepada pelajar (Tarmizi & Tamuri, 2013).

Dari sudut amalan religiositi, terdapat beberapa kajian empirikal yang mengaitkan kepentingan religiositi adalah Cornwall et al. (1986), McNichols dan Zimmerer (1985), Pargament et al. (1988), Giorgi dan Marsh (1990), Shepard dan Hartenian (1991), Siu et al. (2000) dan Burks (2007) yang mendapati komitmen religiositi yang mampan dan konsisten mampu menghasilkan keputusan yang beretika semasa berkhidmat. Mereka menyatakan secara umum bahawa amalan religiositi dikaitkan dengan sikap yang lebih beretika dan luhur. Semakin tinggi tahap etika seseorang individu, semakin tinggi darjah profesionalisme yang terbentuk di dalam diri mereka. Manakala Donahue dan Woodrum (1988) serta Conroy dan Emerson (2004) pula menyatakan bahawa individu yang menunjukkan tahap komitmen religiositi yang tinggi, cenderung untuk mempunyai pandangan yang konservatif mengenai isu-isu kelakuan moral.

Dalam konteks kecerdasan emosi (EQ) pula, kajian lepas oleh beberapa orang pengkaji mendapati bahawa kepentingan kecerdasan emosi (EQ) bagi seseorang pemimpin dalam mempengaruhi keberkesanan kepimpinan (Syarif Hidayat, 2014; Yahya Don, 2009). Pemimpin yang mempunyai tahap kecerdasan emosi (EQ) yang tinggi memperlihatkan tingkah laku kepimpinan yang berkesan dan mempengaruhi pengikutnya untuk lebih cemerlang. Kajian ini juga selari dan disokong oleh Ibrahim (2013) yang menyatakan bahawa tahap kecerdasan emosi (EQ) pemimpin dan daie mempengaruhi tingkah laku dan keberkesanan kepimpinan.

Oleh itu, amalan religiositi menurut al-Maududi (1985) yang melibatkan eleman akidah, ibadat dan akhlak serta kecerdasan emosi (EQ) menurut Goleman (1995) yang menekankan eleman kesedaran kendiri, regulasi kendiri serta kerohanian (Noriah, 2004; Norsaleha, 2013) merupakan dua faktor utama yang menentukan kejayaan seseorang pendidik dalam acuan yang sebenar. Penghayatan dan pengamalan agama yang baik dan kebolehupayaan mengurus emosi secara idel dan sempurna mampu melahirkan GPI yang profesional. Justeru kajian ini bertujuan untuk melihat sejauhmana amalan religiositi dan kecedasan emosi (EQ) dalam kalangan GPI.

PERNYATAAN MASALAH

Gejala sosial dan masalah salah laku turut membadi golongan pendidik dan ianya menjadi tular dalam media masa dan menjadi sebutan masyarakat. Terdapat beberapa kes yang melibatkan profesion keguruan antaranya kes salah laku, pecah amanah, gangguan seksual yang menyebabkan kredibiliti guru semakin dipersoalkan oleh masyarakat umum. Menurut Azizi Yahaya dan Rohaya Ahmad (2010), di antara penyebab masalah disiplin murid yang berlaku di sekolah adalah sikap sambil lewa guru yang kurang menunjukkan disiplin yang baik kepada murid. Menurut Mohd Anuar Mamat (2016), dewasa ini juga turut dipamerkan pelbagai isu pendidikan yang timbul dengan persoalan etika dan personaliti guru pada pelbagai peringkat. Saban tahun kedengaran beberapa kes etika yang melibatkan guru seperti seorang guru didakwa mencabul pelajar lelaki (Sinar Harian, 2021), guru penyebab pelajar ponteng sekolah (Berita Harian, 20 September 2013; Zahari & Low Suet Fin, 2014), guru dipenjara dua tahun kerana

memiliki filem lucah dan menyebarkan gambar lucah serta mengeluarkan kenyataan palsu terhadap pimpinan negara (Harian Metro, 20 Julai 2016), guru agama dipenjara dua bulan akibat melakukan kelucahan melampau terhadap pelajar. Ini jelas memberi gambaran bahawa tahap profesionalisme sudah mula luntur dan masalah etika guru dan kualiti kerja guru juga tersasar dari kompetensi yang diharapkan. Gejala negatif ini juga berlaku disebabkan kurangnya penghayatan terhadap amalan religiositi dan tahap kecerdasan emosi (EQ) yang celaru serta tidak dapat diurus dengan baik.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini adalah berbentuk kuantitatif dengan menggunakan kaedah tinjauan (survey) yang mensasarkan hanya kepada GPI di semenanjung Malaysia sahaja. Instrumen soal selidik mengandungi dua bahagian iaitu bahagian A berkaitan dengan amalan religiositi dan bahagian B berkaitan dengan kecerdasan emosi (EQ) yang melibatkan seramai 470 orang GPI untuk meninjau persepsi mereka terhadap amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) dengan menggunakan format maklum balas adalah merujuk kepada lima mata skala *likert*.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk memeroka tahap amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) yang dimiliki oleh GPI di semenanjung Malaysia. Dimensi amalan religiositi adalah meliputi amalan harian GPI termasuk yang melibatkan akidah, ibadat dan akhlak manakala kecerdasan emosi (EQ) pula termasuklah kesedaran kendiri, regulasi kendiri, motivasi kendiri dan kerohanian.

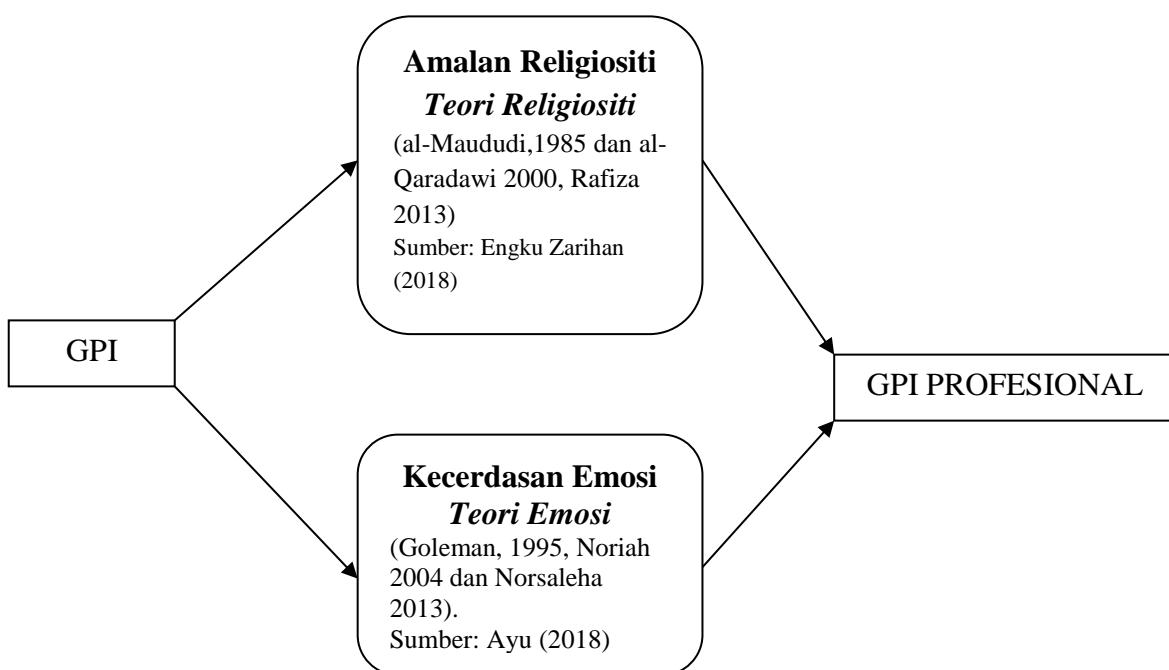
OBJEKTIF KAJIAN

Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk mencapai objektif seperti berikut:

1. Meneroka tahap amalan religiositi dalam kalangan GPI.
2. Meneroka tahap kecerdasan emosi (EQ) dalam kalangan GPI.

KERANGKA KONSEP

Rajah 1 menunjukkan kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini. Kajian ini melihat kepada dua (2) aspek utama iaitu amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) sebagai boleh ubah bebas. Kajian ini juga akan memberi tumpuan secara umum terhadap profesionalisme GPI. Ringkasnya, kajian ini ingin meneroka tahap amalan religiositi yang terdiri daripada akidah, ibadah dan akhlak dan tahap kecerdasan emosi (EQ) iaitu faktor kesedaran kendiri, regulasi kendiri, motivasi dan kerohanian GPI terhadap pembolehubah bersandar, iaitu profesionalisme GPI. Penggunaan model dan teori dalam kajian ini adalah berdasarkan ubahsuai teori Amalan Religiositi al-Maududi (1985), al-Qaradawi (2000) dan Rafiza (2013) manakala kecerdasan emosi (EQ) pula menggunakan teori Goleman (1995), Noriah (2004) dan Norsaleha (2013).



Rajah 1 Kerangka konsep kajian.

KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini menilai tahap amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) dalam kalangan GPI berdasarkan persepsi mereka. Kajian ini dapat memberi kepentingan kepada GPI itu sendiri, Penyelia Pendidikan Islam, Jabatan Pendidikan Negeri dan Kementerian Pelajaran Malaysia. Hasil dapatan kajian di harap dapat membantu pihak Kementerian Pendidikan Malaysia merancang dan melaksanakan aktiviti keaagamaan yang melibatkan GPI serta penambahbaikan aspek kecerdasan emosi (EQ) agar lebih bermakna dan memberi impak yang berpanjangan.

Dapatan ini juga boleh dijadikan rujukan oleh pihak yang menyusun aktiviti Sistem Pengurusan Latihan (SPL KPM) agar menyelit unsur-unsur amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) yang melibatkan GPI. Kajian ini juga akan dapat memberi gambaran umum dan garis panduan kepada pihak jabatan pendidikan negeri dan juga pihak sekolah dalam memastikan agar GPI dapat melaksanakan dan menghayati amalan religiositi dan dapat mengurus emosi dengan baik.

BATASAN KAJIAN

Dalam kajian ini, ianya melibatkan GPI sekolah kebangsaan yang berkhidmat di semenanjung Malaysia. Pemilihan responden ditratrakan kepada empat zon dimana zon selatan diwakili oleh negeri Johor, zon tengah diwakili oleh negeri Selangor, zon timur diwakili oleh negeri Kelantan dan zon utara oleh negeri Kedah. Bagi jumlah populasi GPI di seluruh Semenanjung Malaysia seramai 33349 maka sampel kajian yang diperlukan ialah 397 orang. Jumlah ini adalah tidak termasuk Sabah dan Sarawak. Dalam kajian ini pengkaji memilih pandangan Krejcie dan Morgan (1970), Neuman (2006) dan Wiersman (2002). Walaubagaimana pun, oleh kerana edaran soal selidik adalah melalui pos dan *google form* bagi negeri Selangor di sebabkan

pandemik Covid-19 serta disebabkan kekangan masa, pengkaji akan menambah bilangan responden sebanyak 20% kepada 470 orang sebagaimana yang dicadangkan oleh Salkind (2010) bagi mengukuh dan menambah ketepatan dapatan kajian. Penambahan bilangan responden amat penting kerana kebarangkalian pemulangan jawapan soal selidik tidak menepati sasaran di sebabkan oleh pelbagai faktor di luar jangka.

DAPATAN KAJIAN

Keputusan analisis berpandukan kepada data berkaitan dengan respon terhadap item-item yang diberikan. Keputusan dapatan dapat dilihat seperti Jadual 1.0:

Jadual 1.0 Interpretasi Skor Min

| Nilai Skor Min | Interpretasi |
|----------------|--------------------|
| 1.00-1.89 | Sangat Rendah (SR) |
| 1.90-2.69 | Rendah (R) |
| 2.70-3.49 | Sederhana (S) |
| 3.50-4.29 | Tinggi (T) |
| 4.30-5.00 | Sangat Tinggi (ST) |

Sumber: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (2006)

1.6.1 Amalan Religiositi

i- Amalan akidah

Secara keseluruhan amalan religiositi GPI dari dimensi pengamalan Akidah didapati 14 item berada pada kedudukan yang sangat tinggi manakala 4 item yang selebihnya berada pada tahap sederhana. Amalan yang mendapat skor min paling tinggi ialah berselawat keatas Rasulullah bila nama Baginda disebut manakala item yang mendapat skor min paling rendah pula ialah mengikuti kuliah tafsir al-quran secara bersemuka dan secara maya atau virtual.

Jadual 1.1 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi aspek akidah (n=470)

| No item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|---------|---|-----------|-----------|------------|--------------|--------------|------|-------|
| B01 | Selalu memikirkan bahawa setiap amalan bergantung pada niat | - | - | 15 3.2% | 149 31.6% | 306 65.0% | 4.62 | 0.548 |
| B02 | Melazimi setiap pekerjaan dengan bacaan basmalah | - | 1 0.2% | 17 3.6% | 142 30.1% | 310 65.8% | 4.62 | 0.567 |
| B03 | Istigfar kepada Allah SWT bila melakukan kesalahan | - | - | 20 4.2% | 169 35.9% | 281 59.8% | 4.56 | 0.577 |
| B04 | Melatih diri tentang adanya malaikat mengawasi | - | - | 21 4.5% | 200 42.5% | 249 52.9% | 4.49 | 0.583 |
| B05 | Mengingatkan diri adanya malaikat mencatat amalan | - | - | 22 4.7% | 173 36.7% | 275 58.4% | 4.54 | 0.586 |
| B06 | Sentiasa ‘muraqabah’ walaupun berseorangan. | 2 0.4% | 8 1.7% | 34 7.2% | 172 36.5% | 254 53.9% | 4.42 | 0.737 |
| B07 | Menghafaz surah pilihan setiap | - | 1 | 13 | 137 | 319 | 4.64 | 0.557 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------------|--------------|
| B08 | minggu Melazimi membaca tafsir selepas membaca al-Quran | - | 0.2% 7 1.5% | 2.8% 164 34.8% | 29.1% 208 44.2% | 67.7% 91 19.3% | 3.81 | 0.754 |
| B09 | Membaca al-quran setiap hari | - | 0.2% 1 | 16.3% 81 | 59.4% 278 | 24.1% 110 | 4.06 | 0.642 |
| B10 | Berselawat keatas Rasulullah setiap kali nama Baginda disebut | - | - | 25 5.3% | 230 48.8% | 215 45.6% | 4.40 | 0.590 |
| B11 | Mengutamakan hadis soheh walaupun dalam masalah fadhalul a'amal | - | - | 25 5.3% | 230 48.8% | 215 45.6% | 4.40 | 0.590 |
| B12 | Sentiasa mengambil ibrah selepas membaca hadis | - | - | 25 5.3% | 230 48.8% | 215 45.6% | 4.40 | 0.590 |
| B13 | Berfikir tentang hari pembalasan | - | - | 27 5.7% | 234 49.7% | 209 44.4% | 4.39 | 0.594 |
| B14 | Tahu setiap amalan baik atau buruk akan dibalas | - | - | 25 5.3% | 230 48.8% | 215 45.6% | 4.40 | 0.590 |
| B15 | Membaca tentang nikmat syurga dan azab neraka | - | 3 0.6% | 45 9.6% | 233 49.5% | 278 40.1% | 4.29 | 0.662 |
| B16 | Sentiasa memahami bahawa setiap musibah adalah ujian dan penghapus dosa | - | - | 13 2.8% | 179 38.0% | 278 59.0% | 4.56 | 0.549 |
| B17 | Bersedia menerima apa-apa ketentuan dari Allah SWT | - | - | 18 3.8% | 177 37.6% | 275 58.4% | 4.55 | 0.570 |
| B18 | Bersabar apabila ditimpa kesusuhan | - | - | 26 5.5% | 201 42.7% | 243 51.6% | 4.46 | 0.600 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.42 | 0.422 |

ii- Amalan Ibadat

Secara umumnya, amalan religiositi GPI dari dimensi ibadat didapati 9 item berada pada kedudukan yang sangat tinggi manakala 9 item yang selebihnya berada pada tahap sederhana. Eleman *ibadat* yang mendapat skor min paling tinggi ialah konsep *tasawwur Islam* iaitu mengamal cara hidup Islam bersama keluarga manakala item yang mendapat skor min paling rendah pula ialah dalam aspek ibadah puasa iaitu membiasakan diri dengan berpuasa pada hari Isnin dan Khamis.

Jadual 1.2 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi aspek ibadat (n=470)

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|---------|---|---|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|
| C01 | Mendalami cabang ilmu akidah | - | 9 1.9% | 113 24.0% | 277 58.8% | 71 15.1% | 3.87 | 0.673 |
| C02 | Wirid dan zikir yang mathur sahaj diamalkan selepas solat | - | 15 3.2% | 71 15.1% | 243 51.6% | 141 29.9% | 4.09 | 0.575 |
| C03 | Menghadiri majlis ilmu | - | 23 4.9% | 184 39.1% | 189 40.1% | 74 15.7% | 3.67 | 0.797 |
| C04 | Meneliti bahan bacaan berkaitan dengan tasawwur Islam | - | 27 5.7% | 199 42.3% | 200 42.5% | 44 9.3% | 3.56 | 0.742 |
| C05 | Memahami konsep Islam | - | 1 | 39 | 221 | 209 | 4.36 | 0.640 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------|-------|-------|-------|-------------|--------------|-------|
| C06 | sebagai cara hidup Mengamal cara hidup Islam bersama keluarga | - | 0.2% | 8.3% | 46.9% | 44.4% | 4.44 | 0.566 | |
| C07 | Menunaikan solat lima waktu secara berjamaah secara konsisten | 1 | 0.2% | 8 | 112 | 198 | 151 | 4.04 | 0.804 |
| C08 | Menunaikan solat pada awal waktu | - | 0.2% | 13.0% | 55.6% | 32.0% | 4.18 | 0.647 | |
| C09 | Menunaikan solat-solat sunat | - | 1.5% | 28.0% | 49.7% | 20.6% | 3.90 | 0.733 | |
| C10 | Bersedekah, menderma dan infak | - | 0.4% | 17.8% | 49.3% | 32.3% | 4.14 | 0.708 | |
| C11 | Mengeluarkan zakat secara konsisten | - | - | 43 | 206 | 221 | 4.38 | 0.647 | |
| C12 | Meyakini zakat memberi manfaat kepada asnaf | - | 0.2% | 6.2% | 38.0% | 55.4% | 4.49 | 0.622 | |
| C13 | Berpuasa sunat pada hari-hari putih | - | 2.1% | 23.4% | 34.0% | 40.3% | 4.13 | 0.847 | |
| C14 | Sentiasa mengingatkan diri dan sahabat tentang kewajiban puasa ramadhan | 3 | 0.6% | 33 | 236 | 158 | 40 | 3.42 | 0.771 |
| C15 | Merasai kesan tarbiyyah puasa Ramadan | - | 0.8% | 54 | 222 | 190 | 4.27 | 0.693 | |
| C16 | Berusaha menabung untuk menunaikan ibadat haji | 2 | 0.4% | 10 | 58 | 202 | 198 | 4.43 | 0.677 |
| C17 | Meletakkan keutamaan niat dalam melaksanakan ibadat haji | - | 0.8% | 4 | 38 | 181 | 247 | 4.12 | 0.575 |
| C18 | Mendalami ilmu tentang ibadat haji | - | 1.3% | 6 | 91 | 212 | 161 | 4.20 | 0.748 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.09 | 0.460 | |

iii- Amalan akhlak

Berdasarkan perincian amalan religiositi GPI dari dimensi akhlak pula mendapati bahawa amalan akhlak bersama keluarga berada pada tahap tertinggi, manakala akhlak terhadap negara berada pada tahap sederhana. Secara keseluruhan amalan religiositi GPI dari dimensi pengamalan akhlak didapati 13 item berada pada kedudukan yang sangat tinggi manakala 5 item yang selebihnya berada pada tahap sederhana.

Jadual 1.3 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi aspek akhlak (n=470)

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|---------|---|-----------|-----------|-------------|--------------|--------------|------|-------|
| D01 | Memelihara lidah daripada mengumpat | - | 5 1.1% | 68 14.4% | 251 53.3% | 146 31.0% | 4.14 | 0.691 |
| D02 | Menjaga batasan aurat | 1 0.2% | - | 16 3.1% | 152 30.9% | 301 65.7% | 4.60 | 0.578 |
| D03 | Menghindarkan diri daripada perkara mungkar | 1 0.2% | - | 18 3.8% | 192 40.8% | 259 55.0% | 4.31 | 0.594 |
| D04 | Menunjukkan contoh yang baik | - | 2 0.4% | 21 4.5% | 248 52.7% | 199 42.3% | 4.37 | 0.591 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| D05 | Memaafkan kesalahan sesama ahli keluarga | - | 1 0.2% | 10 2.1% | 218 46.3% | 241 51.2% | 4.49 | 0.553 |
| D06 | Memelihara hubungan kekeluargaan | - | 1 0.2% | 8 1.7% | 164 34.8% | 297 63.1% | 4.61 | 0.534 |
| D07 | Mengajarkan akhlak Rasulullah SAW kepada keluarga | - | - | 25 5.3% | 220 46.7% | 225 47.8% | 4.43 | 0.592 |
| D08 | Mengajak ahli keluarga sentiasa bersedekah | - | 2 0.4% | 18 3.8% | 221 44.8% | 239 50.7% | 4.46 | 0.593 |
| D09 | Memberi bantuan kepada ahli keluarga yang ditimpakan musibah | - | 1 0.2% | 31 6.6% | 222 47.1% | 216 45.9% | 4.39 | 0.619 |
| D10 | Mendahulukan salam apabila bertemu sesama muslim | - | 1 0.2% | 40 8.5% | 236 50.1% | 193 41.0% | 4.32 | 0.634 |
| D11 | Mengajak masyarakat amar makruf dan nahi mungkar | 1 0.2% | 3 0.6% | 91 19.3% | 222 47.1% | 153 32.5% | 4.11 | 0.743 |
| D12 | Menyampaikan ilmu kepada masyarakat secara bersemuka | 3 0.6% | 26 5.5% | 162 34.4% | 149 31.6% | 130 27.6% | 3.80 | 0.929 |
| D13 | Menyumbang kepakaran kepada negara | 4 0.8% | 25 5.3% | 139 29.5% | 214 45.4% | 88 18.7% | 3.63 | 0.881 |
| D14 | Menghormati pemimpin negara | - | 4 0.8% | 37 7.9% | 249 52.9% | 180 38.2% | 3.96 | 0.736 |
| D15 | Memahami konsep taayus di Malaysia | - | 4 0.8% | 30 6.4% | 236 50.1% | 200 42.5% | 3.76 | 0.846 |
| D16 | Menghormati pemimpin Negara | - | 4 0.8% | 37 7.9% | 249 52.9% | 180 38.2% | 4.29 | 0.644 |
| D17 | Patuh dan taat pada pemimpin Negara | - | 3 0.6% | 8 5.2% | 287 53.1% | 222 41.1% | 4.34 | 0.637 |
| D18 | Memberi sumbangan kepada Tabung Hari Pahlawan | 8 1.7% | 28 5.9% | 121 25.7% | 203 43.1% | 110 23.4% | 3.81 | 0.920 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.22 | 0.459 |

Ringkasan keseluruhan amalan religiositi dalam kalangan GPI yang melibatkan amalan akidah, ibadat dan akhlak adalah seperti Jadual 1.4:

Jadual 1.4 Ringkasan keseluruhan amalan religiositi GPI

| Dimensi amalan beragama | Min | Sisihan Piawai (SP) |
|-------------------------|-------------|---------------------|
| Akidah | 4.42 | 0.422 |
| Ibadat | 4.09 | 0.460 |
| Akhlik | 4.22 | 0.459 |
| Keseluruhan | 4.23 | 0.395 |

Kesimpulannya, daripada keseluruhan tema tersebut, kesemua 54 item berada pada tinggi. Ianya memberi gambaran yang jelas bahawa amalan religiositi GPI berada pada tahap yang baik namun ada beberapa aspek yang perlu ditambah baik terutamanya yang melibatkan pembacaan dalam bidang tafsir dan hadis, menghadiri majlis ilmu dan mendirikan solat diawal waktu.

1.6.2 Kecerdasan Emosi

i- Kesedaran Kendiri

Kesedaran kendiri bermaksud persepsi individu terhadap dirinya sendiri. Apabila GPI boleh membezakan antara dirinya dan orang lain bermakna mereka telah mengenali dirinya. George dan Cristianni (1995) mengatakan bahawa bagaimana seseorang mengenali dirinya bergantung kepada bagaimana hubungannya dengan orang-orang sekeliling terutama dalam konteks sokongan dan dorongan. Dapatkan kajian kecerdasan emosi (EQ) dari aspek kesedaran kendiri adalah seperti Jadual 1.5:

Jadual 1.5 Peratusan, min, sisihan piawai bagi dimensi Kesedaran Kendiri.

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|--------------------|--|---|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| E01 | Boleh memaafkan diri sendiri setelah melakukan kesalahan | - | 1 0.2% | 67 12.4% | 285 52.8% | 187 34.6% | 4.22 | 0.565 |
| E02 | Tahu apabila saya berfikir secara negetif | - | 2 0.4% | 75 13.9% | 314 58.1% | 149 27.6% | 4.13 | 0.643 |
| E03 | Tahu kesilapan yang saya lakukan' | - | - | 43 8.0% | 316 58.5% | 181 33.5% | 4.26 | 0.592 |
| E04 | Boleh menceritakan dengan tepat apa yang saya alami' | - | 2 0.4% | 108 20.0% | 299 55.4% | 131 24.3% | 4.04 | 0.676 |
| E05 | Yakin pandangan saya boleh diterima oleh orang lain' | - | 25 4.6% | 206 38.1% | 246 45.6% | 63 11.7% | 3.64 | 0.746 |
| E06 | Boleh merasakan perubahan tingkah laku saya | - | 2 0.4% | 98 18.1% | 338 62.6% | 102 18.9% | 4.00 | 0.621 |
| E07 | Sedar bahawa keadaan marah boleh memberi kesan buruk | - | - | 17 3.1% | 258 47.8% | 265 49.1% | 4.46 | 0.558 |
| E08 | Mampu membuat rakan-rakan gembira | - | 1 0.2% | 133 20.9% | 292 54.1% | 134 24.8% | 4.04 | 0.681 |
| E09 | Dapat merasakan degupan jantung bertambah laju apabila berhadapan dengan keadaan cemas | - | 1 0.2% | 52 9.6% | 306 56.7% | 181 33.5% | 4.24 | 0.620 |
| E10 | Tahu deria mana yang akan digunakan apabila menilai sesuatu | - | 4 0.7% | 19 3.5% | 352 65.2% | 165 30.6% | 4.26 | 0.553 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.12 | 0.305 |

Rumusannya, hasil analisis dari kesemua tema tersebut mendapati bahawa kesemua 10 item berkaitan dengan tahap kesedaran kendiri GPI berada pada tahap tinggi kecuali pada item E05 dimana GPI masih kurang yakin bahawa pandangannya boleh diterima oleh orang lain.

ii-Regulasi Kendiri

Regulasi kendiri bermaksud kemampuan seseorang GPI untuk mengawal dan mengurus perasaan yang sedang bergejolak dalam mereka, sentiasa jujur dalam bertindak, bertanggung jawab dalam melakukan sesuatu, fleksibel dengan perubahan yang berlaku dan mahu menerima idea-idea baru dari sesiapa sahaja tanpa diiringi dengan perasaan negatif. Dapatkan kajian adalah seperti Jadual 1.6:

Jadual 1.6 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi sub konstruk Regulasi Kendiri (n =470)

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|---------------------------|--|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--------------------------|
| F01 | Mampu mengawal perasaan apabila dimarahi' | - | 1 0.2% | 86 15.9% | 327 60.6% | 126 23.3% | 4.07 | 0.629 |
| F02 | Tidak berkecil hati apabila dikritik' | 14 2.6% | 15 2.8% | 110 20.4% | 321 59.4% | 80 14.8% | 3.81 | 0.814 |
| F03 | Akan sentiasa menepati masa | - | 18 3.3% | 93 17.2% | 292 54.1% | 137 25.4% | 4.01 | 0.748 |
| F04 | Sentiasa tenang walaupuan dalam keadaan tertekan' | - | 18 0.4% | 99 18.3% | 321 59.4% | 102 18.9% | 3.94 | 0.709 |
| F05 | Cepat naik marah apabila orang lain memarahi saya | 36 6.7% | 127 23.5% | 163 30.2% | 175 32.4% | 39 7.2% | 3.10 | 1.052 |
| F06 | Rasa bertanggungjawab menyelesaikan tugasan' | - | 4 0.7% | 46 8.5% | 293 54.3% | 197 36.5% | 4.26 | 0.641 |
| F07 | Boleh menjalankan tugas dengan baik tanpa seliaan | - | - | 82 15.2% | 298 55.2% | 160 29.6% | 4.14 | 0.654 |
| F08 | Mencuba cara baru dalam menyelesaikan tugas harian | - | 1 0.2% | 80 14.8% | 336 62.2% | 123 22.8% | 4.08 | 0.615 |
| F09 | Menggunakan teknologi terkini untuk idea dah hasil yang baru | - | 1 0.2% | 56 10.4% | 311 56.7% | 172 31.9% | 4.21 | 0.621 |
| F10 | Tidak gemar melakukan sesuatu dengan cara yang sama | - | 6 1.1% | 57 10.6% | 312 57.8% | 165 30.6% | 4.18 | 0.652 |
| Jumlah keseluruhan | | | | | | | | 4.10 0.467 |

Kesimpulannya, hasil rumusan dari kesemua tema tersebut mendapati bahawa kesemua 10 item berkaitan dengan tahap regulasi kendiri GPI berada pada tahap tinggi namun didapati GPI masih berkecil dan amat sensitif bila ditegur dan sukar mengawal perasaan apabila tertekan, perasaan dan sikap sebegini perlu dielakkan serta perlulah berlapang dada dalam semua keadaan.

iii- Motivasi Kendiri

Motivasi diri merujuk kepada kecenderungan emosi seseorang GPI yang menggerak dan memandu ke arah pencapaian matlamat. Motivasi juga membantu mereka mengambil inisiatif dan berusaha untuk memajukan diri serta tabah dalam menghadapi kesedihan dan kekecewaan. GPI yang tinggi tahap motivasinya lebih mudah dalam membuat sesuatu penilaian yang realistik dan tidak mudah berputus asa. Hasil soal selidik tahap motivasi kendiri GPI adalah seperti Jadual 1.7:

Jadual 1.7 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi sub konstruk Motivasi Kendiri (n =470)

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|--------------------|---|-----------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| G01 | Sanggup berusaha untuk meningkatkan prestasi | - | 1 0.2% | 26 4.8% | 326 60.4% | 187 34.6% | 4.29 | 0.562 |
| G02 | Pencapaian pendidikan sebagai matlamat utama | - | 2 0.4% | 61 11.3% | 261 48.3% | 216 40.0% | 4.28 | 0.671 |
| G03 | Sabar dan reda apabila menerima tugas diluar bidang | - | 2 0.4% | 70 13.0% | 275 50.9% | 193 35.7% | 4.22 | 0.674 |
| G04 | Sentiasa merebut peluang yang ada | - | 15 2.8% | 109 20.2% | 270 50.0% | 146 27.0% | 4.01 | 0.764 |
| G05 | Memastikan minat mendorong kerjaya | - | 1 0.2% | 44 8.1% | 293 54.3% | 202 37.4% | 4.29 | 1.052 |
| G06 | Harus menyiapkan semua tugas | - | - | 36 6.7% | 300 55.6% | 204 37.8% | 4.31 | 0.590 |
| G07 | Tidak jemu menyelesaikan tugas yang diminati | - | - | 16 3.0% | 310 57.7% | 214 39.6% | 4.37 | 0.540 |
| G08 | Akan membuat keputusan yang selari dengan matlamat pendidikan | - | - | 29 5.4% | 304 56.3% | 207 38.3% | 4.33 | 0.574 |
| G09 | Sentiasa bersedia menerima tugas baru | - | 1 0.2% | 74 13.7% | 293 54.3% | 172 31.9% | 4.18 | 0.657 |
| G10 | Suka menawarkan diri untuk menghadiri kursus-kursus | 1 0.2% | 18 3.3% | 140 25.9% | 261 48.3% | 120 22.2% | 3.89 | 0.788 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.20 | 0.515 |

Secara keseluruhan, motivasi kendiri GPI berada pada tahap yang tinggi. GPI yang memiliki kelebihan motivasi kendiri serta sentiasa menyedari kekuatan dan kelemahan dirinya, bersikap terbuka apabila menerima maklumbalas daripada orang lain dan bersedia untuk belajar daripada pengalaman yang dilalui.

iv- Kerohanian

Kerohanian pada umumnya bermaksud satu proses *tazkiyah al-nafs* mengandungi dua dimensi utama iaitu *al-takhalli* dan *al-tahalli*. *Al-takhalli* merujuk kepada proses menyucikan diri dari sifat-sifat tercela manakala *al-tahalli* ialah proses menghiasi diri dengan sifat-sifat mulia dan terpuji (al-Ghazali, 1991). Oleh itu dapat difahami bahawa dalam proses *tazkiyah al-nafs* usaha tidak hanya terhenti kepada membebaskan diri dari sifat-sifat mazmumah malah ia diteruskan dengan penerapan ke dalam diri dengan sifat-sifat mahmudah. Dapatkan kajian tahap kerohanian GPI adalah seperti Jadual 1.8.

Jadual 1.8 Peratusan, min dan sisihan piawai bagi sub konstruk Kerohanian (n =470)

| No Item | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Min | S.P |
|---------|--|---|---|------------|-------------|--------------|------|-------|
| H01 | Merasakan sembahyang membantu mengawal | - | - | 11 2.0% | 69 12.8% | 460 85.2% | 4.83 | 0.426 |

| | perasaan | - | - | 6 1.1% | 101 18.7% | 433 80.2% | 4.79 | 0.434 |
|--------------------|--|---|---|------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| H02 | Percaya nilai agama mempengaruhi saya | - | - | 5 0.9% | 47 8.7% | 488 90.4% | 4.89 | 0.336 |
| H03 | Yakin Allah akan membantu jika saya terus berusaha | - | - | 1 0.2% | 46 8.5% | 168 31.1% | 325 60.2% | 4.51 0.657 |
| H04 | Selalu sujud syukur apabila memperolehi kejayaan | - | - | 8 1.5% | 103 19.1 % | 429 79.4% | 4.78 0.449 | 4.87 0.366 |
| H05 | Yakin setiap kebaikan akan dibalas kebaikan | - | - | 5 0.9% | 79 14.6% | 456 84.4% | 4.84 0.396 | 4.57 0.607 |
| H06 | Percaya Allah memandu saya kearah yang lebih baik | - | - | 10 1.9% | 130 24.1% | 400 74.1% | 4.72 0.488 | 4.89 0.347 |
| H07 | Akan melaksanakan suruhan Allah pada setiap masa | - | - | 10 1.9% | 130 24.1% | 400 74.1% | 4.72 0.488 | 4.89 0.347 |
| H08 | Rasa diri saya hampir dengan Allah | - | - | 5 0.9% | 24 4.4% | 175 32.4% | 338 62.6% | 4.75 0.340 |
| H09 | Beranggapan bahawa berita kematian memberi keinsafan | - | - | 5 0.9% | 52 9.6% | 483 89.4% | 4.75 0.340 | 4.75 0.340 |
| H10 | Berasa bertuah berada dalam akidah Islam | - | - | 5 0.9% | 52 9.6% | 483 89.4% | 4.75 0.340 | 4.75 0.340 |
| Keseluruhan | | | | | | | 4.75 | 0.340 |

Secara keseluruhannya, amalan kerohanian GPI berada pada tahap sangat tinggi, ini bertepatan dengan kedudukan mereka itu sendiri sebagai seorang yang mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam bidang keagamaan serta bersifat *faqih*. Analisis keseluruhan dapatkan kajian berkaitan dengan kecerdasan emosi GPI adalah seperti Jadual 1.9.

Jadual 1.9 Analisis keseluruhan Kecerdasan Emosi

| Dimensi kecerdasan emosi | Min | Sisihan Piawai (SP) |
|--------------------------|-------------|---------------------|
| Kesedaran kendiri | 4.12 | 0.305 |
| Regulasi kendiri | 4.10 | 0.467 |
| Motivasi | 4.20 | 0.515 |
| Kerohanian | 4.75 | 0.340 |
| Keseluruhan | 4.31 | 0.368 |

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, amalan religiositi dari aspek akidah, ibadat dan akhlak GPI di Sekolah Kebangsaan Semenanjung Malaysia berada pada tahap tinggi. Walau bagaimana pun masih belum menyeluruh kerana masih ada beberapa kelompongan yang perlu diisi. Min keseluruhan amalan religiositi GPI adalah ($M= 4.23$; $SP= 0.395$) Dapatkan ini menunjukkan kecenderungan GPI dalam mendalami bidang hadis dan tafsir serta menghadirkan diri ke majlis-majlis ilmu perlu dieringkatkan lagi. GPI juga tidak seharusnya bergantung kepada ilmu yang dipeljari semasa di institusi sahaja malah mereka perlu bersedia dengan ilmu-ilmu yang terkini kerana sifat ilmu itu sendiri yang berkembang.

Manakala keputusan analisis deskriptif kecerdasan emosi (EQ) GPI adalah pada tahap tinggi ($M =4.31$; $SP = 0.368$). Dari aspek kecerdasan emosi, dapatkan kajian ini menunjukkan GPI

berkebolehan yang tinggi untuk mengenali dan mengawal emosi diri, mempunyai rasa empati terhadap orang lain serta pandai menguruskan perhubungan dengan orang lain. Hasil kajian ini selari dengan kajian Yahzanon dan Yusof (2011) yang menunjukkan bahawa kecerdasan emosi guru berada pada tahap yang tinggi. Aspek yang mendominasi dalam kecerdasan emosi adalah elemen kerohanian dengan ($M = 4.75$; $SP = 0.355$). Dapatkan kajian ini juga sepadan dengan kajian Nikolaou dan Tsaousis (2002), yang menyatakan bahawa seseorang individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi kurang mengalami tekanan kerja. Menurut kajian Nasr (2012), semakin rendah tekanan kerja, semakin tinggi komitmen afektif individu. Dengan tahap tekanan kerja yang rendah, seseorang pekerja dijangka lebih berlitzam dalam melaksanakan kerja.

Sebagai seorang GPI, penghayatan terhadap maqasid amalan religiositi adalah penting dan merupakan tunjang utama mencari redha Allah s.w.t serta jalan utama ke arah mengangkat profesionalisme mereka. Dapatkan kajian ini menunjukkan kepentingan penguasaan dan pengurusan emosi (EQ) yang baik dalam menjalin hubungan yang harmoni dalam komitmen kerja afektif dalam kalangan rakan sekerja dan masyarakat setempat, ianya selari dengan aspirasi KPM dibawah (PPPM 2013-2025) dibawah gelombang ke-3 yang menekankan jalinan hubungan yang baik dan professional bersama rakan sekerja. Justeru, dalam proses melahirkan GPI yang profesional aspek kecerdasan emosi hendaklah diambil kira dan bukannya diukur dari segi kecemerlangan akademik GPI semata-mata. Pihak berwajib samada di peringkat Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) diharap dapat menerapkan amalan religiositi dan kecerdasan emosi (EQ) dalam semua *multaqa'*, wacana, bengkel dan seminar yang melibatkan GPI. Kajian ini yang turut mempunyai kekurangan-kekurangan yang boleh ditambahbaik pada masa depan oleh para pengkaji lain samada dari aspek religiositi dengan mengambil kira aspek *jihad fardiyah* manakala aspek kecerdasan emosi (EQ) dengan memberi penekanan kepada emosi tauhidik khususnya pada elemen *at-Tajalli*.

RUJUKAN

- Ahmad Tarmizi Abu Bakar & Ab. Halim Tamuri. @013. Guru Pendidikan Islam (GPI) Sebagai Daie Sepanjang Zaman: Analisis. *Prosiding Seminar Pertama Pendidikan Dan Penyelidikan Islam* (SEPPIM 2013) at The Mall, Fakulty Of Islamic Civilization on 17-18 September 2013, p, 371- 385.
- Al-Kaylani Majid `Asran. (2002). *Falsafah Al-Tarbiyyah Al-Islamiyyah*. Dubai: Dar al-Qalam.
- Al-Nahlawy, Abd. Rahman. (1983). *Usul al-tarbiyyah al-Islamiyyah wa asalibiha fi al-bait wa al-madrasah wa al-mujtama'*. Beirut: Dar al-Fikri, Beirut, Lubnan.
- Arsaythamby Veloo & Mary Macdalena, (2013): Kesan Penyelian Klinikal terhadap Prestasi Pengajaran Guru Sekolah Menengah. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, Vol. 28, 81-102, 2013.
- Azizi Yahaya & Rohaya Ahmad. (2010). Faktor-Faktor Penyebab Masalah Disiplin Di Sekolah. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Pp. 1-5. (Unpublished).
- Berita Harian. 2013. 23 September.
- Celone, M., Person, B., Ali, S. M., Lyimo, J. H., Mohammed, U. A., Khamis, A. N., Knopp, S. (2016). Increasing the reach: Involving local Muslim religious teachers in a behavioral intervention to eliminate urogenital schistosomiasis in Zanzibar. *ActaTropica*, 163, 142–148.

- Cornwall, M., Albrecht, S. L., Cunningham, P. H., & Pitcher, B. L. (1986). The dimensions of religiosity: A conceptual model with an empirical test. *Review of Religious Research*, 226 244.
- Donahue, M. J. (1985). Intrinsic and extrinsic religiousness: Review and meta-analysis. *Journal of personality and social psychology*, 48(2), 400.
- Giorgi, L., & Marsh, C. (1990). The Protestant work ethic as a cultural phenomenon. *European Journal of Social Psychology*, 20(6), 499-517.
- Goleman. D. 1999. *Kecerdasan emosi untuk mencapai puncak prestasi*. Terj. Alex Trikantojo Widodo. 1999. Jakarta: PT.Gramedia Utama.
- al-Ghazālī. 1991. *Mukāshafah al-Qulūb: al-Muqarrab Ilā cAllām al-Ghuyūb* (taḥqīq): al-Saqqā, Ahmād Ḥijāzī. Beirut: Dār al-Jīl
- Hashim, S., Razali, M. & Jantan, R. (2007). *Psikologi Pendidikan*. 4th ed. Kuala Lumpur: PTS Profesional Sdn. Bhd.
- Harian Metro .2016. 20 Julai.
- Hay Mcber. (2007). Model Kompetensi Iceberg. Dlm I. Mohammed Sani (Ed.), Profesion.
- Kamarul Azmi Jasmi & Ab Halim Tamuri. (2007). *Pendidikan Islam: Kaedah Pengajaran & Pembelajaran*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D. W. 1970. *Determining sample size for research activities educational and psychological measurement*. Duluth. University of Minnesota. 30, 607-610
- Kutcher, E. J., Bragger, J. D., Srednicki, O. R., & Masco, J. L. (2010). The Role of Religiosity in Stress, Job Attitudes, and Organizational Citizenship Behavior. *Journal of Business Ethics*, 95, 319-337.
- Ladewig, C. D. 2017. Power, Epistemology and Pedagogy: Female Teacher Education in Oman. *Ph.D Thesis*. The Australian National University.
- al-Maududi, A. A. 1985. *Islamic way of life*. Karachi: Islamic Research Academy.
- McNichols, C. W., & Zimmerer, T. W. (1985). Situational ethics: An empirical study of differentiators of student attitudes. *Journal of business ethics*, 4(3), 175-180.
- Michael, A.J. (2006). *Kompetensi Kecerdasan Emosi*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Mitrani, A., Dalziel, M & Fitt, D. (1992). Competency Based Human Resource Management, London: Kogan Page. the Marriage and Family, 51, 605-613.
- Mohd. Anuar Mamat et al. (2016). Isu dan Keperluan Etika Profesional Perguruan Islam (EPPI): Satu Kajian Awal Berdasarkan Pandangan Pakar. Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Seminar Antarabangsa Pemerkasaan Pendidikan Islam, (Madrasah), 20&21 Oktober.
- Nahid Naderi Anari. (2012). Teacher: Emotional Intelligence, Job Satisfaction and Organizational Commitment. *Journal of Workplace Learning*. 24(4), 256-269.
- Nasr, L. (2012). The Relationship Between the Three Components Model of Commitment, Workplace Stress and Career Path: Application to Employees in Medium Size Organizations in Lebanon. *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*, 16(1), 71-87.
- Neuman, W. L. (2006). *Social Research Method* (6th edtn.). Boston, MA, USA: Pearson Education
- Nikolaou, I. & Tsousis, I. (2002). Emotional Intelligence In The Workplace: Exploring Its Effects On Occupational Stress and Organizational Commitment. *International Journal of Organizational Analysis*, 10(4), 327-342.

- Noriah et al. (2004). *Manual Inventori Kecerdasan Emosi Malaysia*, IKEM (D). versi 2. Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norsaleha Mohd. Salleh, Ab. Halim Tamuri & Salleh Amat. (2017). *Akidah, Emosi & Spiritual Remaja*. KUIS, Selangor.
- Pargament, K. I., Kennell, J., Hathaway, W., Grevengoed, N., Newman, J., & Jones, W. (1988). Religion and the problem-solving process: Three styles of coping. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 90-104.
- al-Qaradhawi, Yusuf. (2000). *Al-Madkhal fi al-Ma'rifah al-Islam. Pengantar Pengetahuan Islam*. Terj. Mohammad Zaini Yahya.: As-Syabab Media.
- Rafiza Mohamed, 2013. *Tret Personaliti dan Religiositi gelandangan Muslim di Pusat Rujukan Intervensi Anjung Singgah* (PRIAS). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia
- Shamim Ahmad. (2012). Introjecting the core Islamic values for raising the employee's behavior. Dlm. Khaliq Ahmad, Rafikul Islam & Yusof Ismail (pnyt.). *Issues in Islamic Management: Theories and Practices*. Ed. Ke-2. Batu Caves, Selangor: IIUM Press.
- Sharifah Hayaati, I. (2010). *Etika Penjawat Awam Dari Perspektif Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Shepard, J. M., & Hartenian, L. S. (1991). Egoistic and ethical orientations of university students toward work-related decisions. *Journal of business ethics*, 10(4), 303-310.
- Sinar Harian. 2021. 16 Februari.
- Siu, N. Y., Dickinson, J. R., & Lee, B. Y. (2000). Ethical evaluations of business activities and personal religiousness. *Teaching Business Ethics*, 4(3), 239-256.
- Tengku Sarina Aini Tengku Kasim & Faridah Che Husain. (2006). Pendekatan kaunseling dalam dakwah bagi kesejahteraan insan dan peradaban Ummah. *Jurnal Usuluddin* 23-24:199-216.
- Woodrum, E. (1988). Determinants of moral attitudes. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 553-573.
- Yahzanon Tahir & Yusof Boon. (2011). Tahap Kecerdasan Emosi dan hubungannya dengan Komitmen Guru dalam Bekerja dalam Kalangan Guru Mata Pelajaran Teras Tahun Enam. *Journal of Edupres*. 1(2011), 87-196.
- Yusnita A.R. (2003) Pengetahuan terhadap penyediaan rancangan perniagaan: satu tinjauan di kalangan pelajar-pelajar tahun akhir Sarjana Muda Kejuruteraan KUiTTHO. *Masters thesis*, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
- Zulkiple, A. G., & Nor Salimah, A. M. (2006). Penghayatan agama sebagai asas pembangunan pelajar: analisis terhadap beberapa pandangan al-Imam al-Ghazali.