

## **HUBUNGAN DAN PENGARUH PROFESIONALISME GURU TERHADAP KEMENJADIAN MURID DI SEKOLAH MENENGAH NEGERI SEMBILAN**

*Ilminza Zakaria*  
*aznimli@gmail.com*

*Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.*

*Jeffri Mat Yasim @ Mat Yaman (PhD)*  
*myyjeffsbuk@gmail.com*

*Jemaah Nazir, Kementerian Pendidikan Malaysia*

*Mohamed Yusoff Mohd Nor (PhD)*  
*yusoff1963@ukm.edu.com.my*

*Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.*

*Bity Salwana Alias (PhD)*  
*bity@ukm.edu.com.my*

*Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.*

### **ABSTRAK**

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2015-2025 menekankan bahawa profesionalisme keguruan merupakan satu aspek penting bagi pencapaian kemenjadian murid. Guru seharusnya menguasai kemahiran profesion mereka dalam mencapai matlamat pembangunan insan setiap murid. Namun, pelbagai isu berkaitan profesionalisme guru telah menggugat kualiti guru. Isu bebanan kerja guru, guru tidak kompeten, guru bermasalah dan guru kurang berminat untuk mengajar sering diperbahaskan. Sehubungan itu, isu ini perlu diambil tindakan memandangkan guru adalah perantara paling rapat antara murid dan ilmu. Kemenjadian murid yang dihasratkan tidak tercapai jika tiada pengajaran dan pembelajaran (PdP) dari guru yang berkualiti. Sehubungan itu, kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti tahap profesionalisme guru, tahap kemenjadian murid, hubungan dan pengaruh profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid. Untuk tujuan ini, seramai 374 orang pemimpin guru dijadikan responden utama melalui soal selidik di sekolah menengah di Negeri Sembilan. Dapatan kajian menunjukkan tahap profesionalisme guru dan kemenjadian murid adalah sangat tinggi (min = 4.36; s.p. = 0.251, min = 4.53; s.p. = 0.373). Analisis kajian turut memaparkan terdapat hubungan yang signifikan dan positif serta perkaitan yang sangat kuat profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid ( $r = 0.812$ ). Kajian seumpama ini boleh dilaksanakan pada skala lebih besar di sekolah menengah dan rendah untuk menilai faktor lain yang mungkin mempengaruhi kemenjadian murid seperti corak kepimpinan sekolah, iklim sekolah, pengaruh rakan dan lain-lain.

**Kata kunci:** profesionalisme guru, kemenjadian murid, Standard Guru Malaysia, guru, murid

**RELATIONSHIP AND INFLUENCE OF TEACHERS' PROFESSIONALISM  
TOWARDS STUDENTS' ACHIEVEMENT IN NEGERI SEMBILAN  
SECONDARY SCHOOL**

**ABSTRACT**

*The Malaysian Education Development Plan (PPPM) 2015-2025 emphasizes that teacher's professionalism is an important aspect of the achievement of the students. Teachers should master their professional skills in achieving the human development goals of each student. However, various issues related to teacher professionalism have undermined the quality of teachers. The issue of workload of teachers, incompetent teachers, troubled teachers and teachers less interested in teaching is often discussed. Therefore, this issue should be taken as the teacher is the closest intermediary between students and knowledge. The nature of the pupils desired is not achieved if there is no teaching and learning (TnL) from a quality teacher. Accordingly, this course was conducted to identify the level of teacher professionalism, the level of the student's achievement, the relationship and the influence of teacher's professionalism on the student's achievement. A total of 374 teacher leaders were made the main respondents through questionnaires at secondary schools in Negeri Sembilan. The study findings showed that the level of teacher's professionalism and the student's achievement is very high (min = 4.36; s.d. = 0.251, min = 4.53; s.d. = 0.373). The study analysis also showed that there is a significant and positive relationship as well as very strong association of professionalism of teachers towards the student achievement ( $r = 0.812$ ). Such studies can be carried out on a larger scale in secondary and primary schools to assess other factors that may influence the child's condition such as school leadership pattern, school climate, peer influence and others.*

**Keywords:** *teacher professionalism, student achievement, Malaysian Teacher Standard, teacher, student*

**PENDAHULUAN**

Perkembangan globalisasi yang begitu pesat dan dinamik menuntut pendidikan negara terus dipertingkatkan. Bidang pendidikan mempunyai perkaitan rapat dalam memastikan kecemerlangan dan kualiti warganegara khususnya di Malaysia. Organisasi pendidikan berperanan untuk mempertingkatkan tahap kognitif murid, disamping melahirkan generasi baharu yang seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani, intelektual dan sosial (JERIS). Perkembangan dunia pendidikan yang begitu ketara dan pesat menuntut guru selaku agen perubahan mempersiapkan diri mereka dengan kepelbagaian pengetahuan, kemahiran serta kepakaran. Tanggungjawab guru amat besar dalam memastikan kemenjadian murid di sekolah dan menjadi suri tauladan untuk dicontohi. Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

menerusi Standard Guru Malaysia (SGM) 2009 (KPM, 2009) telah menggariskan satu piawaian atau standard yang perlu ada dalam diri setiap orang guru.

Guru yang berkualiti amat penting dalam sistem pendidikan. Guru merupakan individu penting dalam menjayakan wawasan negara menjadi lebih maju dalam pelbagai bidang melalui sistem pendidikan yang berkesan kerana guru melahirkan masyarakat yang mempunyai pendidikan dan prestasi yang tinggi (KPM 2016). Kini bidang pendidikan dan teknologi canggih berkembang dengan begitu pesat. Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) mengetengah hasrat melahirkan generasi yang bertanggungjawab, berupaya mencapai kesejahteraan diri, keharmonian dan kemakmuran negara berpandukan kepada aspek JERIS (Abu Bakar dan Ikhsan, 2008).

Kualiti guru merupakan keperluan yang perlu diambil berat bagi mencapai kesempurnaan sendiri seseorang guru dalam mendidik murid di sekolah (Trude dan Gustafsson, 2016). Kualiti guru juga boleh melambangkan tahap kepuasan kerja seseorang guru (Yahya, Azizah dan Yaakob, 2014). Kualiti guru yang tinggi dalam diri guru menyebabkan guru lebih komited dalam melaksanakan tanggungjawab, mendapatkan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan, berminat terhadap pekerjaan yang dilakukan, melaksanakan tugas dengan penuh kerelaan hati tanpa sebarang paksaan dan setia terhadap pekerjaannya (KPM, 2016). Maka, guru yang berkualiti dapat melaksanakan dasar pendidikan negara dengan berkesan dan berusaha untuk mencapai matlamat sesebuah sekolah (Shahril, 2005).

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2013) telah menzahirkan hasrat kementerian untuk melahirkan guru berkompeteren dan tertumpu kepada kemenjadian murid. Begitu juga dengan Pelan Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPPB) yang menjadi panduan kepada semua pihak berkepentingan termasuk kementerian, jabatan pendidikan, pejabat pendidikan dan sekolah dalam membentuk serta memantapkan tahap profesionalisme guru. Peningkatkan tahap profesionalisme guru memberi kesan secara langsung kepada kecemerlangan dan kemenjadian murid. Kemenjadian murid merupakan indikator utama dalam menentukan keberhasilan pendidikan negara dan sebagai penanda aras kemajuan sesebuah negara. Sockett (1993) menyatakan budaya kecemerlangan mampu diperkembangkan menerusi peningkatan profesionalisme guru yang berkeupayaan mempengaruhi proses perubahan dalam profesion, kualiti, autonomi dan status pekerjaan itu sendiri.

Kemenjadian murid di sekolah diletakkan di atas bahu guru sepenuhnya. Kejayaan murid dianggap kejayaan guru dalam mendidik. Begitu juga jika sebaliknya, kegagalan murid dianggap kegagalan guru dalam melaksanakan pengajaran dan bimbingan berkesan. Guru sering dikatakan gagal melaksanakan tugas dengan baik sehingga ada murid tercicir dan gagal menghabiskan persekolahan. Sekiranya guru mampu melahirkan murid yang cemerlang akademik, namun dalam pada masa yang sama mereka menghadapi masalah disiplin yang tinggi dan sahsiah yang rendah dalam kalangan murid. Faktor ini menyebabkan guru sering disalah anggap dan dituding jari oleh pelbagai pihak terutama ibu bapa dan masyarakat. Isu guru tidak kompeten dan gagal melaksanakan tanggungjawab menyebabkan punca objektif pengajaran dan pembelajaran (PdP) di sekolah tidak mampu dicapai sepenuhnya.

## **TUJUAN DAN PERSOALAN KAJIAN**

Aspek kualiti guru perlu dititikberatkan memandangkan beban kerja guru mempunyai perkaitan signifikan dengan kualiti kerja guru, bebanan tugas dan tanggungjawab mampu mempengaruhi kualiti dan prestasi kerja (Gahlann, 2014; Azreen Harina, Norudin dan Zuraida, 2016) seterusnya mengganggu keberkesanan PdP. Guru yang berkualiti merupakan antara faktor utama dalam meningkatkan keberkesanan proses PdP. Oleh yang demikian, sistem pendidikan di sekolah amat memerlukan golongan guru yang cekap, kreatif, berhemah mulia dan bermotivasi tinggi (Mau, Ellsworth dan Hawley, 2008; Mohd Rahimi, 2021). Kesemua unsur ini mampu dicapai sekiranya guru-guru mempunyai tahap profesionalisme, kualiti kerja dan kualiti diri yang tinggi. Sehubungan itu, tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap profesionalisme guru dan kemenjadian murid, hubungan serta pengaruh profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid. Persoalan kajian pula adalah:

1. Apakah tahap profesionalisme guru?
2. Apakah tahap kemenjadian murid?
3. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara profesionalisme guru dan kemenjadian murid?
4. Adakah terdapat pengaruh profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid?

## **SOROTAN LITERATUR**

### **Profesionalisme Guru**

Profesionalisme guru mempunyai kepelbagaian makna dan maksud yang berbeza-beza. Bloomfield (2006), Sachs (2003, 2016) dan Pitt dan Britzman (2003) menyatakan profesionalisme guru merupakan suara perjuangan serta amalan diskursif dalam kekacauan suara terdahulu dan suara terkini, pengalaman hidup serta amalan sedia ada. Brock (2011) menyatakan profesionalisme merujuk kepada aspek sikap atau pemikiran seseorang yang memperlihatkan pengetahuan, kecekapan dan profesionalisme.

Pakar telah memberikan penerangan profesionalisme merupakan suatu bentuk penampilan atau tingkah laku termasuk cara berpakaian, pengetahuan, kemahiran dan pergaulan. Steinert, Cruess Cruess dan Snell (2005) berpendapat bahawa perbezaan pengertian profesionalisme dalam kalangan guru tidak mustahil berlaku. Ini disebabkan guru tidak melihat profesionalisme melibatkan dasar kognitif, malahan ianya dianggap sebagai satu konsep yang masih tidak begitu jelas. Walau bagaimanapun, standard atau piawaian pengajaran guru ke arah yang lebih baik mempunyai perkaitan langsung dengan profesionalisme guru. Budaya profesional sememangnya mempunyai hubungan dan berkait rapat dengan profesionalisme guru berdasarkan kajian-kajian yang dilakukan sebelum ini.

Oleh itu, perkongsian idea, pemahaman bidang tugas mengajar dan kepekaan terhadap norma profesionalisme dalam tugas merupakan perihal yang melangkaui budaya profesionalisme guru. Evans (2008) dan Dalli dan Urban (2013) menyatakan bidang pendidikan yang terarah untuk guru menjadi profesional, memiliki atau menunjukkan budaya

profesionalisme, tenaga kerja yang profesional dan terlibat secara langsung dalam pembangunan profesionalisme.

Berdasarkan kepada laporan *Organization for Economic Cooperation and Development* (OECD) pada tahun 2016 berdasarkan *Teaching and Learning International Survey* (TALIS) telah memaparkan profesionalisme guru yang berkaitan dengan aspek pengetahuan, kemahiran dan amalan yang sepatutnya ada bagi setiap guru yang berkesan. Profesionalisme guru mempunyai tiga dimensi utama iaitu asas pengetahuan, autonomi dan rangkaian rakan sekerja. Asas pengetahuan merujuk kepada pengetahuan pedagogi dan isi kandungan atau boleh juga digambarkan sebagai pengetahuan guru berkaitan dengan mata pelajaran dan pengetahuan sedia ada murid mereka.

SGM telah menggariskan tiga standard utama yang boleh dijadikan panduan kepada guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran (PdP) seperti Jadual 1. Evans (2008) menyatakan SGM merupakan standard yang perlu diketahui dan dipatuhi oleh setiap guru agar dapat memperlihatkan tahap profesionalisme guru.

Jadual 1: Matriks Kandungan Standard Guru Malaysia

Standard	Domain/ Bidang/ Kemahiran
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domain diri.</li> <li>• Domain profesion</li> <li>• Domain social</li> </ul>
Pengetahuan dan Kefahaman	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falsafah, matlamat dan objektif pendidikan.</li> <li>• Hasil pembelajaran dan keperluan pengajaran serta pembelajaran.</li> <li>• Kandungan mata pelajaran yang diajar.</li> <li>• Kandungan ilmu pendidikan.</li> <li>• Teknologi maklumat dan komunikasi.</li> <li>• Strategi pembelajaran yang kondusif.</li> <li>• Kaedah pentaksiran dan penilaian.</li> <li>• Potensi murid.</li> </ul>
Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemahiran menyediakan perancangan pengajaran dan pembelajaran.</li> <li>• Kemahiran melaksanakan pengajaran dan pembelajaran.</li> <li>• Kemahiran memantau, mentaksir dan menilai keberkesanan pengajaran dan pembelajaran.</li> <li>• Kemahiran mengurus bilik darjah.</li> </ul>

Penggubalan SGM bertujuan untuk mengenal pasti tahap kompetensi profesionalisme guru dari sudut amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran PdP. Ianya juga berperanan untuk mengenal pasti tahap penyediaan dan pelaksanaan keperluan latihan oleh pihak berkepentingan seperti kementerian, jabatan

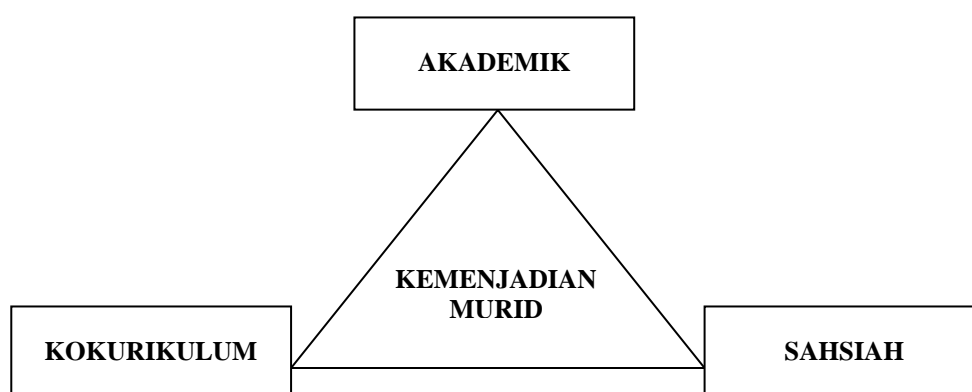
pendidikan, pejabat pendidikan dan sekolah dalam menjamin tahap kompetensi guru yang perlu dicapai. Bahagian Pendidikan Guru (BPG) (KPM, 2009) menyatakan SGM tertumpu kepada proses mengenal pasti strategi dan dasar pembangunan pendidikan guru yang memerlukan penambahbaikan selari dengan perkembangan, keperluan serta dunia pendidikan yang mencabar.

### **Kemenjadian Murid**

Dewasa ini kemenjadian murid merupakan aspek yang perlu ditekankan oleh semua jenis sekolah sama ada sekolah rendah atau menengah mahupun diperingkat pengajian tinggi sejajar dengan keperluan global. Aspek kemenjadian murid merupakan aspek penilaian menyeluruh yang amat sesuai untuk semua golongan dan peringkat murid. Walau bagaimanapun, terdapat perbezaan dari segi tahap dan item yang dinilai mengikut tahap masing-masing.

Kemenjadian murid merupakan Standard kelima yang terkandung dalam SKPMg2. Kemenjadian murid ditakrifkan sebagai murid yang diasuh dan dididik secara holistik menerusi sistem pengurusan sekolah yang cekap dan mampu menggarap potensi diri secara keseluruhan terutama dari aspek keterampilan, berakhlak mulia, berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri dan bertanggungjawab selain daripada kemampuan mereka menguasai pengetahuan dan kemahiran.

Justeru, KPM telah menggariskan model kemenjadian murid menerusi standard kelima dalam SKPMg2 seperti rajah 1.



Rajah 1: Model Kemenjadian Murid (SKPMg2, 2016)

Keselarian dalam akademik dan kokurikulum serta keterampilan sahsiah generasi muda kini boleh direalisasi menerusi melibatkan mereka dalam kokurikulum (Ruhaiza, 2007). Abd. Rahim (2005) dan Tam (2010) pula menyatakan konsep pengetahuan, pengalaman dan kemahiran yang melibatkan pendidikan jasmani kesihatan, rekreasi, sukan, sains, teknologi

dan aktiviti sosial dapat dilakukan menerusi aktiviti kokurikulum yang merentas kurikulum. FPK dengan jelas dan nyata menitik beratkan kesepaduan antara kurikulum dan kokurikulum yang menyeluruh serta berterusan perlu dilaksanakan dalam usaha membentuk jati diri seseorang murid.

Kokurikulum berkeupayaan memperkembangkan individu murid disamping membentuk sahsiah mereka dan mendidik mereka untuk menjauhkan diri daripada sebarang tingkah laku negatif (Duncan, 1996). Murid juga mampu dibentuk dan dididik untuk mengawal kehidupan sendiri, mempunyai inspirasi untuk terus belajar hingga ke peringkat yang lebih tinggi serta menghidari diri mereka daripada tercidir dalam pendidikan. Pembentukan sahsiah, menggalakkan murid mengisi masa lapang dengan perkara yang berfaedah, membekalkan seberapa banyak pengalaman yang berguna dan menjauhkan diri murid daripada terlibat dengan aktiviti yang negatif mampu dicapai melalui aktiviti kokurikulum yang tersusun serta menarik (Omardin, 1996; Ahmad Esa, 2005). Oleh yang demikian, murid mampu dibentuk nilai diri mereka menerusi aktiviti kokurikulum yang mana setiap aktiviti yang dirancang dan disusun mampu membentuk sahsiah serta jati diri murid berdasarkan minat kecenderungan mereka.

## **METODOLOGI KAJIAN**

### **Responden Kajian**

Populasi seramai 3,348 yang dipilih bagi kajian ini melibatkan pemimpin guru di sekolah menengah seluruh Negeri Sembilan yang meliputi 124 buah. Manakala persampelan kajian dibuat menerusi penetapan empat orang dalam kalangan pemimpin guru sama ada guru penolong kanan pentadbiran, guru penolong kanan hal ehwal murid, guru penolong kanan kokurikulum, ketua bidang dan ketua panatia.

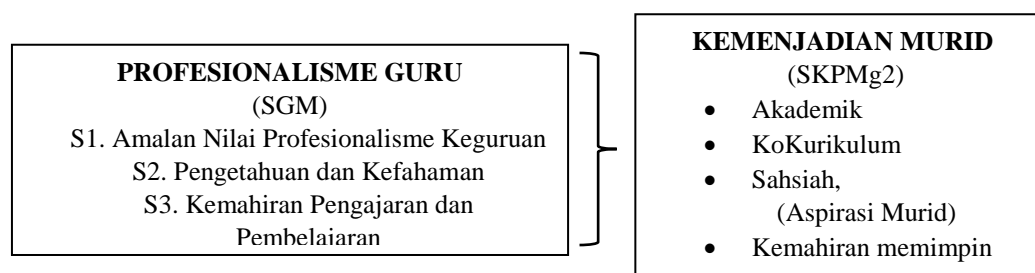
Krejcie dan Morgan (1970) menyatakan pengiraan pemilihan sampel kajian adalah pada aras signifikan  $p < .05$  (bidang pendidikan membenarkan ralat persampelan sebanyak kurang daripada 5% dilakukan). Berdasarkan kepada pengiraan tersebut maka bagi saiz populasi 3,348 orang telah digenapkan kepada 3,500 maka bilangan sampel yang diperlukan ialah seramai 374 orang. Jumlah sampel yang ditetapkan sudah memadai dengan kajian ini (Sekaran 1992, 2000, 2006). Walau bagaimanapun, pengkaji telah mengedarkan sebanyak 496 set soal selidik kepada 124 buah sekolah. Langkah ini dilaksanakan bagi menangani masalah peratusan kadar pemulangan soal selidik yang rendah (Sekaran, 2006).

### **Reka Bentuk Kajian**

Pengkaji telah menggunakan reka bentuk kuantitatif menerusi kaedah tinjauan yang melibatkan proses analisis statistik untuk mengukur atau mengira maklum balas secara statistik. Menurut Ary, Jacobs dan Sorensen (2010), Cresswell (2012) dan Nardi (2018) kaedah kuantitatif bertujuan untuk memperjelaskan dengan lebih terperinci berkaitan dengan permasalahan kajian bagi melihat tahap, hubungan, punca dan kesan selain daripada memperoleh data min yang tepat daripada responden kajian. Oleh yang demikian, dapatan yang diperolehi mampu digunakan untuk mengeneralisasi keseluruhan populasi. Kajian

kuantitatif perlu dilengkapi dengan kajian tinjauan, pembangunan instrument kajian, kaedah data dikumpul, kaedah data dianalisis dan kesimpulan bagi keseluruhan kajian (Ary et al. (2010). Soal selidik yang dirangka berdasarkan kerangka konseptual kajian (Rajah 2) untuk mengumpul data kajian telah digunakan. Berdasarkan kepada Nardi (2018), soal selidik sememang sesuai digunakan apabila pengkaji melibatkan responden yang mampu membaca, memerlukan bilangan yang ramai, bertujuan untuk mengukur tingkah laku dan mendapatkan pandangan

Kerangka konseptual kajian dibentuk berdasarkan model Standard Guru Malaysia (SGM) bagi profesionalisme guru. Manakala model Standard Kualiti Pendidikan Malaysia gelombang kedua (SKPMg2) dan Aspirasi Murid yang terkandung di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 pula, digunakan untuk melihat kemenjadian murid seperti Rajah 2.



Rajah 2: Kerangka Konseptual Kajian

Sumber: SGM (KPM, 2009), SKPMg2 (KPM, 2014), PPPM 2013-2025, (KPM, 2013)

### Instrumen Kajian

Persoalan kajian yang dibentuk oleh pengkaji hanya mampu diperolehi maklumat sepenuhnya dengan menggunakan suatu bentuk instrumen kajian. Alat kajian merupakan suatu komponen yang penting bagi tujuan pengumpulan data. Oleh yang demikian, pengkaji menggunakan soal selidik sebagai alat kajian utama dalam mendapatkan data yang diperlukan (Maimunah, 2005; Creswell, 2005, 2010, 2012).

Dalam kajian ini pemboleh ubah bebas iaitu profesionalisme guru yang mana soal selidik diadaptasi dan ditambah baik daripada SGM untuk mengukur profesionalisme guru yang melibatkan tiga dimensi utama iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman dan kemahiran PdPc. Manakala pemboleh ubah bersandar pula melibatkan kemenjadian murid dan soal selidik diadaptasi daripada SKPMg2 dan PPPM 2013-2025 yang menjurus kepada keusahawanan, berdaya tahan, kecerdasan emosi dan ketrampilan komunikasi serta kemahiran memimpin dalam kalangan murid.

Soal selidik yang dibina telah dijalankan kajian rintis bagi menguji ketekalan dan kebolehpercayaan. Konstruk profesionalisme guru mempunyai nilai 0.97, di mana dimensi (i) amalan nilai profesionalisme keguruan 0.99, (ii) pengetahuan dan kefahaman 0.98 dan (iii)



kemahiran PdP 0.98. Manakala konstruk kemenjadian murid yang memperoleh nilai 0.91 dengan (i) SKPMg2 0.95, (ii) keusahawanan 0.93, (iii) berdaya tahan 0.93, (vi) kecerdasan emosi 0.92 dan (v) kebijaksanaan tindakan 0.92. Dapatan kajian rintis menunjukkan kedua-dua konstruk dan dimensi setiap konstruk mempunyai nilai *Cronbach's Alpha* 0.90 hingga 1.00. Hasil tersebut secara tidak langsung menunjukkan soal selidik yang dibina mempunyai tahap kebolehpercayaan yang tinggi dan boleh digunakan dalam menjalankan kajian sebenar.

### Analisis Data

Data kajian dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif yang melibatkan min, tahap, takrifan dan sisihan piawai. Bagi persoalan kajian yang berkaitan dengan tahap profesionalisme guru dan kemenjadian murid, pengkaji menggunakan analisis min, tahap dan takrifan berdasarkan Jadual 4.

Jadual 4: Skala Skor Min, Tahap dan Interpretasi

Skor Min	Tahap	Takrifan
1.00 – 1.80	Sangat Rendah	Sangat Lemah
1.81 – 2.60	Rendah	Lemah
2.61 – 3.40	Sederhana	Sederhana
3.41 – 4.20	Tinggi	Baik
4.21 – 5.00	Sangat Tinggi	Cemerlang

Sumber: Green, Salkind dan Akey (1997)

Manakala bagi persoalan berkaitan dengan hubungan antara profesionalisme guru dan kemenjadian murid pula, statistik yang digunakan adalah nilai pekali kolerasi dan interpretasi seperti Jadual 5.

Jadual 5: Interpretasi Korelasi Koefisien

Skala	Interpretasi
0.91 – 1.00	Sangat Kuat
0.71 – 0.90	Kuat
0.41 – 0.70	Sederhana
0.21 – 0.40	Lemah
< 0.20	Sangat Lemah

Sumber: Alias (1992, 1997)

## DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini mempamerkan dapatan analisis kajian yang melibatkan latar belakang responden dan hasil kajian berdasarkan kepada persoalan kajian iaitu tahap amalan profesionalisme guru, tahap kemenjadian murid, hubungan antara profesionalisme guru

dengan kemenjadian murid dan sumbangan profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid di sekolah menengah seluruh negeri Sembilan.

### Tahap Amalan Profesionalisme Guru

Dalam mengklasifikasi amalan profesionalisme guru berdasarkan bahagian B dalam soal selidik, setiap item diukur dengan menggunakan skala Likert 1 hingga 5 dan seterusnya nilai min bagi setiap item telah diperolehi. Satu skala penentuan amalan untuk setiap item yang dikaji telah dibina berdasarkan nilai min (Green, Salkind & Akey, 1997). Nilai min dan sisihan piawai bagi dimensi profesionalisme guru telah digunakan untuk membandingkan tahap pembangunan profesionalisme dalam kalangan responden berdasarkan tiga dimensi.

Dapatan kajian menjelaskan bahawa profesionalisme guru pada tahap sangat tinggi (min = 4.36; s.p. = 0.251). Kesemua dimensi di bawah profesionalisme guru turut mencatat pada tahap sangat tinggi iaitu dimensi pengetahuan dan kefahaman adalah paling tinggi (min = 4.38; s.p. = 0.301), dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan (min = 4.37; s.p. = 0.310) dan dimensi kemahiran PdP (min = 4.34; s.p. = 0.333) seperti Jadual 6.

Jadual 6: Tahap Profesionalisme Guru Mengikut Dimensi

Dimensi	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	4.37	.310	Sangat Tinggi
Pengetahuan dan Kefahaman	4.38	.301	Sangat Tinggi
Kemahiran Pembelajaran dan Pengajaran (PdP))	4.34	.333	Sangat Tinggi
<b>Profesionalisme Guru</b>	<b>4.36</b>	<b>.251</b>	<b>Sangat Tinggi</b>

\*Sangat Rendah (1.00 – 1.80), Rendah (1.81 – 2.60), Sederhana (2.61 – 3.40), Tinggi (3.41 – 4.20), Sangat Tinggi (4.21 – 5.00)

### Tahap Kemenjadian Murid

Dapatan kajian menunjukkan bahawa kemenjadian murid pada tahap sangat tinggi dengan nilai skor min 4.53 dan nilai sisihan piawai 0.373. Kesemua dimensi kemenjadian murid turut memperolehi tahap sangat tinggi dengan nilai skor min antara 4.21 hingga 5.00 iaitu dimensi berdaya tahan (min = 4.61; s.p. = 0.4228, dimensi keusahawanan (min = 4.60; s.p. = 0.407), dimensi SKPMg2 (min = 4.51; s.p. = 0.477), dimensi ketrampilan komunikasi (min = 4.51; s.p. = 0.839) dan dimensi kecerdasan emosi (min = 4.48; s.p. = 0.449) seperti Jadual 7.

Jadual 7: Tahap Kemenjadian Murid Mengikut Dimensi

Dimensi	Min	Sisihan Piawai	Tahap
SKPMg2	4.51	0.426	Sangat Tinggi
Keusahawanan	4.60	0.407	Sangat Tinggi
Berdaya Tahan	4.61	0.422	Sangat Tinggi
Kecerdasan Emosi	4.48	0.449	Sangat Tinggi
Ketrampilan Komunikasi	4.51	0.477	Sangat Tinggi

<b>Kemajadian Murid</b>	<b>4.53</b>	<b>0.373</b>	<b>Sangat Tinggi</b>
-------------------------	-------------	--------------	----------------------

\*Sangat Rendah (1.00 – 1.80), Rendah (1.81 – 2.60), Sederhana (2.61 – 3.40), Tinggi (3.41 – 4.20), Sangat Tinggi (4.21 – 5.00)

### Hubungan Antara Profesionalisme Guru dengan Kemajadian Murid

Jadual 8 memaparkan analisis kajian berkaitan hubungan antara profesionalisme guru dengan kemajadian murid. Nilai pekali kolerasi yang diperolehi berdasarkan analisis kajian iaitu pada  $r = 0.812$  menunjukkan profesionalisme guru mempunyai hubungan yang kuat dengan kemajadian murid. Secara tidak langsung profesionalisme guru mempunyai hubungan yang signifikan dan positif dengan kemajadian murid di sekolah.

Profesionalisme guru mampu diperkembang dan ditingkatkan menerusi pelaksanaan program atau aktiviti pembangunan profesionalisme. Pembangunan profesionalisme berupaya membangunkan kualiti dan efikasi guru terhadap PdP dalam bilik darjah. Justeru, ianya perlu dilaksanakan secara terancang dan tersusun bagi memenuhi keperluan semasa pendidikan. Langkah tersebut mampu meningkatkan tahap profesionalisme guru dan seterusnya memberi kesan secara langsung kepada kemajadian murid. Oleh yang demikian, menjadi tanggungjawab pengetua melaksanakan program pembangunan profesionalisme yang terancang dalam meningkatkan tahap profesionalisme guru. Usaha dan langkah tersebut secara tidak langsung membantu memantapkan pelaksanaan dan amalan PdP dalam kalangan guru di sekolah serta memberi impak kepada kemajadian murid secara khususnya.

Jadual 8: Analisis Kolerasi Pearson Terhadap Hubungan Antara Profesionalisme Guru Dengan Kemajadian Murid

	<b>Kemajadian Murid</b>	
<b>Profesionalisme Guru</b>	r	.812**
	Sig (2-tails)	.000

\*\* Korelasi adalah signifikan pada aras alfa 0.01 (2-tails)  
n = 374

Kesimpulan yang dapat dibuat, dapatan kajian menunjukkan pemboleh ubah profesionalisme guru dan kemajadian murid mempunyai hubungan yang signifikan dan positif antara satu sama lain. Profesionalisme guru **dilihat mempunyai pengaruh dan sumbangan kuat terhadap kemajadian murid** di sekolah.

### Sumbangan Profesionalisme Guru Terhadap Kemajadian Murid Di Sekolah

Menerusi ujian lineariti untuk pemboleh ubah profesionalisme guru dan kemajadian murid di sekolah, hasil analisis mendapati bahawa kedua-dua pemboleh ubah mempunyai hubungan yang linear apabila signifikan (*linearity*) pada  $0.000 < 0.05$ . Analisis lineariti bagi pemboleh

ubah profesionalisme guru dan kemenjadian murid di sekolah dapat dijelaskan dengan terperinci berdasarkan Jadual 9.

Jadual 9: Ujian Lineariti antara Profesionalisme Guru dengan Kemenjadian Murid  
**Jadual Lineariti**

			Jumlah Kuadrat	df	Min Kuadrat	F	Sig.
Kemenjadian Murid * Profesionalisme Guru	Antara	(Gabungan)	37.481	31	1.209	28.629	.000
		Lineariti	34.277	1	34.277	811.618	.000
	Kumpulan	Sisihan	3.204	30	.107	2.529	.000
		Lineariti					
	Dalam Kumpulan		14.443	342	.042		
Jumlah			51.924	373			

Jadual model summary memaparkan nilai korelasi ( $r$ ) hubungan antara profesionalisme guru dengan kemenjadian murid di sekolah adalah 0.812 dan menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan dan positif serta mempunyai perkaitan yang sederhana kuat antara kedua-dua pemboleh ubah. Nilai koefisien *determine* atau nilai  $R^2$  ( $R^2$ ) yang sebesar 0.660 menunjukkan pemboleh ubah profesionalisme guru hanya mampu mempengaruhi kemenjadian murid di sekolah sebanyak 66.0% sahaja dan 34% lagi disebabkan oleh faktor lain (Jadual 10).

Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa kemenjadian murid dipengaruhi oleh profesionalisme guru. Walau bagaimanapun, guru perlu mencari pendekatan dan berusaha untuk mempertingkatkan tahap profesionalisme mereka terutama dari aspek kemahiran PdP, pengetahuan serta kepakaran. Mereka juga perlu mengambil langkah yang lebih proaktif dalam mengenal pasti aspek-aspek yang diperlukan oleh murid selari dengan perkembangan dunia pendidikan. Guru juga seharusnya perlu peka dengan faktor yang mampu memberi kesan kepada peningkatan dalam aspek akademik, kokurikulum dan sahsiah mereka.

Jadual 10: Ujian Pekali Regrasi Linear Profesionalisme Guru dengan Kemenjadian Murid  
Model Summary<sup>b</sup>

Model	r	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Dilaraskan
1	.812 <sup>a</sup>	.660	.659

a. Peramal: (Berterusan), Profesionalisme Guru

b. Pemboleh ubah bersandar: Kemenjadian Murid

Ujian ANOVA juga digunakan untuk mengetahui sama ada terdapat atau tidak pengaruh profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid di sekolah. Sekiranya nilai Sig

atau *P-Value* <0.05 maka ianya menunjukkan terdapat pengaruh yang kuat antara profesionalisme guru dengan kemenjadian murid di sekolah. Manakala sekiranya nilai Sig atau *p-value* >0.05 maka ianya menunjukkan bahawa tidak terdapat pengaruh antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut. Jadual 11 menunjukkan nilai Sig atau *p-Value* yang diperolehi adalah 0.000 maka ianya <0.05. Oleh yang demikian, dapat disimpulkan bahawa terdapat pengaruh yang signifikan dan kuat antara profesionalisme guru terhadap kemenjadian murid di sekolah.

Dapatan kajian menunjukkan tahap profesionalisme guru di sekolah mampu mempengaruhi kemenjadian murid dalam skala yang besar. Oleh yang demikian, guru perlu mengambil langkah untuk mempertingkatkan tahap profesionalisme mereka dengan meningkatkan penguasaan pengetahuan, kemahiran dan kepakaran selari dengan keperluan murid. Langkah tersebut berupaya meningkatkan kualiti PdP yang akhirnya mampu meningkatkan prestasi akademik murid dan sekolah. Pendekatan dan kaedah yang bersesuaian perlu diambil oleh guru dalam usaha mempertingkatkan tahap kualiti kokurikulum dan menangani masalah sahsiah murid. Seterusnya mampu memberikan hasil yang lebih baik kepada kemenjadian murid secara keseluruhannya.

Jadual 11: Ujian Kepentingan Keseluruhan Profesionalisme Guru dengan Kemenjadian Murid

ANOVA <sup>a</sup>						
Model	Jumlah Kuadrat	df	Min Kuadrat	F	Sig.	
1	Regrasi	34.277	1	34.277	722.521	.000 <sup>b</sup>
	Baki	17.648	372	.047		
	Jumlah	51.924	373			

a. Pemboleh ubah bersandar: Kemenjadian Murid

b. Peramal: (Berterusan), Profesionalisme Guru

Untuk analisis koefisien antara pemboleh ubah profesionalisme guru dan kemenjadian murid di sekolah. Analisis mendapati bahawa model regresi dapat dijelaskan sebagai mana berikut:

$$Y = -.746 + 1.209X$$

Pada nilai tetap (constant) -.746 menunjukkan bahawa tanpa profesionalisme guru maka nilai kemenjadian murid di sekolah hanya sebesar 74.6%. Manakala bagi nilai *slope* 1.209 menunjukkan bahawa setiap peningkatan tahap profesionalisme guru sebanyak 1% hanya mampu membantu meningkatkan kemenjadian murid di sekolah sebanyak 12.09%. Analisis koefisien dapat dilihat dengan jelas menerusi Jadual 12.

Jadual 12: Ujian Regrasi Koefisien antara Profesionalisme Guru dengan Kemenjadian Murid

		Koefisien <sup>a</sup>				
Model		Pekali Tidak Piawai	Pekali Piawai	t	Sig.	
		B	Ralat Piawai			Beta
1	(Berterusan)	<b>-.746</b>	.197	-3.796	.000	
	Profesionalisme Guru	<b>1.209</b>	.045	.812	26.880	

a. Pemboleh ubah bersandar: Kemenjadian Murid

## KESIMPULAN

Secara keseluruhan menunjukkan bahawa profesionalisme guru memberi kesan langsung kepada kemenjadian murid di sekolah. Oleh yang demikian, seseorang pemimpin sekolah sama ada di sekolah rendah mahupun sekolah menengah perlu melihatkan keperluan dan kepentingan pembangunan profesionalisme guru dalam membantu meningkatkan tahap profesionalisme guru. Pelaksanaan latihan yang terancang, tersusun dan sistematik secara berterusan serta kekal berupaya meningkatkan kualiti guru. SGM seharusnya dijadikan sandarad utama para pendidikan dalam memastikan setiap guru terus dan kekal berkualiti. Selain daripada itu, kemenjadian murid merupakan kemuncak kepada kejayaan sesebuah sekolah. Justeru, pemimpin dan guru perlu memastikan kemenjadian murid dapat direalisasikan secara seimbang tanpa tertumpu kepada prestasi akademik semata-mata.

Kemenjadian murid yang seimbang perlu diberikan tumpuan utama dengan mengambil kira kehendak FPK. Selain itu, pemimpin sekolah dan guru perlu memberi tumpuan kepada aspek-aspek yang terkandung di dalam SKPMg2. Ini kerana SPKMg2 merupakan panduan kepada warga sekolah dalam merancang dan melaksanakan sesuatu perkara yang menjurus kepada peningkatan prestasi sekolah secara tersusun. Pencapaian murid perlu seimbang dalam pelbagai bidang termasuk akademik, kokurikulum dan sahsiah. Hasilnya, negara mampu melahirkan generasi yang seimbang dan berupaya berdaya saing dalam keperluan global. Dicadangkan agar kajian yang lebih meluas dilaksanakan mengguna pakai SGM dan SKPMg2 dengan melibatkan factor lain termasuk kualiti PdPc guru, kualiti PdPc murid, pencapaian akademik murid, kualiti kepimpinan, pelaksanaan STEM, pelaksanaan DLP, pembangunan profesionalisme, komuniti pembelajaran profesional (PLC), revolusi industri 4.0, prestasi sekolah dan efikasi guru.

## RUJUKAN

- Abd. Rahim Abd. Rashid. (2005). *Profesionalisme keguruan: Prospek dan cabaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abu Bakar Nordin & Ikhsan Othman. (2008). *Falsafah pendidikan dan kurikulum*. Perak: Quantum Books.

- Ahmad Esa. (2005). *Perkasakan Kokurikulum*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Ary, D., Jacobs, L.C. & Sorensen, C. (2010). *Introduction to Research in Education* (8<sup>th</sup> ed). California: Wadworth.
- Azreen Harina Azman, Norudin Mansor & Zuraida Mohamad. (2016). Impak beban kerja terhadap prestasi kerja pensyarah: Kes kajian di Politeknik Sultan Zainal Abidin (PSMZA). *Jurnal Akademik UiTM*.
- Bloomfield, P. 2006. "The Challenging Business of Long-Term Public-Private Partnerships: Reflections on Local Experience." *Public Administration Review*, 66(3): 400-411.
- Brock, A. (2011). Perspectives on professionalism. Dalam A, Brock & C, Rankin (Eds.) *Professionalisme in the Interdisciplinary Early Year Team*. New York, NY: Continuum, 59-74.
- Creswell, J.W. (2005). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. (2<sup>nd</sup> ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education International.
- Creswell, J.W. (2010). *Research design: pendekatan kualitatif, kuantitatif, dan mixed*. Yogyakarta: PT Pustaka Pelajar.
- Creswell, J.W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Pearson.
- Dalli, C. & Urban, M. (2013). *Professionalism in Early Childhood Education and Care. International Perspectives*. Australia: Routledge.
- Duncan, J.M. (1996). State of the Art: Limit Equilibrium and Finite-Element Analysis of Slopes. *Journal of Geotechnical Engineering*, 122, 577-596.
- Evans, L. (2008). Professionalisme, professionalism and the development of education professionals. *British Journal of Educational Studies*, Taylor & Francis Group, 56(1), 20-38.
- Gahlann, V.S. (2014). The effect of role overload and role ambiguity on job performance of IT professionals in India. *The IUP Journal of Management Research*, XIII (3), 37-49.
- Green, S.B., Salkind, N.J. & Akey, T.M. (1997). *Using SPSS for Windows: Analyzing and understanding data*. New Jersey: Prentice Hall.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2009). *Standard Guru Malaysia (SGM)*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)*. Putrajaya: Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti.

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Maimunah Muda. (2005). Kepemimpinan situasi di kalangan pengetua sekolah menengah di Malaysia. Tesis Sarjana. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia. (Tidak diterbitkan).
- Mau, W.C., Ellsworth, R. & Hawley, D. (2008). Job satisfaction and career persistence of beginning teachers. *International Journal of Educational Management*, 22, 48-61.
- Mohd Rahimi A. Rahman. (2021). Amalan pengurusan kualiti dan hubungannya dengan kualiti guru: Kesan mediator kepemimpinan transformasi pengetua. Tesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia. (Tidak Diterbitkan).
- Nardi, P. (2018). *Doing survey research: A guide to quantitative research methods* (4<sup>th</sup>. Ed). ResearchGate.
- Nilsen, T. & Gustafsson, J.E. (2016). Teacher quality, instructional quality and students outcomes: Relationships across countries, cohorts and time. ResearchGate.
- Omardin Ashaari. (1996). *Kaedah Pengajaran Sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan. Pusat perkembangan Kurikulum. *Buku Panduan Guru Reka Cipta Sekolah Menengah Atas Tingkatan 4 dan 5*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)*. (2016).
- Pitt, A. & Britzman, D.P. (2003). Speculation on qualities of difficult knowledge in teaching and learning: An experiment in psychoanalytic research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 16 (6), 755-776.
- Ruhaiza Rusmin. (2007). *Curriculum Halted Social Issues*. Kuala Lumpur: New Strait Time Press (M) Bhd.
- Sachs, J. (2003). *The activities teaching profession*. Buckingham: Open University Press.
- Sachs, J. (2016). Teacher professionalisme: Why are we still talking about it? *Teachres and Teaching*, 22(4), 413-425.
- Sekaran, U. (1992). *Research methods for business – A skill building approach*. (2nd Ed). United States of America: John Wiley & Sons, Inc.
- Sekaran, U. (2000). *Research methods for business: A skill business approach*. John Wiley & Sons, New York.
- Sekaran, U. (2006). *Research method for business: A skill building approach*. United Kingdom: John Wiley & sons, Inc.
- Shahril @ Charil bin Hj Marzuki. (2005). Amalan pengajaran guru berkesan: Kajian di beberapa sekolah menengah Malaysia. Pembentangan dalam Seminar Penyelidikan Pendidikan Maktab Perguruan Batu Lintang, Batu Lintang.



- Sockett, H. (1993). *The moral base for teacher professionalism*. New York: Teachers College Press.
- Steinert, Y, Cruess, S.R., Cruess, R. & Snell, L. (2005). Faculty development for teaching and evaluating professionalism: From programme design to curriculum change, *Medical Education*, 39 (2), 127-136.
- Tam Yeow Kwai. (2010). *Pengurusan Kokurikulum*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Yahya Don, Azizah Sarkawi & Yaakob Daud. (2014). *Pembentukan dan peningkatan kualiti guru di Malaysia*. Siri Monograf Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia Press.