

SEJARAH PRA EMPAYAR JOHOR: BUKTI MELALUI SUMBER BERTULIS DAN ARKEOLOGI

***(HISTORY OF THE JOHOR EMPIRE: EVIDENCE THROUGH WRITING
AND ARCHAEOLOGY RESOURCES)***

Asyaari Muhamad

Abstrak

Makalah ini memberi tumpuan kepada sejarah dan warisan arkeologi Melayu Johor-Riau-Lingga dari abad ke-16 hingga abad ke-19 Masihi. Dalam tempoh masa ini, banyak penyelidikan arkeologi telah dilakukan terutamanya oleh penyelidik tempatan dan luar negara. Penyelidik tempatan seperti Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, Adi Haji Taha, Abdul Jalil Osman, Kamarudin Ab. Razak dan Asyaari Muhamad secara terus-menerus terlibat dalam penyelidikan arkeologi dari tahun 1990-an hingga kini. Selain itu, para penyelidik dari luar negara seperti Solheim, I.A. Mc Gregor, R.O. Winstedt, C.A. Gibson-Hill, G.A. Gardner dan Green Erneste juga terlibat dalam kajian arkeologi di Lembah Sungai Johor. Beberapa kawasan yang akan disentuh dalam kajian ini termasuklah Kota Sayong Pinang, Batu Sawar, Kota Seluyut, Kampung Makam, Kota Panchor dan Kota Johor Lama. Seluruh kawasan berkenaan termasuk bahagian hulu Sungai Johor dan menelusuri sungai hingga ke kawasan muara Sungai Johor. Bukti pendukung untuk perbincangan ini termasuk kajian tekstual mengenai beberapa teks Melayu (seperti Sejarah Melayu, Sejarah Negeri Johor, dan Sejarah Petempatan di Sepanjang Sungai Johor) dan rekod arkeologi. Kajian ini memperlihatkan banyak bahan bukti sejarah dan arkeologi yang diwakili oleh tinggalan kubu lama seperti yang terdapat di Kota Johor Lama, Kota Sayong Pinang, Kota Batu Sawar, Kota Seluyut, tapak pengkebumian dan kelas pemerintah, penemuan duit syiling dinar emas, pelbagai senjata dan banyaknya seramik luar biasa (kebanyakannya pecah). Sebanyak 211 batu nisan gaya Aceh telah dikenal pasti di negeri Johor. Batu nisan Aceh yang tertua di Johor bertarikh 1453 M (atau 857 Hijrah mengikut kalender Islam) dan penemuan seramik yang bertarikh antara abad ke-11 dan ke-14 M dengan kuatnya mencadangkan bahawa ada kerajaan terdahulu sebelum kehadiran orang Melayu Kesultanan Johor-Riau-Lingga. Antara seramik kerajaan terdahulu yang terdapat termasuk seramik Song Cina dari abad ke-11 hingga abad ke-13 M, seramik Thai seperti Sawankhalok dan Sukhothai dari abad ke-13 hingga abad ke-15 M, seramik Khmer dari abad ke-13 M dan seramik Vietnam dari abad ke-15 M. Walaupun demikian, kebanyakan bukti arkeologi di sepanjang Sungai Johor telah musnah oleh faktor usia, projek pembangunan semasa dan juga pelbagai konflik semasa zaman kerajaan yang dipersoalkan.

Kata kunci: Warisan, Arkeologi, Seramik

Abstract

This paper focuses on the later history and archaeological heritage of the Malay Johor-Riau-Lingga Sultanate from the 16th to the 19th century CE (Current Era). During this time period, a lot of archaeological research has been done especially by researchers both local and abroad. Local researchers such as Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, Adi Haji Taha, Abdul Jalil Osman, Kamarudin Ab. Razak and Asyaari Muhamad continuously have been involved in archaeological research from the 1990's until recently. Additionally, researchers from abroad such as Solheim, I.A. Mc Gregor, R.O. Winstedt, C.A. Gibson-Hill, G.A. Gardner and Green Erneste have also been involved in archaeological researchers in the Johor River Valley. Some of the areas that will be touched upon in this paper includes Kota Sayong Pinang, Batu Sawar, Kota Seluyut, Kampung Makam, Kota Panchor and Kota Johor Lama. The whole area in question includes the upper reaches of Johor River and stretches down until the lower areas of the Johor River. The supporting evidence for this discussion includes a textual study of several Malay texts (such as *Sejarah Melayu*, *Sejarah Negeri Johor*, and *Sejarah Petempatan di Sepanjang Sungai Johor*) and the archaeological record. This research shows that a lot of the material historical and archaeological evidence is represented by the remains of old forts such as found at Kota Johor Lama, Kota Sayong Pinang, Kota Batu Sawar, Kota Seluyut, the burial sites of the royalty and ruling class, the discovery of gold dinar coins, various weaponry and an overwhelming abundance of ceramics (mostly broken). As much as 211 tombstones of the Aceh style has been identified in the state of Johor. The oldest Aceh tombstone in Johor is dated 1453 CE (or 857 Hijrah according to the Islamic calendar) and the finding of ceramics that has been dated between 11 and 14 century CE strongly suggests that there was an earlier kingdom prior to the appearance of the Malay Johor-Riau-Lingga Sultanate. Among the earlier ceramics found include Chinese Song ceramics from the 11 to 13 century CE, Thai ceramics such as Sawankhalok and Sukhothai from the 13 to 15 century CE, Khmer ceramics from the 13 century CE and Vietnamese ceramics from the 15 century CE. Even so, most of the archaeological evidence along the Johor River has been destroyed as a result of age, current development projects and also the various conflicts during the time of the kingdoms in question.

Keywords: Heritage, Archaeology, Ceramic

PENGENALAN

Bukti awal kewujudan negeri Johor pernah tercatat dalam beberapa buah sumber, sama ada sumber bertulis dan sumber bukan bertulis. Sumber bertulis adalah seperti *Negarakertagama*, *Kot Mont'ient Ban*, *Hikayat Raja-Raja Pasai*, manakala sumber bukan bertulis pula adalah daripada sumber penyelidikan arkeologi. Hakikatnya, melalui bukti penemuan arkeologi Johor telah dikenal pasti dihuni oleh manusia sejak zaman prasejarah lagi apabila dilaporkan oleh beberapa penyelidik lepas terutamanya dari barat dan tempatan. Bukti seperti penemuan loceng gangsa di Sg. Pencu, Muar serta alat batu zaman neolitik di Johor Bahru membuktikan itu semua (Asyaari 2012).

Kedudukan geografi empayar Johor yang strategik di selatan Semenanjung Tanah Melayu yang merangkumi sekitar Kepulauan Riau, Temasik, Melaka dan Pahang sudah pasti ia menjadi sebuah lokasi yang menarik untuk dihuni dan didatangi oleh segenap lapisan masyarakat suatu masa dahulu. Dalam sejarah moden, Johor terkenal selepas kejatuhan Empayar Kesultanan Melayu Melaka, namun hakikatnya sebelum wujudnya Kesultanan Melayu Melaka, negeri Johor sudah terkenal dalam kalangan masyarakat daripada pelbagai rantau pelosok dunia. Data ini bukan sahaja diperoleh melalui beberapa buah sumber bertulis baik daripada dalam dan luar negara, malah bukti daripada data penyelidikan arkeologi sekitar tahun 1990-an dan 2000-an juga membuktikan itu semua.

BUKTI MELALUI SUMBER BERTULIS

Menurut Buyung Adil dalam bukunya yang bertajuk *Sejarah Johor*, tidak kurang daripada empat buah sumber awalan yang mengisahkan tentang negeri Johor. Sumber-sumber berkenaan adalah *Sejarah Melayu* yang dikarang oleh Tun Sri Lanang pada tahun 1612, sebuah buku undang-undang Siam-Thai yang berjudul *Kot Mont'ien Ban* (1358), sebuah buku syair Jawa yang bernama *Negarakertagama* yang dikarang oleh Prapanca pada tahun 1365 dan *Hikayat Raja-Raja Pasai* oleh Raja Ali Haji (Buyung Adil 1980). Sumber-sumber tersebut ada menceritakan tentang kewujudan kerajaan awal di Johor sebelum abad ke-16 Masihi lagi. Namun demikian, terdapat beberapa kontroversi berhubung dengan kewujudan kerajaan awal Johor ini. Dalam *Sejarah Melayu* misalnya telah menyebut bahawa:

“setelah mengalahkan kerajaan ‘Gangga Nagara’ (di darat Dinding ke sana Perak), Raja Suran yang datang dengan angkatan perangnya dari India, telah pergi pula memerangi dan mengalahkan sebuah kerajaan orang-orang Siam ‘di hulu Sungai Johor’ bernama ‘Klang-Kio’ atau disebut juga ‘Genggayu’”.

(Buyung Adil 1980)

Kontroversi yang timbul dalam hal ini sebenarnya adalah berpunca daripada kesalahan pentafsiran berhubung dengan sejauh manakah kuatnya atau kekuasaan yang dimiliki oleh Raja Suran serta orang-orang Siam yang ketika itu dikatakan memerintah Johor. Ini kerana Johor pada waktu itu dikatakan berada di bawah cengkaman kekuasaan kerajaan Majapahit yang sangat kuat. Sejarawan tempatan kini juga telah mengandaikan bahawa Raja Suran yang datang dari India dan menyerang negeri-negeri di Tanah Melayu pada ketika itu ialah Raja Chola yang bernama Rajendra Chola I, seorang Raja India yang telah datang ke negeri-negeri di Nusantara untuk memerangi kerajaan yang berada di bawah takluk Kerajaan Sriwijaya (Palembang Tua) pada kurun Masihi yang ke-11 (1025).

Sejarawan kini juga mengandaikan bahawa negeri “Klangkio” atau “Genggayu” itu bukannya terletak di negeri Johor sepertimana yang digambarkan dalam *Sejarah Melayu* di bawah kekuasaan Johor, tetapi sebenarnya berkemungkinan besar terletak di negeri Pahang di bawah kekuasaan kerajaan Siam-Asli (Mon-Khmer). Mereka juga mengandaikan kemungkinan besar yang dimaksudkan dengan “Genggayu” itu terletak di salah sebuah daerah atau tempat yang dinamakan ‘Kota Gelanggi’. Kota Gelanggi ini merupakan salah sebuah pusat pemerintahan Kerajaan Melayu yang agak terkenal dan kuat ketika itu (Buyung Adil 1980). Namun demikian, menurut *Sejarah Melayu*, negeri “Klang Kio” atau “Genggayu” itu berada di bawah taklukan Siam, ia dikira agak lebih munasabah kerana pada waktu itu, kerajaan tradisional Siam telah meluaskan pengaruhnya hingga ke pantai timur Semenanjung Tanah Melayu.

Menurut sebuah buku undang-undang Siam-Thai yang berjudul *Kot Mont'ien Ban* yang bertarikh 1358 Masihi ada menyebut bahawa ‘Wurawuri’ dan Melaka berada di bawah takluk kekuasaan kerajaan tradisional Siam. Pada waktu sebelumnya, iaitu pada tahun 1280, orang-orang Siam telah berjaya mengalahkan orang Siam Asli (Mon-Khmer) dan telah meluaskan pengaruhnya ke bahagian selatan Semenanjung Tanah Melayu. Namun demikian fakta tersebut telah disanggah oleh sejarawan sekarang dan mereka bersependapat bahawa fakta yang menyatakan dalam kurun Masihi yang ke-14 itu, pengaruh orang-orang Siam di bahagian selatan Semenanjung Tanah Melayu itu sebenarnya tidaklah begitu kuat. Ini kerana pada masa itu kuasa dan pengaruh kerajaan tradisional Siam telah diimbangi oleh sebuah lagi kuasa dan pengaruh yang lebih besar dan kuat iaitu kerajaan Majapahit.

Kenyataan ini telah diperkukuhkan lagi oleh sebuah lagi sumber dari Jawa iaitu sebuah syair Jawa yang berjudul *Negarakertagama* yang dikarang oleh Prapanca pada tahun 1365. Syair Jawa ini mengisahkan tentang kekuatan dan kekuasaan kerajaan Majapahit semasa pemerintahan rajanya yang bernama Hayam Wuruk dan Mangkubuminya yang bernama Pateh Aria Gajah Mada. Sumber ini ada menyebut tentang nama-nama tempat di Nusantara yang berada di bawah pemerintahan kerajaan Majapahit. Antara ialah seperti Hujung Medini, Langkasuka, Sai (buri), Kalanten,

Tringgano, Nasor, Paka, muara Dungun, Temasik, Sang Hyang Hujung, Kelang, Keda dan Jire. Namun demikian, Hujung Medini yang dimaksudkan dalam *Negarakertagama* itu dikatakan berada di satu daerah di negeri Johor sekarang ini.

Dalam *Hikayat Raja-raja Pasai* pula ada mengisahkan tentang beberapa buah pulau di pantai timur negeri Johor sekarang ini berada di bawah penaklukan kerajaan Majapahit seperti Pulau Tinggi, Pulau Pemanggil, Pulau Laut (Aur) dan Pulau Tioman. Sementara itu, *Sejarah Melayu* karangan Tun Sri Lanang, banyak mengisahkan tentang latar belakang lokasi dan sejarah di negeri Johor. Misalnya dalam kurun ke-14 Masihi, semasa Raja Rana Wira Kerma memerintah Singapura (1362–1375), ada disebut sebuah tempat yang bernama Sayong yang terletak di hulu Sungai Johor. Dalam *Sejarah Melayu* juga ada mengisahkan tentang seorang pahlawan yang bernama Badang yang kuat orangnya telah menjadi hulubalang Raja Singapura. Badang ini dikatakan berasal dari daerah Sayong.

Pada akhir kurun ke-14 Masihi pula, setelah angkatan perang Jawa-Majapahit berjaya mengalahkan Singapura, Raja Singapura yang bernama Permaisura (Raja Iskandar Shah) telah meninggalkan Singapura dan membuka beberapa petempatan baru di daerah Muar. Tempat tersebut dinamakan Biawak Busuk dan Kota Buruk. Dalam *Sejarah Melayu* juga ada menyebut bahawa semasa zaman pemerintahan Sultan Muzaffar Syah di Melaka (1445-1458), iaitu semasa orang-orang Siam menyerang Melaka, ada disebut nama Batu Pahat dan dipercayai ia berada di negeri Johor sekarang ini. Semasa Sultan Mahmud Shah memerintah negeri Melaka pula (lebih kurang pada tahun 1488), dalam *Sejarah Melayu* ada menyebut:

“dari Ayer Leleh (dekat Sungai Melaka) hingga ke Kuala Muar pasar tiada keputusan” iaitu kawasan tersebut ramai didiami orang.

(Shellabear 1994)

Kesimpulannya, daripada segi sejarah awal Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga ini bolehlah dikatakan bahawa sebelum awal kurun ke-16 Masihi, daerah yang disebut Hujung Medini iaitu Hujung Tanah atau yang disebut Wurawuri itu dipercayai negeri Johor sekarang ini. Pada awalnya, Johor berada di bawah pengaruh Siam tetapi kuasa dan pengaruhnya ke atas daerah-daerah tersebut semakin lama semakin lemah kerana telah diimbangi dan disaingi oleh sebuah kuasa yang lebih kuat iaitu Kerajaan Majapahit. Jumpaan artifak Zaman Logam di Kampung Pencu, Muar, iaitu jenis loceng Dongson juga adalah satu lagi bukti kewujudan kerajaan pra Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga. Selain daripada itu terdapat juga maklumat tentang Johor telah wujud pada zaman protosejarah, terbukti dengan jumpaan arkeologi berupa manik jenis Romawi di Kota Tinggi.

BUKTI MELALUI DATA ARKEOLOGI

Kajian mengenai arkeologi Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga pernah dilakukan sejak satu setengah abad yang lalu (Nik Hassan Shuhaimi 2000). Penyelidikan arkeologi Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga sebelum ini telah dilakukan oleh penyelidik daripada luar dan juga tempatan. Namun demikian, terdapat beberapa isu atau persoalan yang masih berada dalam keadaan samar-samar atau kurang jelas mengenai maklumat arkeologi di wilayah ini. Ini mungkin disebabkan keadaan semasa ketika itu yang menyebabkan terdapatnya kekangan dalam memperoleh data, kepakaran yang tidak mencukupi, kaedah kajian yang tidak sesuai, peruntukan yang kurang mencukupi dan sebagainya.

Sehubungan itu, kajian yang berkait rapat dengan arkeologi dan seni Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga ini tidak dapat lari daripada mempersoalkan dan melihat kegiatan masyarakat yang berlaku dalam tempoh abad ke-16 hingga 19 Masihi berdasarkan kepada tinggalan artifak masyarakat pada waktu itu di wilayah yang dibincangkan. Period ini dipilih kerana dianggap sebagai satu period peralihan dan perpindahan pusat pemerintahan dan kekuasaan Kesultanan Melayu Melaka ke arah selatan Tanah Melayu dan di persekitaran kepulauan Riau-Lingga. Walau bagaimanapun, kajian ini juga akan melihat perkembangan zaman pra kesultanan Melayu Johor-

Riau-Lingga kerana mungkin wujud zaman sebelum itu kerana terdapat taburan artifak khususnya tembikar yang usianya lebih awal dari abad ke-16 Masihi.

Kajian ini juga akan menumpukan perhatian terhadap sejenis artifak yang kerap ditemui semasa penyelidikan arkeologi dilakukan. Artifak yang dimaksudkan itu ialah tembikar atau seramik. Melalui kajian tembikar, kita boleh memperoleh banyak maklumat daripadanya yang secara tidak langsung dapat memberi kepada kita pengetahuan tentang kebudayaan sesebuah masyarakat. Hakikatnya, barangan berbentuk tembikar sebenarnya tidak boleh lari daripada kehidupan harian kita. Bermula dengan makan, minum, perhiasan rumah, alat kebesaran, alat kemegahan malah sehingga hal kematian pun ada orang masih menggunakannya. Dalam erti kata yang lain, mengkaji dengan lebih mendalam tentang kebudayaan sesebuah masyarakat iaitu melalui satu alat keperluan, akan mendedahkan kita kepada hakikat betapa pelbagai sistem kepercayaan dan amalan sesebuah masyarakat itu (Othman 1981). Selain itu, dengan mengkaji tembikar baik dari luar atau pun tempatan, kita dapat melihat suatu hasil penciptaan hasil seni yang indah lagi kreatif, unik dan penuh dengan simbolik berdasarkan nilai yang didukung oleh sesebuah masyarakat yang menghasilkannya (Othman 1981). Justeru itu secara tidak langsung kita boleh melihat daya kreativiti, teknologi serta pemikiran sesebuah masyarakat yang terpancar melalui hasil seninya iaitu tembikar. Memang tidak dapat dinafikan bahawa dengan terdapatnya pelbagai bentuk tembikar, warna, corak hiasan serta fungsi, tembikar tersebut akan menyerlahkan lagi kebudayaan sesebuah masyarakat itu.

Justeru itu, kajian berkenaan arkeologi dan seni Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga dari abad ke-16 hingga 19 ini merangkumi pelbagai aspek seperti aspek arkeologi, seni dan sejarahnya. Fokus utama kajian ini adalah berpandukan kepada disiplin arkeologi manakala seni dan sejarah pula merupakan sebahagian daripada sub-disiplin kepada kajian arkeologi. Kajian yang melibatkan arkeologi, seni dan sejarah ini dapat merungkai, merekonstruksi sejarah Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga. Hasilnya nanti akan dimanfaatkan dengan sebaik mungkin melalui penyelidikan selanjutnya, pemuliharaan kawasan bersejarah, mempromosi tapak-tapak bersejarah kepada umum atau pelancong dan secara tidak langsung ini dapat membantu serta menggalakkan industri pelancongan negara.

Wilayah yang terangkum dalam Kerajaan Melayu Johor-Riau Lingga ini amat luas. Ia meliputi kawasan di selatan Semenanjung Tanah Melayu iaitu Johor, Singapura, Kepulauan Riau di Indonesia yang merangkumi lapan kumpulan kepulauan besar seperti Kepulauan Bintan, Kepulauan Karimun, Kepulauan Lingga, Kepulauan Tambelan, Kepulauan Anambas, Kepulauan Natuna, Kepulauan Serasan dan Kepulauan Batam. Namun demikian tumpuan khas kajian ini hanya diberikan kepada beberapa kawasan utama yang mewakili keseluruhan wilayah tersebut.

Sumber data dan tumpuan kajian ini ialah kepada empat tapak arkeologi utama yang mewakili keseluruhan perbincangan mengenai arkeologi dan seni Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga dari abad 16 Masihi hingga 19 Masihi. Tapak arkeologi yang pertama, terletak di Ulu Sungai Johor iaitu di Kota Sayong Pinang, tapak kedua terletak bahagian tengah Sungai Johor iaitu di Kota Panchor, tapak ketiga terletak di bahagian muara Sungai Johor iaitu di Kota Johor Lama dan tapak keempat di bahagian selatan Sungai Johor iaitu di Kota Bukit Canning atau *Fort Canning Hill* (Lihat peta 1).



Peta 1. Peta Kerajaan Johor-Riau-Lingga

Persoalan mengapa kajian ini tidak membincangkan tapak-tapak arkeologi yang terdapat di lapan kepulauan besar Riau ialah kerana kebanyakan informasi tentang arkeologi di kawasan tersebut berada dalam keadaan yang samar-samar. Tidak diketahui sama ada wujud atau tidak penyelidikan arkeologi yang dilakukan di kawasan tersebut kerana setelah menyemak kebanyakan sumber rujukan, tiada sebarang maklumat arkeologi di kawasan tersebut. Selain itu, kebanyakan data arkeologi di sini seperti tembikar, senjata, duit lama, manuskrip dan sebagainya rata-ratanya berada di tangan individu tertentu. Justeru itu kebanyakan koleksi seperti tembikar ini telah dibeli oleh agensi-agensi tertentu di Malaysia seperti Jabatan Muzium & Antikuiti, Muzium Negeri, Yayasan Warisan Johor dan koleksi peribadi. Oleh yang demikian segala koleksi artifak terutamanya tembikar di kawasan Kepulauan Riau Lingga itu diandaikan berada di Malaysia dan kajian ini akan mendapatkan data artifak tersebut melalui agensi-agensi yang telah disebutkan itu.

HASIL PENEMUAN PENYELIDIKAN ARKEOLOGI

Terdapat banyak bukti atau data arkeologi yang diperoleh sejak tahun 1920-an hingga sekarang. Penggalan dan kerja survei yang dilakukan secara intensif sekitar akhir tahun 1990-an dan awal 2000-an menemukan pelbagai artifak yang menarik terutamanya seramik yang boleh dijadikan sebagai bahan bukti tentang isu perkembangan zaman pra empayar Johor ini. Hasil penyelidikan arkeologi ini juga telah menjawab beberapa isu berhubung dengan kewujudan zaman pra Empayar Johor dan zaman kegemilangan Kesultanan Melayu Johor itu sendiri. Antaranya ialah seperti isu kewujudan Johor sebelum kejatuhan Kerajaan Kesultanan Melayu Melaka, tapak pra sejarah di Johor, tapak protosejarah di Johor dan sebagainya.

Bagi menjawab kesemua isu atau persoalan tersebut, kajian ini telah pun menggunakan data arkeologi, seni dan sejarah bagi menghurai segala permasalahan dan isu yang berhubung dengan ketamadunan Kerajaan Melayu-Johor-Riau-Lingga. Selain itu, beberapa maklumat penting yang dianggap boleh menyelesaikan beberapa isu tersebut seperti laporan daripada sumber lepas dari dalam dan luar, maklumat aktiviti perdagangan yang pernah terjalin antara Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga dengan China, Eropah, Siam dan Arab, maklumat laluan pelayaran para pedagang asing ke wilayah tersebut, maklumat kapal karam di perairan Kepulauan Johor-Riau-Lingga serta sumber-sumber asing.

Isu atau persoalan yang pertama iaitu mengenai sejak bilakah tamadun terawal muncul di negeri Johor boleh dilihat dalam konteks arkeologi prasejarah di negeri Johor khususnya. Adakah penemuan hanya sebuah loceng gangsa di Sungai. Pencu, Muar yang secara tidak sengaja itu boleh menjawab dalam menangani permasalahan atau isu tersebut. Bagi menjawab persoalan ini, struktur

muka bumi daripada aspek geografi negeri-negeri yang terletak ke selatan Semenanjung Malaysia tidak terdapat kawasan yang berbatu kapur jika dibandingkan dengan kawasan yang terletak di sebelah utara dan timur Semenanjung Malaysia. Justeru itu satu persoalan telah terjawab iaitu kemungkinan masyarakat prasejarah yang berpenghuni di kawasan gua atau di gua batu lindungan jelas tidak wujud di sekitar kawasan ini. Sebagai bukti yang lebih konkrit, tiada laporan berkenaan penemuan artifak zaman batu baik sama ada daripada zaman Paleolitik, Mesolitik atau pun Neolitik di Johor sebelum ini. Dengan erti kata yang lain, masyarakat prasejarah yang tinggal di kawasan pedalaman tidak wujud di Johor.

Walau bagaimanapun, dengan jumpaan tinggalan masyarakat prasejarah akhir iaitu pada zaman logam di Sungai Pencu yang berupa loceng gangsa itu membuktikan bahawa kemungkinan besar masyarakat yang terawal menetap di Johor merupakan masyarakat prasejarah zaman logam yang tinggal di kawasan perairan seperti di pinggir sungai dan laut. Masyarakat ini berkemungkinan menjadi sebuah masyarakat yang sering mengadakan perhubungan dengan pihak luar, bergerak daripada satu tempat ke tempat yang lain, dan mengamalkan tradisi kehidupan secara *seafaring*. Justeru itu masyarakat terawal di negeri Johor lebih terkenal dengan masyarakat Orang Laut atau Orang Asli yang hidup di tepi pantai atau sungai yang sentiasa mengamalkan kehidupan secara ini.

Selain daripada itu, kemungkinan wujudnya zaman pra Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga di Johor ada kebenarannya atas kenyataan bahawa Muar pada zaman kegemilangan Kesultanan Melaka lagi dikenali sebagai suatu tempat yang amat penting dalam sejarah. Semasa Parameswara dalam perjalanannya ke Melaka, beliau telah singgah di Muar. Muar merupakan satu tempat jalan penghubung kepada Jalan Penarikan yang menghubungkan Pahang dan pantai timur dengan pantai barat Semenanjung Tanah Melayu pada zaman Protosejarah. Antara tempat penting yang berhubungan dengan Muar ialah Tasik Chini di Pahang dan juga Sungai Tembeling. Menurut Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, jumpaan loceng Dongson dapat menunjukkan hubungan dua hala antara tanah besar Asia Tenggara dengan Semenanjung Tanah Melayu pada zaman logam dan juga zaman awal kurun pertama dan kedua Masihi. Ini adalah kerana loceng gangsa itu dijumpai juga di Kelang, manakala gendang Dongson ditemui di Kelang, Morib, Besut dan Kuala Terengganu. Pada kurun yang disebutkan tadi adalah juga zaman kegemilangan kerajaan Funan. Sehubungan itu, dapat dikaitkan Muar dengan rangkaian perdagangan maritim kerajaan Funan.

Bagi isu adakah wujud zaman protosejarah di Johor ekoran beberapa penemuan artifak yang berupa manik jenis Romawi di Johor Lama seperti yang dilaporkan oleh Gardner dan penemuan tapak candi di Kota Tinggi oleh Quaritch-Wales? Jawapannya memang wujud zaman protosejarah di Johor. Ini kerana bukan sahaja bukti tersebut sudah cukup bagi kita mengandaikan wujudnya zaman pra Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga tetapi dalam kajian ini telah ditemui beberapa jenis tembikar yang berupa porselin celadon hijau, tembikar batu jenis Tzu-Chou, jenis Kwantung dan porselin kotak penutup Qing Bai dari zaman Dinasti Song (960 – 1279), yang usianya kira-kira abad yang ke-11 Masihi hingga 13 Masihi wujud di tapak Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga itu. Penemuan beberapa sampel tembikar dari Kemboja yang dikenali sebagai tembikar Khmer yang berusia kira-kira abad yang ke-13 Masihi di tapak tersebut juga dapat mengukuhkan lagi andaian tentang kewujudan Kerajaan pra Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga itu.

Selain itu melalui beberapa sumber daripada luar misalnya dalam sumber Inskripsi Sanskrit dan Jawa Kuno yang dikarang pada tahun 1006 Masihi ada menyebut tentang sebuah kerajaan yang bernama Wurawuri atau 'air yang jernih' di Johor. Sementara itu dalam sumber Siam pula iaitu dalam *Kot Monthierabon* atau *Undang-undang Thai* pada tahun 1360, ada menyebut tentang kerajaan Wurawuri ini merupakan sebuah kerajaan yang berada di bawah taklukan Siam. Sementara itu, dalam *Sejarah Melayu* pula ada menyebut nama yang mempunyai erti yang hampir sama iaitu tentang tempat yang bernama Ganggayu atau Gangga Ayu yang bererti 'air nyaman' dalam bahasa Jawa Kuno. Dalam *Sejarah Melayu* juga ada menyebut tentang peristiwa Raja Suran telah menakluk sebuah kerajaan yang diberi nama Ganggayu.

Kerajaan ini merupakan sebuah kerajaan yang terkenal, besar dan kotanya diperbuat daripada batu hitam. Menurut beberapa sumber tempatan, sehingga kini, kota tersebut masih wujud dan tempatnya ialah di Ulu Sg. Johor. Menurut sejarah kerajaan Ganggayu, nama asal bagi kerajaan tersebut ialah Klang Kio, tetapi disebut oleh orang Siam sebagai Ganggayu. Berdasarkan nama dalam inskripsi Wurawuri dan nama Ganggayu dalam *Sejarah Melayu*, mempunyai makna yang hampir sama dalam bahasa Jawa Kuno iaitu '*Air nyaman*' dan pengkaji kini seperti Buyung Adil, N.A Halim dan beberapa pengkaji yang lain meletakkan lokasi Wurawuri dan Ganggayu di lokasi yang sama iaitu di Ulu Sungai. Johor. Oleh kerana Raja Suran dalam *Sejarah Melayu* yang dikatakan oleh Wolters pada 1970 itu sebagai Raja Chola, maka sesuaiilah peristiwa Raja Suran itu yang berlaku dalam abad ke-11 Masihi itu dengan tarikh dalam inskripsi kerajaan Wurawuri 1006 tersebut.

Sementara itu, maklumat tidak rasmi tentang lokasi sebenar bekas tapak Kerajaan Klang Kio ini telah dikemukakan oleh seorang pengkaji bebas yang bernama Remy yang berpusat di Australia National University. Beliau amat berminat dalam bidang sejarah yang sedang melakukan penyelidikan tentang lokasi sebenar tapak kerajaan Klang Kio. Maklumat ini telah di bentang di Jabatan Muzium & Antikuiti pada tahun 2004 dan telah mendapat pelbagai maklum balas daripada peserta yang menghadiri ceramah beliau itu. Menurut beliau, tapak kerajaan Klang Kio yang dinyatakan oleh beberapa pengkaji lepas daripada sumber-sumber tertentu adalah terletak di Ulu Sg. Johor berhampiran dengan bandar Tenggara, Kota Tinggi. Beliau amat yakin dengan penemuan solo beliau tersebut dan meletakkan 70% akan kesahihan tempat yang beliau temui itu sebagai Klang Kio atau Ganggayu. Beliau telah menggunakan beberapa maklumat daripada sumber kajian lepas dan kajian beliau terkini berhubung dengan tapak kerajaan tersebut.

Menurutnya lagi beliau telah menggunakan kaedah aerial fotografi (gambar daripada pemandangan udara) bagi melihat kesan imbasan imej daripada udara bagi menentukan bentuk kota tersebut. Namun demikian setelah beliau melakukan tinjauan secara lebih dekat lagi, hanya sedikit kesan sahaja yang dapat dikenal pasti. Kesan-kesan tersebut berupa lorong laluan atau berbentuk seperti parit. Keluasan kawasan tersebut secara keseluruhannya dianggarkan beberapa kilometer persegi. Tiada sebarang penemuan artifak yang beliau temui semasa tinjauan tersebut. Walau bagaimanapun, sekiranya benar lokasi tersebut merupakan tapak kerajaan Klang Kio, ia mengesahkan lagi kenyataan bahawa di Johor memang wujud zaman Protosejarah seperti mana penemuan kajian ini. Kedudukan Bandar Tenggara dengan tapak Sayong Pinang amat dekat sekali. Ia boleh dilalui melalui jalan Sungai Sayong ke Sungai Inas dan terus ke Sungai Bandar Tenggara. Jaraknya adalah hanya 5 kilometer sahaja dari Sayong Pinang. Jumpaan tembikar abad ke-13 Masihi dari Sayong Pinang boleh menyokong kenyataan tersebut walaupun ia agak terkemudian sedikit daripada tarikh kerajaan Klang Kio sekitar abad 10 Masihi itu.

Wujudnya kerajaan Protosejarah di Kepulauan Johor Riau-Lingga boleh juga dirujuk kepada senarai nama kerajaan di Johor dan Singapura dalam *Negarakertagama* yang dihasilkan sekitar abad ke-14 Masihi. Dalam senarai itu tercatat kerajaan yang berdekatan seperti di Ujong Medini atau Ujong Tanah, Muar, Pahang dan Temasik. Ujong Medini mungkin juga kerajaan Ganggayu atau Wurawuri. Kewujudan kerajaan Temasik di Singapura telah disahkan melalui maklumat data arkeologi yang berupa serpihan tembikar di kawasan Kota Bukit Canning atau Fort Canning Hill yang bertarikh antara abad 10 hingga 14 Masihi. Perkara ini merupakan satu perkara yang tidak mustahil sekiranya wujud juga kerajaan Protosejarah pada zaman yang sama di Johor kerana lokasinya amat dekat. Sementara itu, dalam sumber China pula, iaitu sumber *Chao Ju-kua* yang dihasilkan pada tahun 1225 ada menyebut tentang nama tempat Ji-li-tong. Nama tempat yang hampir sama di Johor ketika ini memang wujud iaitu Jelutong.

Semasa rantau Asia Tenggara ini memasuki alam atau zaman Protosejarah, keseluruhan rantau ini sebenarnya telah mengalami satu perubahan yang besar daripada aspek perhubungan sosial dan ekonominya. Di kawasan Tanah Besar, keadaan geografinya dipisahkan dengan gunung ganang serta bukit bukau. Ini semua menjadi faktor penghalang utama untuk masyarakat di rantau ini untuk berhubung antara satu sama lain. Namun demikian, dalam masa yang sama juga masyarakat di rantau ini ketika itu telah berhubung antara satu sama lain melalui media jalan sungai serta lautan. Daripada itu jugalah berlakunya proses peniruan budaya, pertukaran budaya dan

asimilasi budaya antara masyarakat di rantau ini melalui Sungai Mekong, Chao Phraya dan Irrawaddy. Begitu juga halnya yang berlaku di kawasan kepulauan di rantau ini. Masyarakat di kawasan kepulauan ketika itu mengadakan perhubungan melalui persekitaran perairan sama ada sungai atau lautan. Justeru itu, perhubungan masyarakat di rantau ini sentiasa wujud dan berlaku sejak zaman prasejarah lagi. Perhubungan dalam kalangan masyarakat di rantau ini semakin lama semakin mudah dan kerap lebih-lebih lagi apabila terciptanya teknologi pembinaan perahu dan kapal sejak awal abad Masihi lagi.

Walau pun kajian ini lebih tertumpu pada data arkeologi dan seni kerajaan Melayu-Johor-Riau-Lingga dari abad 16 Masihi hingga 19 Masihi, namun beberapa penemuan baru artifak yang berupa sampel tembikar yang lebih awal dari tarikh itu juga telah dibincangkan. Kajian ini juga telah berjaya menemui sampel tembikar yang bertarikh antara abad 11 Masihi hingga 15 Masihi di Kepulauan Johor-Riau-Lingga. Penemuan tembikar yang seawal ini telah menafikan pandangan bahawa kemuncak kegemilangan Kerajaan Melayu Johor-Riau-Lingga bermula setelah kejatuhan Melaka ke tangan Portugis. Hakikatnya, sebelum kejatuhan Melaka ke tangan Portugis pada 1511 lagi, telah wujud satu rantaian hubungan perdagangan, perekonomian, politik yang begitu hebat antara kerajaan ini dengan kerajaan setempat dan antarabangsa khususnya dengan kerajaan Cina, Thailand, Khmer, Champa atau Vietnam dan Arab. Buktinya, terdapat banyak jumpaan tembikar yang berasal dari kawasan-kawasan tersebut yang berusia seawal abad ke-11 Masihi yang di temui di Kepulauan Johor Riau-Lingga.

Bukti ini bukan sahaja boleh didedahkan melalui penemuan artifak tembikar di rantau tersebut namun ia disokong melalui data-data sejarah daripada sumber asing juga menyatakan keadaan tersebut. Sumber Champa misalnya, ada menyebut tentang perhubungan antara Kerajaan Johor bergabung dengan Kerajaan Champa untuk menewaskan kerajaan Vietnam, Khmer dan Portugis. Dalam masa yang sama juga Islam semakin subur di rantau ini dengan adanya masjid-masjid yang didirikan. Dalam sejarah penyelidikan arkeologi di Johor sendiri, tidak pernah ditemui sampel tembikar yang berusia lebih awal dari abad 15 Masihi, namun kajian yang dilakukan oleh penulis dan rakan-rakan telah berjaya mengesan beberapa serpihan tembikar yang lebih awal dari abad ke-15 Masihi di Kepulauan Johor-Riau-Lingga. Misalnya, tembikar porselin biru dan putih yang berasal dari Vietnam abad 14 – 15 Masihi, tembikar tanah Sukhothai dari Thailand abad 14 Masihi, Sawankhalok abad 14 – 15 Masihi, tembikar tanah Khmer sekitar abad 13 – 15 Masihi dan celadon Cina, tembikar putih dan Qing-bai dari dinasti Song abad 11 Masihi telah ditemui di keempat-empat tapak kajian. Bagi serpihan tembikar yang diperolehi dari Fort Canning Hill, Singapura pula ada yang bertarikh seawal abad 10 Masihi.

Hakikatnya, apabila masyarakat di rantau ini menjadi semakin kompleks, permintaan untuk barangan berharga, bernilai serta berkualiti serta barangan yang diimport semakin popular. Keadaan ini telah menyebabkan satu perkara yang baru dalam isu perdagangan di rantau ini yang tidak pernah terjadi sebelum ini. Melalui bukti arkeologi, keadaan ini jelas kelihatan melalui penemuan beberapa jenis tembikar dari rantau ini misalnya dari Cina, Thailand, Vietnam, Eropah dan Jepun yang bersepah di rantau ini. Senario ini tidak terkecuali bagi kawasan di kepulauan Johor-Riau-Lingga.

Maklumat yang berkaitan dengan kapal karam yang membawa kargo tembikar seperti *Turiang wreck* yang tenggelam di perairan Johor sekitar tahun 1370 Masihi, yang membawa kargo tembikar dari Thailand dan *Nanyang wreck* sekitar tahun 1380 membawa kargo tembikar celadon dari Thailand, membuktikan berkemungkinan kerajaan Johor Riau-Lingga mengadakan perhubungan perdagangan dengan Siam pada abad sebelum kurun ke-16 Masihi lagi sekiranya kapal tersebut singgah di perairan Johor-Riau-Lingga.

Namun demikian, tembikar yang bertarikh antara abad 15 Masihi hingga 19 Masihi terutamanya dari Cina, Eropah dan tempatan masih mendominasi keseluruhan jumpaan tembikar di tapak kajian. Ini memang tidak dapat dinafikan kerana pada abad-abad selepas kurun yang ke-16 Masihi, perhubungan perdagangan, perekonomian, politik serta sosial semakin rancak berlaku di rantau ini dengan para pedagang dari Cina dan Eropah. Persoalannya di sini adakah ke semua tembikar yang ditemui di keempat-empat tapak kajian itu merupakan tembikar yang didagangkan

atau dibawa bersama-sama oleh golongan tertentu ketika membuka sesebuah pusat pemerintahan dari satu tempat ke tempat yang lain? Bagi menjawab persoalan ini, kita harus merujuk kepada dua pendekatan iaitu pendekatan arkeologi dan latar sejarah perdagangan di rantau ini. Daripada aspek arkeologi, jika sesuatu tembikar itu ditemui di satu-satu kawasan secara rawak, banyak dan berulang-ulang kali di kawasan-kawasan yang tertentu iaitu strategik, maka kita boleh mengandaikan bahawa taburan tembikar yang ditemui itu merupakan bahan dagangan.

Namun demikian, jika sebaliknya iaitu sesuatu sampel tembikar yang ditemui itu jarang ditemui, tidak banyak dan hanya terdapat di kawasan tertentu sahaja kemungkinan ia merupakan bukan jenis bahan yang didagangkan. Dalam hal ini kemungkinan besar tembikar yang ditemui itu dibawa oleh orang tertentu dari kawasan yang lain ke kawasan tersebut sama ada ketika lari akibat peperangan, pengusiran atau dikejar musuh. Jika diimbak kembali tempat penemuan tembikar di keempat-empat kawasan yang dikaji itu didapati, kebanyakan daripada tembikar yang ditemui terutamanya tembikar yang berusia dari abad 15 hingga 19 Masihi merupakan tembikar yang didagangkan di rantau ini. Ini kerana tempat penemuan tembikar tersebut adalah amat strategik iaitu di pinggir sungai dan pantai yang menjadi satu kawasan laluan kapal atau persinggahan kapal dari luar atau tempatan. Selain itu, ia ditemui secara rawak, berulang-ulang kali dan dalam jumlah yang banyak.

Salah satu perkara penting yang menyebabkan rantau di kepulauan Johor-Riau-Lingga ini penting daripada aspek perdagangan dengan pihak luar ialah faktor penarikan. Faktor penarikan yang dimaksudkan di sini ialah di rantau tersebut memang terkenal dengan hasil bumi yang kaya dengan hasil hutan seperti madu lebah, rempah, sarang burung, akar-akar kayu, kapas dan sebagainya. Hasil bumi tersebut dijadikan bahan pertukaran dagangan dengan pihak luar misalnya tembikar dan sebagainya. Lokasi di rantau tersebut yang amat strategik sebagai laluan kapal dagang dari arah timur ke barat dan sebaliknya menyebabkan kawasan ini senantiasa disinggahi oleh pedagang asing seperti dari Cina, India, Arab, Siam, Eropah dan sebagainya untuk memperoleh bekul makanan seperti air bersih, beras dan sebagainya sebelum meneruskan perjalanan mereka ke destinasi yang lain.

Selain itu, hubungan diplomatik antara pemerintah tempatan dengan pihak asing yang akrab juga mempengaruhi faktor kepesatan perdagangan di rantau ini. Data sejarah ada menyebut tentang perhubungan pemerintahan Kerajaan Johor-Riau-Lingga yang sering mengadakan hubungan diplomatik dengan pihak luar misalnya dengan Maharaja Cina, Eropah dan rantau Asia Tenggara memungkinkan proses perdagangan di rantau tersebut.

Bukti berlakunya aktiviti perdagangan di peringkat awal di kepulauan Melayu Johor-Riau-Lingga ini sebenarnya banyak dan tembikar merupakan salah satu bukti yang paling penting. Selain daripada tembikar, kebanyakan bahan dagangan awal yang digunakan dalam sistem pertukaran barang ialah seperti sutera, arak, teh dan kapas. Namun demikian, kebanyakan bahan tersebut telah musnah akibat daripada keadaan iklim yang melampau di kawasan tropika ini. Walaupun kebanyakan tembikar yang ditemui dalam keadaan serpihan, namun kita masih boleh mengkaji dan menganalisisnya kerana ia masih tahan, kekal dan warna serta coraknya yang masih tidak berubah. Sehubungan itu, dengan mengkaji tembikar dengan terperinci, kita akan dapat mengetahui asal usul sesuatu jenis tembikar yang dikaji, usianya, pola sebarannya di satu-satu tapak itu.

Melalui kajian arkeologi dan seni tembikar kita dapat mengetahui seperti dibuktikan dalam kajian ini tapak-tapak yang manakah yang paling awal usianya. Daripada bukti penemuan artifak tembikar di keempat-empat tapak itu, didapati kesemuanya hampir seusia iaitu wujud sejak abad 11 Masihi lagi. Ini kerana di keempat-empat tapak tersebut telah ditemukan artifak tembikar antara usia sekitar abad 11 hingga 19 Masihi. Namun demikian di Fort Canning Hill penemuan tembikar seawal abad 10 Masihi telah wujud iaitu tembikar porselin dari Timur Tengah sekitar abad 10 – 12 Masihi, tembikar batu jenis Tzu-Chou sekitar abad 11 – 13 Masihi dan juga tembikar batu Kwantung sekitar abad 11 – 13 Masihi. Di sini juga tidak ditemui tembikar yang usianya antara abad 17 – 19 Masihi. Ini tidak berlaku di ketiga-tiga tapak arkeologi di sepanjang Sungai Johor. Di Sayong Pinang misalnya terdapat tembikar yang seawal usia abad 11 – 13 Masihi hingga abad 19 Masihi dan kebanyakan tembikar yang ditemui di sini ialah antara abad 17 – 19 Masihi. Di Kota Panchor pula

ditemui tembikar yang usianya seawal abad 11 – 19 Masihi. Namun demikian penemuan tembikar yang lebih awal iaitu antara abad 13 – 15 Masihi lebih kerap ditemui berbanding dengan tembikar yang berusia antara abad 17 – 19 Masihi. Di Kota Johor Lama pula tembikar yang berusia antara abad 15 – 16 Masihi kerap ditemui terutamanya tembikar tanah dari Thailand dan porselin zaman Ming abad 15 Masihi. Bagi tembikar yang berusia dari abad 11 – 14 Masihi dan 17 – 19 Masihi pula ia kurang ditemui berdasarkan perangkaan yang diperoleh.

Bukti Penemuan Artifak Arkeologi

Bil.	Gambar	Keterangan
1.		Makam 12 terletak di Sayong Pinang. Makam ini ditemui ketika survei awalan arkeologi pada tahun 1998. <i>Sumber:</i> Asyaari, Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin 1998.
2.		Makam To Hang Djumat di kawasan Makam 12. Makam ini terletak lebih kurang 100 meter dari Makam 12. <i>Sumber:</i> Data Lapangan, Asyaari Muhamad 2012.
3.		Porselin dari Thailand abad 13 – 16 Masihi (Sawankhalok), celadon hijau dari China abad 19 Masihi dinasti Ching dan porselin China abad 19 Masihi. <i>Sumber:</i> Data Lapangan, Asyaari Muhamad 2012.

4.



Pecahan bahagian bibir dan dasar tembikar tanah bersepuh. Tembikar coklat ini kemungkinan berasal dari Khmer dan Vietnam abad 15 Masihi.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhammad 2012.

5.



Pecahan celadon hijau dari Vietnam abad yang 15 Masihi. Cirinya terdapat tanda penyangga (*spur marks*) di bahagian dasar.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhammad 2012.

6.



Pecahan piring porselin dari Vietnam abad ke 15 Masihi. Cirinya terdapat *spur marks* pada bahagian tengah piring.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhammad 2012.

7.



Manik kaca yang terdapat di tapak kajian.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhammad 2012.

8.



Pecahan tembikar Thailand Sukhothai abad 13 Masihi. Pandangan dari arah dalam mangkuk. Terdapat hiasan berbentuk 'cakera'.

Sumber: Asyaari, Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin 1998.

9.



Pecahan penutup porselin Qing-bai abad 13 Masihi dinasti Song. Di bahagian atas penutup ini terdapat hiasan bunga.

Sumber: Asyaari, Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin 1998.

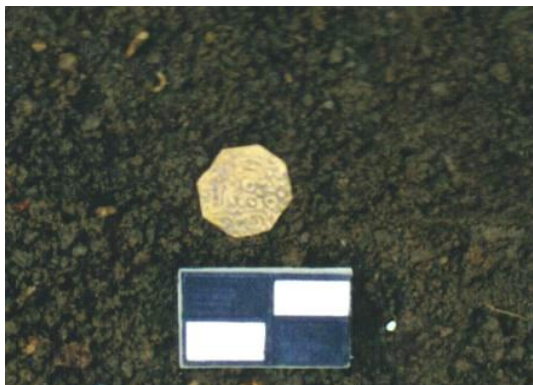
10.



Jumpaan istimewa iaitu loket daripada tembaga.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhamad 2012.

11.



Jumpaan istimewa duit syiling dinar emas yang tertera nama Sultan Abdul Jalil Riayat Shah III. Keadaan mula-mula ditemui secara *in-situ*.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhamad 2012.

12.



Tembikar batu Khmer abad 15 Masihi.

Sumber: Data Lapangan, Asyaari Muhamad 2012.

13.



Manik yang ditemui oleh G.B. Gardner di Kota Johor Lama.

Sumber: Asyaari, Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin 1998.

14.



Penemuan manik yang dikatakan berasal dari India oleh G.B Gardner di Kota Johor lama.

Sumber: Asyaari, Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin 1998.

Gambar 1. Bukti-bukti Penemuan Artifak Arkeologi

Penelitian terhadap hasil jumpaan dan usia tembikar di keempat-empat tapak tersebut walaupun pada awalnya dikatakan hampir sezaman namun satu kesimpulan yang dapat dibuat di sini ialah tapak Kerajaan Melayu-Johor-Riau-Lingga yang paling awal diduduki, terkenal dan menjadi pusat perdagangan yang hebat di rantau ini sebelum abad 16 Masihi ialah di Fort Canning Hill diikuti dengan Kota Johor Lama, Kota Panchor dan Kota Sayong Pinang. Jika diperhatikan melalui data analisis tembikar yang terdapat Kota Johor Lama dan di Kota Panchor, usia dan jenis tembikar yang ditemui hampir sama. Ini tidak menghairankan kerana lokasi geografi di kedua-dua tapak

tersebut amat dekat antara satu sama lain dan kemungkinan fungsi pelabuhan kuno yang terdapat di sini sama-sama memainkan peranannya sebagai pusat perdagangan entrepot yang penting di rantau ini suatu ketika dahulu. Namun demikian, jika dibandingkan dengan jumlah hasil kutipan data tembikar di kedua-dua tapak ini ternyata di Kota Johor Lama jumlahnya lebih banyak berbanding dengan jumlah hasil kutipan data tembikar di Kota Panchor kerana kawasannya lebih luas.

Bagi menjawab isu berkenaan dengan tidak munculnya tembikar Cina pada zaman Dinasti Yuan itu ialah mengikut sejarah pengeluaran hasil tembikar di negara Cina semasa pemerintahan kerajaan Dinasti Yuan, hasilnya tidak begitu menggalakkan dan kurang dieksport berbanding dengan tembikar yang dihasilkan pada zaman pemerintahan Dinasti Song, Dinasti Ming dan Dinasti Ching. Jika ada pun ia mungkin dalam jumlah yang amat kecil dan sehingga kini penulis belum mengenal pasti sebarang sampel pecahan tembikar yang ditemui di keempat-empat tapak kajian merupakan tembikar dari Dinasti Yuan.

Kajian ini juga telah menemui satu teori baru berhubung dengan kepesatan dan laluan perdagangan yang berlaku semasa zaman pra Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga dan juga semasa zaman kegemilangan Kesultanan Melayu Johor-Riau-Lingga terutamanya daripada abad 16 hingga 19 Masihi. Jika sebelum ini fakta sejarah negara sering menyatakan bahawa Melaka merupakan salah sebuah pusat perdagangan *entrepot* yang begitu agung, termasyhur di rantau ini pada abad 15 Masihi. Kedudukan Melaka yang strategik daripada aspek geografi serta sebagai salah sebuah pusat perdagangan yang terkenal di rantau ini memang tidak dapat dinafikan. Sehubungan itu, melalui kajian ini satu teori baru telah muncul iaitu di wilayah Kepulauan Melayu Johor-Riau-Lingga juga merupakan sebuah pusat perdagangan yang terkenal, termasyhur terutama sebelum abad ke-16 Masihi lagi berdasarkan kepada bukti penemuan pelbagai jenis artifak khususnya tembikar sebelum abad 16 Masihi. Bukti-bukti perjalanan atau laluan kapal dagang dari Cina, Thailand dan Eropah yang karam di perairan wilayah tersebut juga telah dapat memperkuat teori ini. Ini kerana kebanyakan kapal kargo yang membawa banyak muatan tembikar didapati karam di perairan Johor-Riau-Lingga.

Satu lagi teori baru yang diperoleh hasil kajian ini ialah berkenaan dengan isu tahap teknologi masyarakat di rantau ini. Ramai sarjana tempatan dan luar yang membahaskan tentang isu yang berhubung kait dengan kemajuan teknologi antara masyarakat pedalaman yang lebih mengamalkan sistem pertanian (*agraria*) dengan masyarakat pesisir (*maritim*) yang lebih terdedah kepada pengaruh luar. Masyarakat pedalaman sering dikaitkan dengan masyarakat yang kreatif, mempunyai masa kehidupan harian yang lebih dan kurang menerima pengaruh luar. Justeru itu masyarakat ini sering mencipta sesuatu misalnya candi, tembikar, manik dan lain-lain yang lebih baik, bermutu dan berkualiti serta mempunyai nilai-nilai (*estetika*) seni yang tinggi berbanding dengan masyarakat pesisir (*maritim*).

Masyarakat pesisir pula sering terdedah dengan pengaruh luar, lebih sibuk dan tidak ada masa untuk mencipta hasil seni mereka dengan lebih baik dan kreatif berbanding masyarakat pedalaman tadi. Sebagai bukti, candi Borobudur yang terletak di Jawa Tengah, Indonesia dihasilkan oleh masyarakat pedalaman atau (*agraria*), begitu juga dengan masyarakat di Khmer yang membina candi Angkor Wat yang terkenal itu juga berasal dari masyarakat pedalaman. Di negara kita, tidak terdapat seni bina yang terkenal seperti itu dan kajian ini telah membuktikan bahawa masyarakat pedalaman atau *agraria* lebih kreatif dari aspek mencipta dan menghasilkan sesuatu benda berbanding dengan masyarakat pesisir atau *maritim*. Justeru itu, kemungkinan masyarakat di wilayah Kepulauan Melayu Johor-Riau-Lingga yang boleh diistilahkan sebagai masyarakat *maritim* atau pesisir kurang menghasilkan produk mereka sendiri misalnya tembikar tetapi lebih suka membeli atau menggunakan barangan dari luar khususnya artifak tembikar. Justeru itu jugalah kebanyakan artifak tembikar yang ditemui di rantau tersebut boleh dikatakan hampir 90 peratus adalah dari luar seperti Cina, Thailand, Vietnam, Khmer, Eropah dan Timur Tengah.

Kajian ini juga mendapati selain daripada menganalisis tembikar yang ditemui itu secara konvensional, ia harus diberi sedikit perubahan daripada aspek metodologi analisis tembikar. Sehubungan itu, kajian ini telah menggunakan pendekatan yang baru dan yang pertama sekali

digunakan di Malaysia dalam menganalisis tembikar melalui kaedah statistik yang menggunakan perisian SPSSX 11. Melalui kaedah penganalisan secara statistik SPSSX 11 ini telah banyak membantu daripada aspek kesahihan dan ketepatan data yang diperoleh.

Melalui kaedah analisis secara ini, didapati bahawa data yang diperoleh misalnya daripada aspek kategori tembikar, zaman tembikar, lokasi tapak kajian, penjenisan tembikar, bentuk tembikar, warna dan corak tembikar dapat menjelaskan keadaan sebenar kekerapan taburan tembikar di setiap tapak yang dikaji. Melaluinya juga kita dapat mengetahui pola sebaran dan kekerapan jenis-jenis tembikar yang tertentu di keseluruhan tapak kajian. Justeru itu kita boleh membuat satu interpretasi yang baru berkenaan dengan taburan, sebaran dan usia tembikar di satu-satu tapak kajian. Kaedah ini boleh dikatakan mempunyai seratus peratus ketepatannya dan sekiranya berlaku kesilapan data ia datang daripada kesalahan semasa melakukan analisis awalan.

Sekiranya diperhatikan dengan lebih halus lagi, didapati pengaruh kesenian tembikar di kepulauan Johor-Riau-Lingga agak luas. Daripada segi corak hiasan misalnya, terdapat beberapa ciri hiasan seperti bunga lotus, kekwa dan sebagainya juga terdapat pada hiasan batu nisan Aceh yang bertaburan di tapak kajian. Begitu juga halnya dengan seni bina masjid di rantau tersebut yang didapati terdapat unsur-unsur hiasan geometrik, bunga dan skrol seperti mana yang terdapat pada seni hiasan pada tembikar.

Akhir sekali hakikatnya kajian mengenai arkeologi dan seni Kerajaan Melayu-Johor-Riau-Lingga ini sebenarnya boleh dilihat daripada pelbagai aspek selain daripada tembikar. Penyelidikan arkeologi yang lepas membuktikan bahawa elemen-elemen lain juga boleh dikaji dalam menangani isu dan permasalahan arkeologi dan sejarah di rantau tersebut. Antaranya ialah batu nisan Aceh, duit syiling lama, senjata keris, kota-kota lama dan pelbagai jenis artifak selain daripada tembikar. Pada masa akan datang diharap pengkaji atau penuntut lain yang ingin mendalami serta menyelidiki isu-isu lain menyangkut rantau tersebut dengan lebih lanjut bolehlah memberi perhatian atau menggunakan elemen tersebut bagi melihat keunikan rantau tersebut.

KESIMPULAN

Dengan terpaparnya sejarah silam yang pernah berlaku di sini sepanjang penyelidikan ini dilakukan, diharap sedikit sebanyak dapat merungkai peristiwa yang disyaki pernah berlaku di Kompleks Kota Sayong antara abad yang ke-16 semasa pemerintahan Sultan Alauddin Riayat Syah II hinggalah ke zaman ini. Penyelidikan ini juga telah berjaya mengukuhkan lagi beberapa maklumat sebelum ini yang mengatakan bahawa Kota Sayong hanya merupakan kawasan persinggahan sementara Sultan Alauddin Riayat Syah II, tidak berlaku peristiwa peperangan antara pembesar tempatan dengan pihak luar dan sebagai pusat perdagangan yang aktif suatu ketika dahulu. Namun demikian peranannya sebagai nadi penggerak kepada penyebaran pusat pemerintahan kerajaan Melayu yang awal di sepanjang pesisir Sungai Johor selanjutnya, amat besar khususnya untuk negeri Johor dan Nusantara amnya.

RUJUKAN

- Asyaari Muhamad. 2012. *Seramik Empayar Johor: Bukti Melalui Penemuan Arkeologi*. Jabatan Muzium Malaysia. Kuala Lumpur.
- Asyaari Muhamad, Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman & Kamaruddin A. Razak. 1998. Laporan Projek Penyelidikan Survei Arkeologi di Kota Sayong Pinang: Fasa 1(8 Jun – 11 Julai 1998). Yayasan Warisan Johor. Johor.
- Buyung Adil. 1980. *Sejarah Johor*. Dewan Bahasa & Pustaka. Kuala Lumpur.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. 2000. Seratus Lima Puluh Tahun Arkeologi Negeri Johor: Penyelidikan dan Pencapaian. *SARI* 18.
- Othman Mohd. Yatim. 1981. *Penggunaan Tembikar dalam Masyarakat Melayu*. Jabatan Muzium & Antikuiti. Kuala Lumpur.
- Shellabear, W.G. 1994. *Sejarah Melayu*. Fajar Bakti. Kuala Lumpur.

Asyaari Muhamad (Ph. D)
Felo Penyelidik Kanan
Institut Alam & Tamadun Melayu (ATMA)
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600, Bangi, Selangor
Email: asyaari@ukm.edu.my

Received : 13 March 2020
Accepted : 16 June 2020
Published : 30 June 2020