

PERANAN LIDAH PENGARANG AKHBAR *BERITA HARIAN* DALAM ISU-ISU POLITIK SEJAK 1957 SEHINGGA 1970

***(THE ROLE OF EDITORIAL BERITA HARIAN NEWSPAPER IN POLITICAL
ISSUES SINCE 1957 UNTIL 1970)***

Mohamad Amirul Mohammad Yazid & Rahilah Omar

Abstrak

Kajian ini dijalankan untuk meneliti peranan lidah pengarang akhbar Berita Harian dalam isu-isu politik sejak 1957-1970 yang kurang mendapat perhatian daripada para pengkaji. Ruangan lidah pengarang telah mewarnai sejarah dan perkembangan penerbitan akhbar tempatan negara tidak terkecuali akhbar perdana berbahasa Melayu iaitu Berita Harian. Lidah pengarang memainkan peranan yang penting dalam memberi reaksi, ulasan serta idea yang mewakili dasar dan pendirian sesebuah akhbar. Dalam melihat kepada isu-isu politik terpilih yang mewarnai sejarah negara ini, peranan lidah pengarang sangat kelihatan dalam menyatakan dukungan mereka terhadap aspirasi pemerintah sesuai dengan dasar atau pendirian akhbar tersebut. Segala reaksi, ulasan serta idea yang diberikan melalui ruangan lidah pengarang ini lebih bersifat cenderung kepada pemerintah. Kajian ini telah menggunakan pendekatan kepustakaan dan mengaplikasi kaedah kualitatif iaitu dengan merujuk kepada sumber primer dan sumber sekunder yang terdapat di beberapa pusat sumber iaitu di Arkib Negara Malaysia, Arkib Berita Harian, Perpustakaan Tun Seri Lanang, UKM dan sebagainya. Data yang diperolehi dikaji secara '*content analysis*'. Berdasarkan kajian yang dijalankan, jelas menunjukkan bahawa peranan lidah pengarang akhbar Berita Harian dalam isu-isu politik terpilih – Penubuhan Malaysia 1963, Pemisahan Singapura 1965 dan Rusuhan Kaum 1969 – masih kekal dengan dasar dan pendirian akhbarnya iaitu mendukung segala usaha yang dilakukan oleh pihak pemerintah. Namun, dalam sesetengah isu terutama isu berkaitan dengan nasib rakyat dan masa depan negara, lidah pengarang lebih mengutamakan rakyat dan mendahulukan negara serta berperanan memberi cadangan kepada pihak pemerintah untuk penambahbaikan demi kelangsungan hidup rakyat dan masa depan negara yang lebih baik. Peranan lidah pengarang ini membawa kesannya yang tersendiri kepada industri persuratkhabaran dan sejarah negara.

Kata Kunci: *Kuala Muda, Tembikar Tanah, Tapak Kampung Baru, Lembah Bujang, Kedah*

Abstract

This study was carried out to examine the role of the Editorial of the Berita Harian newspaper in political issues since 1957 until 1970 which gained less attention from researchers. The Editorial space has brought life to history and the development of the country's local newspaper, including Malay-language newspaper, the Berita Harian. The Editorial plays an important role in giving reactions, feedback and ideas that represent the basis and the stand of a newspaper. Looking at selected political issues that characterized

the history of the country, the role of the editorial was evident in expressing their support for the government's aspirations in accordance with the policy or stand of the newspaper. All the reactions, feedback and ideas provided through the author's office space are more prone to the government. This study has been using a library approach and applying qualitative methods with reference to primary sources and secondary sources available at several resource centers, namely the National Archives of Malaysia, the Berita Harian Archive, Tun Seri Lanang Library and so on. The data obtained are analyzed by 'content analysis'. Based on the research conducted, it is clear that the role of Editorial of the Berita Harian newspaper in selected political issues - Establishment of Malaysia 1963, Separation of Singapore 1965 and Race Riot of the 1969 - His newspaper is to support all efforts made by the government. However, in some issues, especially issues relating to the fate of the people and the future of the country, the author's tongue is primarily concerned with the people and put forward the nation and serves to give suggestions to the government for improvement for the survival of the people and the future of a better nation. The role of this Editorial has its own impact on the press industry and history of the country.

Keywords: Kuala Muda, Earthenware, Tapak Kampung Baru, Lembah Bujang, Kedah 282

PENGENALAN

Akhbar atau surat khabar merupakan sebuah medium penting dalam penyampaian maklumat di antara penulis dan pembaca. Akhbar merupakan salah satu daripada cabang media cetak yang pernah ada dan ditubuhkan (A. Kadir Jasin 2009:1). Kemunculan persuratkhabaran di Tanah Melayu dipengaruhi oleh perkembangan kehadiran pihak Barat ke Tanah Melayu. Penguasaan mereka di Tanah Melayu sejak abad ke-16 lagi telah membawa kepada pembentukan dan perkembangan akhbar tempatan. Akhbar pertama di Tanah Melayu muncul di Negeri-Negeri Selat iaitu *The Government Gazette* yang diterbitkan pada 1806 oleh A.B. Bone iaitu seorang tukang cetak Syarikat Hindia Timur Inggeris (SHTI) di Pulau Pinang (Mazlan Nordin 2009: 35). Perkembangan persuratkhabaran dan majalah di Tanah Melayu agak lambat. Hal ini mengambil kira faktor sedikitnya jumlah penduduk di Tanah Melayu pada waktu itu dan rendahnya peratusan mereka yang celik huruf.

Perkembangan persuratkhabaran di Tanah Melayu/Malaysia selepas merdeka iaitu daripada tahun 1957-1970 merupakan suatu tempoh penting kepada penyumbang idea dan pemikiran mengenai rancangan hala tuju pembangunan dan masa depan negara selepas merdeka. Tempoh ini adalah tempoh kemajuan dalam industri persuratkhabaran dan media cetak di mana banyak surat khabar baharu diterbitkan. Kemunculan akhbar seperti *Berita Harian* ini sebagai akhbar perdana yang terbaru merancakkan lagi industri persuratkhabaran di Malaysia. Kajian ini dijalankan dengan mengambil kira pengaruh akhbar *Berita Harian* ini yang tinggi dan memudahkan pengkajian. Jika berkata soal akhbar atau persuratkhabaran, pasti tidak terlepas juga untuk membicarakan mengenai "Lidah Pengarang". Kata 'lidah' merujuk sebagai kata-kata atau ulasan manakalah 'pengarang' pula merujuk kepada seseorang yang menulis bahan berita di dalam akhbar yang mempunyai kedudukan yang tinggi dalam penerbitan akhbar tersebut. (Chamil Wariya 2008: 59) Jadi, ruangan lidah pengarang adalah ruangan rencana khas yang ditulis oleh ketua editor, pengarang atau penerbit akhbar itu bagi memberi pandangan atau ulasan berkenaan isu-isu semasa. Hal ini kerana ruangan ini memberi peluang kepada akhbar untuk menyatakan pandangan atau dasar mereka terhadap sesuatu perkara. Segala pandangan mereka pasti akan bermanfaat kerana rata-rata pandangan mereka berupa cadangan kepada pihak pemerintah atau pihak pembaca iaitu rakyat.

KAJIAN LEPAS

Pengkajian mengenai perkembangan penulisan akhbar tempatan dan lidah pengarang pada era penjajahan Jepun dan pasca Perang Dunia Kedua telah banyak diterbitkan dalam bentuk buku, artikel, laporan dan sebagainya. Sungguhpun begitu, penulisan mengenai perkembangan akhbar tempatan selepas merdeka 1957 masih agak kurang. Oleh sebab itu, kajian ini dijalankan bagi

memberi pendedahan mengenai apakah yang terjadi kepada penulisan akhbar tempatan dan lidah pengarang selepas merdeka.

Kajian tentang akhbar secara umum agak lumayan. Hal ini dapat diperhatikan melalui kajian-kajian yang telah dihasilkan oleh (Hamed Mohd. Adnan, 2005, 54) yang telah menghasilkan buku mengenai *100 Akhbar Melayu*. Selain itu, (Khoo Kay Kim & Jazamuddin Baharuddin 1980: 19) turut membincangkan mengenai akhbar secara umum melalui karya mereka dalam *Lembaran Akhbar Melayu*. Namun, buku ini tidak membincangkan secara terperinci mengenai peranan akhbar tempatan negara pada tempoh selepas merdeka seperti yang dirancang di dalam kajian ini.

Bagi tema peranan lidah pengarang pula, telah direkodkan banyak kajian lepas yang dibuat seperti buku *Membangun Bangsa dengan Mata Pena* (A. Kadir Jasin 2009: 23). Ia memuatkan harapan tokoh-tokoh pengarang akhbar Melayu kepada penulis-penulis baharu agar tidak menjadi “pak turut” dalam menyampaikan idea dan aspirasi rakyat serta pemimpin melalui akhbar. Selain itu, tema mengenai peranan lidah pengarang juga telah dibincangkan dalam latihan ilmiah yang bertajuk “*Utusan Melayu (1939-1950) Satu Kajian Berkenaan Rencana Pengarang*” (Normah Binti Doi 2003: ii). Namun, latihan ilmiah ini tidak membincangkan mengenai peranan rencana atau lidah pengarang pada tempoh selepas merdeka dan akhbar yang digunakan juga adalah berbeza. Jadi, kajian ini menjadi titik tolak untuk pengkaji mengkaji lebih mendalam mengenai peranan ruangan lidah pengarang akhbar *Berita Harian* dalam tempoh yang berbeza iaitu selepas merdeka. Kajian ini akan membincangkan tentang isu-isu utama yang dimuatkan oleh pengarang akhbar tempatan negara baik daripada aspek pembangunan politik, ekonomi, sosial mahupun agama yang membawa kesan ke atas idea pembangunan dan hala tuju negara selepas merdeka 1957 sehingga 1970.

PERANAN LIDAH PENGARANG DALAM ISU - ISU POLITIK

Lidah pengarang akhbar *Berita Harian* mempunyai peranan dan sumbangannya yang tersendiri kepada masa depan dan pembangunan negara terutama dalam aspek politik yang merangkumi pentadbiran, dasar-dasar negara, isu-isu negara, pemerintahan dan sebagainya. Isu-isu politik negara sejak 1957-1970 seperti pemisahan Singapura (1965) dan rusuhan kaum (1969) telah menjadi antara isu yang dibincangkan oleh lidah pengarang akhbar ini. Penulisan mereka membawa sumbangan dan peranannya yang tersendiri kepada isu-isu yang dibincangkan tersebut.

Penubuhan Malaysia 1963

Penubuhan Malaysia 1963 adalah suatu gagasan yang telah diperkenalkan oleh Tunku Abdul Rahman selaku perdana menteri Malaya pertama dengan menggabungkan semenanjung Tanah Melayu, Sabah, Sarawak, Brunei dan Singapura dengan membentuk negara kesatuan baharu yang dikenali sebagai Malaysia. (Mohd Rizal Yakooob 2009: 62) Penubuhan Malaysia ini dilihat penting bagi mengukuhkan suatu kerjasama politik dan ekonomi antara wilayah yang terlibat. Selain itu, penubuhan ini adalah penting bagi mengekang pengaruh komunis yang semakin berkembang di Asia Tenggara yang boleh menjejaskan politik serantau. Di samping itu, ianya juga adalah penting bagi memberiimbangan kepada jumlah penduduk antara wilayah yang terlibat. (Arkib Negara Malaysia 1963: 1)

Dalam perkembangan proses pembentukan Malaysia, Tunku berharap agar ia dapat berjalan dengan lancar dan cepat. Harapan Tunku agar penyertaan Sabah dan Sarawak ke dalam Malaysia dilakukan dengan segera. Tunku juga menambah bahawa hanya ‘kanak-kanak’ yang melakukan tunjuk perasaan semasa lawatan Tunku ke Sabah dan Sarawak (Berita Harian 22 November 1962: 1). Tunku juga menyatakan bahawa tidak ada kebimbangan dalam kemasukan wilayah Borneo ke Malaysia. Pemberian kerusi parlimen juga telah dipersetujui oleh parti politik tempatan Borneo. Dari sisi lain, kesepakatan bagi membentuk kerajaan sementara antara Singapura, Sabah dan Sarawak telah dicapai. Hal ini bagi memberi keyakinan kepada PBB tentang pembentukan Malaysia mencapai sasarannya pada 31 Ogos 1963.

Isu kelewatan kunjungan PBB dalam rangka tinjauan bagi mendapatkan persetujuan rakyat Sabah dan Sarawak menjadi perbincangan utama dalam ruangan lidah pengarang dalam proses ke arah pembentukan Malaysia. Hal ini kerana kelewatan yang berlaku telah memberi kesan kepada tarikh pengisytiharan yang dijadual pada 31 Ogos 1963. Lidah pengarang menyatakan perasaan terkilannya terhadap kelewatan PBB itu yang akan menimbulkan kerumitan yang tidak disangka. Pemimpin tertinggi Sabah dan Sarawak mahu tarikh itu tetapi akibat kelewatan, ianya menimbulkan suasana dingin antara mereka dengan Tunku. Lidah pengarang membela Tunku dengan mengatakan bahawa tidak menjadi masalah jika tarikh pengisytiharan itu terlewat sedikit. (Berita Harian 15 September 1963: 4)

Lidah pengarang *Berita Harian* membuktikan bahawa akhbar ini adalah lidah rasmi pemerintah. Segala keputusan yang dibuat oleh pihak pemerintah itu langsung dipersetujui oleh lidah pengarang akhbar ini. Dalam isu pembentukan Malaysia ini, pada awalnya tarikh ditetapkan pada 31 Ogos 1963. Akan tetapi atas masalah tertentu, pengisytiharan terpaksa ditunda kepada masa yang lain. Lidah pengarang mengulas dengan mengatakan bahawa penangguhan tarikh adalah untuk keamanan. Jika tinjauan ke atas rakyat Sabah dan Sarawak tidak siap awal, maka penangguhan itu adalah perlu. Tambah pengarang itu lagi, walaupun Sabah dan Sarawak tidak selesai dengan penangguhan ini, tetapi mereka harus dan tetap bersabar terhadap kejadian ini. Hal ini kerana penangguhan ini bagi menghormati keputusan pihak PBB yang bertugas memantau suara rakyat Sabah dan Sarawak. (Berita Harian 9 Ogos 1963: 3).

Penubuhan Malaysia juga mendapat reaksi dan ulasan lidah pengarang dalam akhbar *Berita Harian*. Peranan lidah pengarang dalam memberi idea terhadap ulasan di ruangan lidah pengarang membawa kepentingannya yang tersendiri kepada isu penubuhan Malaysia 1963. Dalam merayakan peristiwa bersejarah sambutan hari Malaysia pada 16 September 1963, lidah pengarang ulung Mazlan Nordin juga turut mengambil bahagian dalam memberi ulasan terhadap peristiwa ini. Beliau menyatakan harapan bahawa kemakmuran yang dicapai haruslah dijaga dan meminta semua rakyat (Persekutuan Tanah Melayu, Sabah, Sarawak dan Singapura) untuk bersatu padu membina Malaysia yang lebih baik (Berita Harian 16 September 1963: 1). Dalam pada itu, ruangan lidah pengarang yang bertajuk '*Hari sejarah untok bangsa dan negara*' telah mengulas erti sebenar negara yang baharu dibentuk ini. Pengarang menjelaskan bahawa tidak menjadi masalah walaupun proklamasi terlambat seperti yang dijadual. Pengarang menambah bahawa masalah jawatan di Sarawak dan persoalan Singapura dapat di atasi sehingga esok (16 September) dan akan diraikan dengan jayanya (Berita Harian 15 September 1963: 4). Daripada ulasan ini jelas membuktikan bahawa penulis lidah pengarang sangat mendokong usaha Tunku (kerajaan) dalam merealisasikan gagasan Malaysia walau terdapat pelbagai cabaran yang harus ditempuhi.

Berdasarkan liputan akhbar dan ulasan lidah pengarang mengenai reaksi rakyat Sabah dan Sarawak sama ada daripada pemimpin tertinggi mahupun rakyat tempatan, jelas menunjukkan bahawa gagasan Malaysia 1963 mendapat sokongan yang memberangsangkan. Segala isu yang berbangkit dalam reaksi penerimaan masyarakat dapat diselesaikan secara berhemah. Dalam beberapa isu seperti isu pembentukan Malaysia 1963, Malaysia di bawah pimpinan Tunku berusaha sedaya upaya untuk meyakinkan rakyat Sabah dan Sarawak agar menyertai gagasan Malaysia terus menerus mendapat tekanan daripada Indonesia dan Filipina. Dalam mendepani cabaran ini, peranan meja pengarang adalah penting untuk membantu Tunku dan kerajaan dengan menggesa rakyat (pembaca) terus menyokong pihak kerajaan dalam merealisasikan hasrat membentuk Malaysia walaupun mendapat tekanan daripada pihak luar.

Tidak hanya itu, lidah pengarang juga berperanan meyakinkan dan memberikan penjelasan kepada penduduk Sabah dan Sarawak dalam isu kelewatan tarikh pembentukan Malaysia yang sebelum ini dirancang pada 31 Ogos 1963 kepada 16 September 1963. Hal ini menunjukkan bahawa selain daripada kecenderungan menyokong dasar kerajaan, lidah pengarang juga berfungsi sebagai pemberi penjelasan kepada kesalahfahaman yang timbul terhadap sesuatu isu. Dalam kata lain, ia juga bertindak untuk mempertahankan keputusan-keputusan yang dibuat oleh pihak kerajaan dalam mendepani sesuatu isu. Walaupun isu tersebut berlaku, lidah pengarang berperanan dalam memberi sokongan dan dukungan agar pihak pemerintah tidak berputus asa dalam merealisasikan penubuhan

tersebut. Lidah pengarang juga berperanan memberi penerangan kepada penduduk Sabah dan Sarawak tentang isu-isu yang terjadi sepanjang proses penubuhan Malaysia ini agar mereka yakin dengan kerajaan persekutuan terhadap pembentukan Malaysia ini.

Pemisahan Singapura 1965

Isu pemisahan Singapura adalah rentetan daripada isu Penubuhan Malaysia 1963. Isu pemisahan Malaysia merupakan antara isu paling kontroversi yang melanda negara dan setiap ulasan dan topik mengenainya harus dilakukan secara berhati-hati dan teliti. Pada awalnya Singapura menyertai Malaysia dan kemudiannya dipisahkan. Terdapat beberapa faktor yang mendorong kepada pemisahan Singapura antaranya penggabungan Singapura ke dalam Malaysia tidak membawa apa-apa makna dalam usaha pihak kerajaan persekutuan untuk membendung komunisme dan komunisme (Masyukri Abdullah & Wahid Wahab 1999: 107). Tidak hanya itu, golongan pemimpin Melayu dilihat bimbang mengenai pengaruh politik PAP (Rizal Yaakob 2009: 64). Dari sisi lain, sebenarnya pemisahan Singapura adalah perlu. Hal ini kerana jika Singapura terus dikekalkan, maka ianya akan memberi kesan jangka panjang kepada politik Melayu dan mereka akan rugi apabila terdapat ideologi berbilang kaum pada masa akan datang (Rizal Yaakob 2009: 64).

Pemisahan Singapura 1965 tidak lain hanyalah menjadi isu perkauman yang melanda negara. Ketegangan hubungan antara kaum terutama antara kaum Melayu dan Cina menjadi penyebab kepada masalah ini. Singapura di bawah pimpinan Presiden Lee Kuan Yew dikatakan tidak menghormati kepimpinan kerajaan persekutuan di bawah pimpinan Tunku. Penyertaan Singapura ke dalam Malaysia dilihat tidak bermuafakat dan seolah-olah merasakan Singapura sama taraf dengan persekutuan Malaysia. Singapura juga enggan membantu negeri-negeri lain yang ada di Malaysia daripada segi kewangan dan pertahanan. Kepincangan yang berlaku ini telah menyebabkan Singapura disingkirkan dari Malaysia pada 1965.

Pelbagai reaksi, pandangan dan ulasan lidah pengarang dalam isu ini telah memberi kesannya yang tersendiri kepada pembaca dalam melihat kepada isu yang penuh kontroversi ini. Isu pemisahan Singapura yang mengejutkan ramai pihak ini telah menimbulkan keadaan salah faham terhadap tindakan pihak kerajaan tersebut. Lidah pengarang *Berita Harian* cuba untuk menjelaskan perkara yang berlaku dan merasionalkan tindakan kerajaan tersebut di samping menyokong penuh tindakan tersebut. Pemisahan Singapura bukanlah bererti pemisahan secara multak. Hubungan antara Malaysia-Singapura tetap terjalin erat. Namun, pemisahan itu juga menyedihkan kerana Tanah Melayu kehilangan wilayahnya. Hal ini kerana Singapura adalah wilayah leluhur Melayu. Pemisahan dilakukan secara baik dan dalam suasana persahabatan. Komentor pengarang diakhiri agar kerjasama pada masa hadapan akan terus terjalin (*Berita Harian* 10 Ogos 1965: 4).

Selain itu, lidah pengarang mengatakan bahawa pemisahan Singapura perlu dilihat daripada sisi baiknya. Bagi Singapura, pemisahan ini akan menjadikan rakyat boleh membangunkan negara sesuai dengan keinginan dan kepentingan mereka. Singapura juga dapat mempertahankan taraf hidup mereka dan mempertahankan status mereka sebagai sebuah negara pelabuhan yang penting dalam pasaran dunia di rantau ini. Walaupun cabaran untuk membangunkan negara itu tinggi, tetapi semuanya akan dapat diatasi jika kerjasama terus dijalin dengan kerajaan persekutuan Malaysia. Pemisahan ini juga dapat mengalihkan perhatian kepada isu-isu rakyat yang jauh lebih penting agar tidak terus menerus bercakapan antara satu sama lain (*Berita Harian* 11 Ogos 1965: 4).

Tambahnya lagi, pemisahan ini sangat mendukacitakan Tunku. Perjuangan untuk mencapai persefahaman antara kedua belah pihak menjadi buntu. Namun, bagi menjamin keutuhan dan hubungan antara kedua belah pihak, perpisahan ini harus diterima dan diakui oleh semua pihak. Pemisahan ini juga tidak dapat lari daripada masalah lain yang akan timbul pada masa akan datang dan diharapkan agar masalah tersebut dapat diselesaikan secara muafakat. Kedua-dua negara masih bergantung harap antara satu sama lain dalam beberapa bidang. Pemisahan ini merupakan jalan yang terbaik untuk mengelakkan masalah yang lebih besar terjadi (*Berita Harian* 10 Ogos 1965: 4).

Dalam pada itu, sokongan Sabah dan Sarawak terhadap keputusan kerajaan persekutuan mengenai pemisahan ini turut mendapat liputan daripada lidah pengarang. Sokongan yang disampaikan oleh Ketua Menteri Sabah iaitu Tuan Peter Lo dan Ketua Menteri Sarawak Dato Kalong Ningkan itu memberi isyarat baik terhadap keutuhan negara Malaysia yang baru disertai oleh kedua wilayah Borneo itu. Sokongan itu adalah sebagai tanda balas terhadap dasar pembangunan untuk kedua wilayah yang baru sahaja diluluskan parlimen. Tambahnya lagi, tugas rakyat Sabah dan Sarawak adalah mempertahankan kemerdekaan masing-masing dan terus menerus berada di samping kerajaan pusat terhadap keputusannya memisahkan diri dengan Singapura (Berita Harian 14 Ogos 1965: 4). Dalam rangka lawatan Tunku bagi menerangkan mengenai pemisahan ini, lidah pengarang juga memberi ulasan dengan menyokong tindakan ketua negara itu melawat Sabah dan Sarawak bagi menerangkan lebih lanjut akan perkara yang berlaku. Keraguan tidak harus timbul bagi kedua wilayah itu dalam menyertai Malaysia pasca pemisahan Singapura. Hal ini kerana Sabah dan Sarawak tidak boleh bersendirian seperti yang ditegaskan oleh ketua menteri mereka. Persekutuan juga akan terus menjaga keutuhan dan hak-hak penduduk di kedua wilayah itu (Berita Harian 15 Ogos 1965: 4).

Meskipun terdapat ketidakpuasan hati, namun pemisahan Singapura dapat diselesaikan secara matang dan diplomatik. Tidak pula wujud sengketa berpanjangan antara kedua negara ini. Dalam melihat kepada isu ini, mungkin sedikit sebanyak memberi kesan jangka panjang kepada hubungan diplomatik antara kedua negara dan diharapkan ianya dapat diselesaikan juga secara matang dan diplomatik. Dalam ulasan terhadap isu bersejarah negara ini, lidah pengarang *Berita Harian* dilihat sangat sedih akan kehilangan tanah leluhur bangsa yang dahlunya dikenali sebagai Temasik. Tetapi, lidah pengarang menyokong kuat tindakan pihak kerajaan dan percaya akan rasional pemisahan ini kepada masa depan bangsa dan negara. Peranan lidah pengarang yang tidak membangkitkan isu-isu sensitif sepanjang tempoh ketegangan ini haruslah dipuji. Lidah pengarang juga berperanan menjadi penolong bagi pihak kerajaan dengan meminta rakyat terutama rakyat Sabah dan Sarawak untuk menyokong keputusan pihak kerajaan di bawah kepimpinan Tengku Abdul Rahman terhadap pemisahan ini dan menekankan terhadap rasional di sebalik kejadian tersebut.

Isu pemisahan Singapura pada 1965 telah menguji dasar atau kecenderungan akhbar ini sebagai akhbar yang pro-pemerintah. Lidah pengarang dilihat agak kecewa dengan keputusan pemisahan Singapura yang dilakukan oleh Tunku. Hal ini kerana, bagi rakyat, kehilangan Singapura merupakan suatu perkara yang amat menyedihkan kerana mahu tidak mahu Singapura adalah tanah leluhur bangsa Melayu. Namun, lidah pengarang bersikap positif dan menerima keputusan tersebut dengan hati yang terbuka dan yakin keputusan pemisahan ini adalah lebih baik dan mempunyai rasionalnya yang tersendiri untuk masa depan bangsa dan negara. Hal ini menunjukkan bahawa walaupun dilihat sedikit kecewa tetapi lidah pengarang terus kekal dengan dasarnya yang menyokong segala keputusan yang dilakukan oleh pihak pemerintah. Dari sisi lain, lidah pengarang dapat dilihat sebagai alat propaganda dan 'perang saraf' untuk membantu menjayakan keputusan yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan.

Rusuhan Kaum 1969

Peristiwa rusuhan kaum pada 13 Mei 1969 juga menjadi tumpuan kajian dalam melihat kepada peranan dan ulasan lidah pengarang *Berita Harian*. Isu yang menggemparkan negara ini telah menjadi perdebatan dan mendapat liputan yang hangat dalam penerbitan harian akhbar ini. Peristiwa rusuhan kaum 1969 telah menguji kehidupan masyarakat berbilang kaum di Malaysia. Negara yang terdiri daripada masyarakat pelbagai bangsa dengan kaum Melayu, Cina dan India merupakan komposisi kaum terbesar ini agak sedikit mencabar setelah terjadinya peristiwa 13 Mei. Sejak negara mencapai kemerdekaan pada 1957, kemudian disusuli pula dengan gagasan Malaysia 1963 serta keluarnya Singapura daripada Malaysia pada 1965 telah membawa cabarannya yang tersendiri kepada negara. Namun, isu perpaduan kaum masih lagi dapat di atasi. Tetapi, pada tahun 1969 iaitu sebaik sahaja pilihanraya umum 10 Mei 1969 diadakan, perpaduan dan keharmonian kaum sedikit tercalar apabila terjadinya rusuhan kaum tiga hari selepas itu (Tan Yuo Sua 2014: 96-98).

Rusuhan Kaum 1969 terjadi apabila terdapat beberapa kempen dari pihak pembangkang yang memainkan isu perkauman dalam pilihanraya waktu itu untuk mendapatkan sokongan kaum bukan Melayu terutama kaum Cina. Tidak hanya itu, pihak pembangkang juga membangkitkan isu-isu sensitif yang berkaitan dengan kedudukan dan hak istimewa orang Melayu, kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa Kebangsaan dan sebagainya yang telah termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan 1957 sebagai modal kempen politik yang menyebabkan suasana pilihanraya 1969 merupakan suasana yang paling buruk dalam sejarah pilihanraya negara. Di samping itu, kekalahan Parti Perikatan (UMNO, MIC dan MCA) dalam mendapatkan majoriti 2/3 kerusi parlimen juga menyebabkan masalah menjadi semakin meruncing apabila parti pembangkang memenangi banyak kerusi di beberapa kawasan dan negeri sehingga mereka bangkit menyatakan kemenangan di jalan-jalan utama di sekitar negara. Keputusan Pilihanraya Umum 1969 menunjukkan persaingan yang sengit di antara Parti Perikatan dengan Parti Pembangkang (Tan Yuo Sua 2014: 99). Hasil pilihanraya seperti berikut:

Jadual 1. Kedudukan parti-parti dalam keputusan pilihanraya umum 1969

Parti	Parlimen	Negeri
Perikatan	76	166
DAP	13	32
PAS	12	40
GERAKAN	8	26
PPR	4	12
Parti Rakyat	-	3
Bebas	-	3

Berikutan daripada keputusan ini, Parti Perikatan hilang majoriti 2/3 kerusi parlimen dan kehilangan negeri Kelantan, Pulau Pinang dan Perak (Berita Harian 12 Mei 1969: 1). Perarakan kemenangan pihak pembangkang yang diadakan di sekitar Kuala Lumpur dan Selangor pada awalnya tidak bersifat perkauman, tetapi apabila terdapat segelintir peserta yang melemparkan cacian dan ejekan menyebabkan keadaan bertukar ganas. Tidak hanya itu, keadaan menjadi semakin parah apabila peserta perarakan melalui kawasan penempatan Melayu. Perarakan yang pada awalnya lancar menjadi semakin menegangkan. Perkara ini telah menyebabkan rusuhan antara kaum Melayu dengan Cina di tempat kejadian sehingga menyebabkan kecederaan dan kerosakan di samping terdapat juga beberapa jiwa yang melayang. Rusuhan ini telah menggemparkan seluruh negara (Tan Yuo Sua 2014: 100).

Lidah pengarang dalam ulasannya meminta rakyat untuk bertenang. Rusuhan kaum yang terjadi memberi isyarat bahawa rakyat harus terus mendukung pihak kerajaan dalam setiap tindakan dan langkah yang diambil oleh mereka dan terus menerus menolong pihak kerajaan supaya keadaan tidak menjadi lebih teruk. Kejadian yang menyebabkan 30 terbunuh dan berpuluh yang lain cedera serta rumah terbakar dan kenderaan dibakar merupakan tragedi yang menyayat hati bukan sahaja kepada pengarang tetapi seluruh masyarakat yang tidak berdosa menjadi korban emosi politik. Lidah pengarang juga menyarankan agar rakyat terus mematuhi perintah berkurung yang dikeluarkan kerajaan. Sikap baik sangka adalah penting bagi mengembalikan semula keharmonian kaum di negara ini. Peringatan juga turut diberikan kepada parti-parti politik agar berhenti memberi ucapan seolah-olah mereka masih dalam tempoh berkempen untuk mengembalikan kestabilan negara. Lidah pengarang menekankan bahawa tempoh tegang masih berlangsung dan rakyat diseru bertenang dan jangan mendengar hasutan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab (Berita Harian 15 Mei 1969: 2). Ini membuktikan bahawa peranan lidah pengarang sangat terserlah dalam isu-isu yang melibatkan rakyat dan memberi peringatan kepada rakyat agar tidak mudah termakan provokasi pihak pembangkang.

Beberapa hari selepas kejadian, lidah pengarang terus mengulas dan memainkan peranan sebagai orang tengah antara kerajaan dengan rakyat dalam isu ini untuk menjernihkan keadaan. Lidah pengarang memberi penjelasan kepada para pembaca ketiadaan pengeluaran akhbar selama dua hari adalah atas perintah Tunku yang menahan segala penerbitan akhbar dan majalah. Penerbitan akhbar diadakan semula dalam usaha membantu pihak kerajaan memulihkan kembali keamanan (Berita Harian 18 Mei 1969: 2). Dari sisi lain, Tunku mengatakan bahawa keamanan akan dapat dipulihkan jika 'pengacau-pengacau' diberkas serta merta. Atas keperluan tersebut, Majlis Gerakan Negara (MAGERAN) (Just Faaland, 2005, 25) juga ditubuhkan dalam masa beberapa bulan akan datang sehingga keadaan menjadi seperti sedia kala (Berita Harian 18 Mei 1969: 2).

Peristiwa 13 Mei menjadi salah satu isu hangat yang mempunyai signifikannya yang tersendiri terhadap penulisan dan ulasan lidah pengarang. Peristiwa ini telah menguji ketelusan para pengarang dalam mengisi ruangan lidah pengarang untuk tidak mengeruhkan keadaan dan tidak pula menyebelahi mana-mana pihak atau kaum di atas perkara yang telah terjadi. Ruangan lidah pengarang terus menerus membantu menjernihkan suasana dan menjadi wakil kepada pihak kerajaan untuk mententeramkan rakyat agar terus membantu kerajaan dalam menyelesaikan masalah ini. Jadi, jelas menunjukkan peranan lidah pengarang sangat besar dalam memberikan ulasan dan pandangan yang telus dan adil serta secara positif mententeramkan keadaan agar keamanan dan keharmonian negara dapat dipulihkan.

Dalam mendepani isu rusuhan kaum 13 Mei 1969, ini lidah pengarang sememangnya berperanan sebagai penenang kepada ketegangan yang ada. Ketegangan dalam tragedi rusuhan kaum berlanjutan sehingga seminggu apatah lagi apabila kerajaan mengisytiharkan darurat dan perintah berkurung. Jadi, dalam tempoh tersebut lidah pengarang berperanan dalam memberi peringatan kepada rakyat (pembaca) untuk terus mendengar dan mematuhi arahan pihak berkuasa sepanjang tempoh darurat. Lidah pengarang juga mengingatkan kepada rakyat (pembaca) untuk tidak menimbulkan provokasi supaya tragedi tersebut tidak berulang lagi. Jadi, jelas menunjukkan bahawa lidah pengarang juga berperanan sebagai penenang sepanjang tempoh ketegangan dalam negara.

KESIMPULAN

Daripada hasil kajian yang dijalankan dalam isu-isu politik negara, secara keseluruhannya lidah pengarang menunjukkan kecenderungan mereka kepada pihak pemerintah. Kecenderungan lidah pengarang ini adalah berdasarkan daripada pendirian akhbar *Berita Harian* yang dikatakan bersifat pro-pemerintah. Akhbar *Berita Harian* yang mula ditubuhkan pada tahun 1957 sememangnya sebuah akhbar berbahasa Melayu yang bersifat pro-pemerintah. Hal ini kerana, akhbar ini dilihat lebih cenderung menyokong segala perkara yang dilakukan oleh pihak kerajaan dan sebaliknya membidas pihak yang dilihat tidak seiring dengan dasarnya. Selain itu, akhbar ini juga dilihat menyeru kepada rakyat untuk menyokong segala apa jua dasar yang dilakukan oleh pihak kerajaan dan sentiasa bersikap positif terhadap segala cabaran yang berlaku dalam pelaksanaan sesebuah dasar kerajaan.

Sikap akhbar dan lidah pengarang yang bersifat pro-pemerintah ini sememangnya dipengaruhi oleh tokoh kepimpinan akhbar itu sendiri. Seperti yang telah dinyatakan sebelum ini, jika ketua pengarangnya memegang jawatan dalam parti politik, apatah lagi jika parti politik tersebut yang memegang pentadbiran negara, sudah pastinya ia mempengaruhi pendirian dan dasar sesebuah akhbar itu. Hal ini sekali gus memberi kesan terhadap ulasan dan reaksi dalam ruangan lidah pengarang. Pemaparan dan kekerapan ulasan lidah pengarang akhbar *Berita Harian* dalam membela pihak pemerintah dan kaum Melayu menimbulkan tanda tanya terhadap kredibiliti sesebuah akhbar yang seharusnya bersifat objektif. Media massa sama ada media cetak atau media elektronik seharusnya bersifat adil dalam menyampaikan sesuatu berita dan tidak menyebelahi mana-mana pihak. Hal ini sesuai dengan peranan media yang menjadi alat sebaran am kepada masyarakat tidak mengira kaum atau agama.

Tidak hanya itu, kredibiliti sesebuah media juga akan terjejas apabila tidak memberi laporan dan berita yang adil dan telus kepada masyarakat terutamanya masyarakat yang mempunyai pelbagai

kaum dan agama seperti Malaysia. Media seharusnya tidak bersikap berat sebelah dan tidak pula menyebelahi mana-mana pihak dalam memberi laporan dan ulasan terhadap sesuatu isu. Sikap ini akan memberi kesan kepada persepsi masyarakat terhadap akhbar dan imej akhbar itu sendiri.

RUJUKAN

Sumber Primer

- Berita Harian*, 22 November 1962.
Berita Harian, 26 Ogos 1963.
Berita Harian, 9 Ogos 1963.
Berita Harian, 16 September 1963.
Berita Harian, 15 September 1963.
Berita Harian, 10 Ogos 1965.
Berita Harian, 11 Ogos 1965.
Berita Harian, 14 Ogos 1965.
Berita Harian, 15 Ogos 1965.
Berita Harian, 12 Mei 1969.
Berita Harian, 6 Mei 1969.
Berita Harian, 14 Mei 1969.
Berita Harian, 15 Mei 1969.
Berita Harian, 18 Mei 1969.

Sumber Sekunder

- Arkib Negara Malaysia. Penubuhan Malaysia 16 September 1963. *Jurnal Sejarah*
 A. Kadir Jasin. 2009. *Membangun Bangsa dengan Mata Pena*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
 Chamil Wariya. 2008. *Penulisan Berkesan: Media Cetak, Elektronik dan Web*. Kuala Lumpur: Malaysian Press Institute.
 Hamed Mohd Adnan. 2015. *100 Akhbar Melayu*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan dan Buku Malaysia Berhad.
 Khoo Kay Kim dan Jazamuddin Baharuddin. 1980. *Lembaran Akhbar Melayu*. Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia.
 Masyukri Abdullah dan Wahid Wahab. 1999. *Demokrasi di Persimpangan Makna: Respon Terhadap Muslim Indonesia Terhadap Konsep Demokrasi 1966-1993*. PT Tiara Wacana.
 Mazlan Nordin. 2009. *Tokoh dan Akhbar Melayu: Penebus Peminggiran Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
 Mohd Rizal Yakoob. 2009. Isu Pemisahan Malaysia-Singapura: Rasional Keselamatan Politik. *Malaysian Journal of History, Politics and Strategic Studies (JEBAT)* 36: 62-89.
 Tan Yao Sua. 2014. *Pendidikan Cina di Malaysia: Sejarah, Politik dan Gerakan Perjuangan*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.

Mohamad Amirul Mohammad Yazid
 Faculty of Science Social and Humanities,
 Universiti Kebangsaan Malaysia,
 43600 Bangi, Selangor
 Email: amirulyazid94@gmail.com

Rahilah Omar (PhD)
 Faculty of Science Social and Humanities,
 Universiti Kebangsaan Malaysia,
 43600 Bangi, Selangor
 Email: rahilah@ukm.edu.my

Received : 12 November 2017

Accepted : 3 December 2017