

Dakwah Bersepadu: Model Dakwah Alternatif Menghadapi Budaya Hedonisme

ABDUL GHAFAR HJ DON
SYABUDDIN GADE
AHMAD REDZUWAN MOHD. YUNUS

ABSTRAK

Kecenderungan manusia mencari “kelazatan”, “keseoronokan” (*pleasure*) dan “kegembiraan” (*happiness*) pada dasarnya merupakan salah satu fitrah yang ada pada setiap manusia, tanpa mengambil kira muslim ataupun bukan. Dalam konteks hari ini, kecenderungan umat Islam untuk mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup -- sama ada sedar ataupun tidak -- sering terperosok dalam arus budaya “*hedonisme*” yang diasosiasikan dengan sikap mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup mengatasi segala-galanya. Padahal, budaya “*hedonisme*” ini akan meninggalkan impak negatif terhadap kehidupan manusia sama dalam skala mikro (diri pribadi dan keluarga) mahupun dalam skala makro (masyarakat dan bangsa). Hal ini merupakan tugas dakwah yang mesti segera diantisipasi atau diberikan obat yang tepat -- meskipun berat -- supaya mereka tidak terpengaruh atau kembali ke jalan kebenaran. Oleh itu, persoalan yang hendak dijawab dalam tulisan ini adalah bagaimanakah menjalankan dakwah dalam menghadapi kecenderungan umat Islam mengikuti gaya hidup “*hedonisme*”? Sebagai jawaban terhadap persoalan ini akan dipaparkan model “*dakwah bersepadu*” (*integrated preaching*), iaitu; dakwah sama ada konsep mahupun praktiknya dibentuk dan dikelola dengan memperhatikan prinsip kerjasama, kombinasi ataupun penggabungan pelbagai unsur dakwah (pelaku dakwah, *mad'u*, tujuan, pesan, metode dan media dakwah) di mana setiap unsur itu mestilah difahami, dipersiapkan dan dijalankan secara bersepadu sehingga menjadi suatu sistem dakwah Islamiah yang kukuh. Semua unsur dakwah; *da'i*, *mad'u*, *pesan*, *matlamat (tujuan)*, *metode* dan *media dakwah* yang dibina dan diaktualkan secara bersepadu akan memberi

implikasi positif terhadap upaya meredam, mengantisipasi, atau mengurangi budaya *hedonisme*” dalam kalangan umat Islam.

PENDAHULUAN

Kecenderungan manusia mencari “kelazatan”, “keseronokan” (*pleasure*) dan “kegembiraan” (*happiness*) pada dasarnya merupakan salah satu fitrah yang ada pada setiap manusia, tanpa mengambil kira muslim ataupun bukan. Perbezaannya mungkin pada kadar, asas atau cara memperoleh “kelazatan” dan “kegembiraan” itu. Dalam konteks hari ini, kecenderungan umat Islam dalam mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup secara umum terbelah menjadi dua golongan. *Pertama*, golongan umat Islam yang mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup dengan mengikut ajaran Islam atau norma (etika) yang tidak bercanggah dengannya. Terhadap golongan pertama ini tentu perlu disokong dan diberikan apresiasi. *Kedua*, golongan umat Islam yang mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup —sama ada secara sadar ataupun tidak— sering terperosok ke dalam arus budaya “*hedonisme*” yang diasosiasikan dengan sikap mencari dan memilih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup tanpa mengenal batas apapun. Bahkan, di antara mereka justeru dengan berani berbuat sesuatu yang bercanggah dengan nilai-nilai Islam demi meraih “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup. Padahal, golongan ini mengisytiharkan diri sebagai umat Islam. Terhadap umat Islam golongan kedua ini tentu perlu segera diberikan ubat yang tepat supaya mereka kembali ke jalan kebenaran. Sebab, golongan umat Islam yang dilanda penyakit “*hedonisme*” ini akan meninggalkan impak negatif terhadap manusia itu sendiri sama ada dalam skala mikro (diri pribadi dan keluarga) mahupun dalam skala makro (masyarakat dan negara). Oleh itulah, kertas kerja ini akan memberikan sumbangan pemikiran bagi pelaku dakwah ataupun para pihak yang mahu menerima tanggungjawab dakwah, dalam upaya mengantisipasi, mengurangi atau (jika mampu) menghapus sikap budaya “*hedonisme*” yang dapat merosakkan umat Islam.

BUDAYA HEDONISME

“*Hedonisme*” berasal dari istilah Greek, “*hedone*”, iaitu suatu doktrin yang menganggap bahawa “kelazatan”, “keseronokan” (*pleasure*) atau “kegembiraan” (*happiness*) adalah “kebaikan” (*Merriam Webster’s Collegiate Dictionary*, 1996, hlm.538). John David Garcia menjelaskan

bahawa “*hedonisme*” adalah “*a sense of values wick gives the highest value to pleasure and happiness. Hedonism represents the persuit of happiness to the exclusion of awereness. A hedonists seeks to maximize his happiness above all else*”. (John David Garcia, *The Moral Society*, 1971, hlm. 330). Pandangan Garcia ini memperlihatkan bahawa dalam “*hedonisme*”, “*pleasure* dan “*happiness*” bukan hanya sebagai puncak nilai yang mesti dicapai secara maksimum oleh para hedonis, tetapi juga menjadi prinsip hidup mereka yang mengatasi segala-galanya (*the basic idea behind hedonistic thought is that pleasure is the only thing that is good for a person*, <http://en.wikipedia.org/wiki/Hedonism>, 25 April 2008). Bahkan, dalam “*hedonisme*” berkembang pandangan bahawa jika sesuatu prinsip moral yang sudah mapan dalam masyarakat dianggap sebagai penghalang tercapainya “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup, maka hal itu perlu dilanggar (Abd. Ghafar, Budaya Hedonisme, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, 2000, hlm. 50-51).

Sidgwick menambahkan bahawa para hedonis begitu mengambil kira bagaimana semua tindakan mereka memberi kesan (keuntungan) terhadap kelazatan dan kegembiraan hidup kini dan masa hadapan. Mereka bukan hanya akan berupaya secara maksimum bagaimana meningkatkan kadar pengalaman yang memberikan kelazatan dan kegembiraan hidup, tetapi juga bagaimana meminimumkan ketidaklazatan (*unpleasant*) dan ketidakgembiraan (*unhappines*) hidup. Bahkan, dalam “*hedonisme*” berkembang pandangan bahawa jika sesuatu prinsip moral yang sudah mapan dalam masyarakat dianggap sebagai penghalang tercapainya “kelazatan” dan “kegembiraan” hidup, maka hal itu perlu dilanggar. Oleh itu, perkara yang terbaik bagi hidup manusia menurut “*hedonisme*” adalah tercapainya “*pleasure*” dan “*happines*” hidup, meskipun terpaksa melanggar prinsip-prinsip moral yang sudah mapan (Abd. Ghafar, Budaya Hedonisme, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, hlm. 50-51).

Prinsip hidup hedonisme berpunca dari sikap manusia yang mementingkan dan mengikuti hawa nafsu dan pemikiran materialistik (cintakan kebendaan). Sikap ini, sebagaimana disebut dalam al-Qur’an, bukan hanya telah melahirkan manusia-manusia hedonis yang keras hati, menolak kebenaran dan sesat (Q.S. An-Naba’: 34 dan Q.S. al-Mu’minun: 34), sombong (Q.S. al-Mu’minun: 33), kuat berangan-angan (Q.S. al-Hijr: 3), zalim (Q.S. Hud: 116), melakukan maksiat dan derhaka terhadap Allah (Q.S. al-Isra’: 16), seks bebas (ingat kisah umat Nabi Luth, Q.S. Al-A’raf: 80-81) dan pelbagai sikap dan perilaku

amoral lainnya, tetapi juga melahirkan koruptor-koruptor atau golongan manusia mewah (*high-class*) yang cintakan harta, tamak (ingat kisah Qarun) dan bermegah dengan kedudukan dan status sosial sehingga di antara mereka ada yang mengakui dirinya tuhan (ingat kisah Fir'aun) atau mereka lebih mengutamakan kemewahan hidup dunia dari pada kesejahteraan hidup akhirat. Semua ini kemudian menjelma menjadi "budaya" sekaligus sebagai "penyakit sosial" dalam sejarah peradaban manusia dan nampaknya masih wujud hingga hari ini, mungkin pada masa hadapan.

Gaya hidup hedonisme pada masa kini bukan hanya menimpa masyarakat non-muslim, tetapi sebahagiannya juga sudah menimpa umat Islam. Ajaran agama yang sepatutnya menjadi petunjuk (*hudan*) nampaknya tidak memberi pengaruh yang kuat dalam kehidupan mereka. Tanpa melakukan suatu *riset* yang mendalam pun gaya hidup hedonisme (pergaulan bebas, ketagihan dadah, hiburan di luar batas ajaran agama, pornografi dan video lucu, penipuan, rasuah dan korupsi) sudah menjadi fenomena yang dapat dilihat di pelbagai jaringan televisyen dan internet atau dibaca di pelbagai surat khabar dan majalah di mana umat Islam kerap menjadi "pelaku" dan "pengguna" setia. Semua ini merupakan cabaran dakwah yang mesti dihadapi bersama. Jika disepakati, bahawa dakwah sebagai wajib "*ain*", maka tidak ada seorang muslim pun yang sudah memenuhi syarat untuk melepaskan diri dari kewajiban menghadapi masalah ini.

PENGERTIAN DAKWAH BERSEPADU

Istilah "*Dakwah bersepadu*" berasal dari dua rangkaian kata, iaitu: "*dakwah*" dan "*bersepadu*". Secara etimologis, kata "*da'wah*" berasal dari bahasa Arab, derivasi (*masdar*) dari kata; دعاء- يدعو- دعاء- دعوة yang bermaksud; *ajakan, panggilan, seruan, do'a* ataupun *permohonan*. Husni Muhammad menerangkan bahawa kata *da'wah* secara *harfiyah* adalah kata *bebas* yang mengandungi sejumlah makna, antara lain; suka kepada Allah, mohon bantuan, do'a, seruan kebenaran dan "permohonan untuk memperoleh makanan" (Husni Muhammad Ibrahim Gaitas, *Al-Da'wah al-Islamiyyah*, 1406/1985, hlm. 17). ^oAbd al-Na'im mengatakan bahawa secara bahasa "*da'wah*" bermakna ajakan kepada semua manusia untuk mengamalkan suatu perkara yang mencakup semua permintaan atau panggilan (^oAbd al-Na'im Muhammad Husnain, *al-Da'wah ila Allah*, 1405/1984, hlm. 17-18). Dalam al-Qur'an, kata "*da'wah*" mengandungi makna yang syumul dan diungkapkan dengan pelbagai ungkapan lain yang mengandungi makna dakwah, antaranya;

“*daʿwah ila al-khair, amr maʿruf dan nahy munkar* (Q.S. Imran ayat 104), *tabligh* (penyampaian), *tarbiyah* (pendidikan), *taʿlim* (pengajaran), *tazkir* (peringatan), *tabyin* (penjelasan), *tabshir* (memberi khabar gembira) dan *tanzir* (memberi khabar duka). Semua ungkapan ini mengandung makna dakwah (Asep Muhiddin, *Dakwah dalam Perspektif al-Qurʿan*, 2002, hlm. 39-88). Oleh itu, secara etimologi dakwah mengandungi makna yang sangat luas mencakup semua ajakan (secara lisan, tulisan dan perbuatan) pihak pelaku dakwah (peribadi, jamaʿah atau negara) yang berupaya mempengaruhi siapa sahaja (*madʿu*) menuju kebajikan dalam erti semua ajaran Islam diterima dan diamalkan secara *kaffah* (komplet) dalam segala aspek kehidupannya.

Para pakar (ulama) memang mempunyai pendapat yang beragam mengenai “dakwah” (Muhammad Husain Fadl Allah, *Uslub al-Daʿwah*, 1982, hlm. 17). Ibnu Taimiyah, Ali Mahfudh, Rauf Shalaby dan Al-Bahy al-Khauily umpamanya, masing-masing mereka mempunyai rumusan (terminologi) “*daʿwah*”. Ibnu Taimiyah memahami dakwah sebagai suatu proses berlanjutan yang ditujukan kepada “*madʿu*” supaya beriman, memahami dan menjalankan perintah Allah dan RasulNya, terutamanya berkenaan dengan akidah dan ibadah wajib sekaligus mengajak *madʿu* untuk beribadah kepada Allah dengan “*ihsan*”. Hal ini dapat dilihat dari ungkapannya bahawa “*dakwah merupakan suatu proses usaha untuk mengajak manusia agar orang beriman kepada Allah, percaya dan taat terhadap apa yang telah diberitakan dan diperintahkan yang meliputi dua kalimah syahadat, menegakkan shalat, menunaikan zakat, melaksanakan haji, iman kepada malaikatNya, hari kebangkitan, qadha dan qadar dan mengajak agar hamba menyembah Allah seakan-akan melihatNya*” (Ibnu Taimiyah, *Majmuʿ al-Fatawa*, 1985, hlm. 185)

Ali Mahfudh mengatakan bahawa dakwah adalah “*memotivasi umat manusia melaksanakan kebaikan dan mengikuti petunjuk serta memerintah mereka berbuat makruf dan mencegahnya dari perbuatan munkar agar mereka memperoleh kebahagiaan dunia dan akhirat*” (Ali Mahfuz, *Hidayah al-Murshidi*, 1975, hlm. 7). Dari pengertian ini dakwah cenderung diertikan sebagai aktiviti untuk memotivasi “*madʿu*” dalam melaksanakan kebaikan dan petunjuk, amar makruf dan nahi munkar supaya “*madʿu*” memperoleh kebahagiaan dunia dan akhirat.

Rauf Shalaby mengatakan bahawa dakwah adalah “*gerakan untuk merealisasikan undang-undang (ihya al-Nidam) Allah yang telah diturunkan kepada nabi Muhammad SAW*” (Rauf Shalaby, *Al-Daʿwah al-Islamiyyah fi ʿAhdih al-Makky*, 1985, hlm. 34). Pengertian ini

cukup ringkas, namun makna yang terkandung di dalamnya cukup syumul. Rauf Shalaby, memahami dakwah sebagai perjuangan menegakkan agama tauhid, *amar makruf, nahi munkar* dan menjalankan syari'at Islam secara keseluruhan.

Al-Bahy al-Khauhy mengatakan bahawa "*dakwah adalah usaha mengubah situasi kepada yang lebih baik dan sempurna, sama ada terhadap individu mahupun masyarakat*" (Al-Bahy al-Khauhy, *Tazkirat al-Du'ah*, 1987, hlm. 35). Pengertian ini menunjukkan bahawa esensi dakwah bukan hanya terletak pada usaha mengajak kepada keimanan dan ibadah sahaja, lebih daripada itu dakwah adalah usaha penyedaran manusia atas keberadaan dan keadaan hidup mereka. Barangkali inilah yang dimaksud oleh Munir Mulkhan, bahawa dakwah merupakan *usaha pemecahan suatu masalah dan pemenuhan keperluan manusia*" (Abdul Munir Mulkhan. 1996. *Ideologisasi Gerakan Dakwah*, hlm. 205).

Meskipun beberapa rumusan di atas berbeza-beza, namun secara umum pandangan mereka mempunyai titik temu bahawa "dakwah" merupakan usaha pendakwah untuk memberikan perubahan pada *mad'u* (peribadi, jama'ah atau masyarakat) sehingga pihak *mad'u* menjadi lebih baik, sejahtera dan bahagia sesuai dengan ajaran Islam yang *kaffah*. Ringkasnya, dakwah merupakan usaha pelaku dakwah untuk menjadikan Islam yang *kaffah* sebagai *way of life* bagi pihak *mad'u*.

Tanpa menafikan berbagai pengertian dakwah di atas, beberapa penulis kontemporer menambahkan istilah "*bersepadu*" dalam konteks dakwah yang disebut dengan "*dakwah bersepadu*". Jika dirujuk pada *Kamus Dewan*, "*bersepadu*" (*intergrated*) mengandungi makna "*berkaitan erat (tidak terpisah-pisah), berjalin, bertahan erat (antara pelbagai unsurnya dsb)*" (T. Iskandar, *Kamus Dewan*, 1994, hlm. 955). Hal ini menunjukkan bahawa dalam "*dakwah bersepadu*" ada unsur-unsur yang disepadukan, diintegrasikan, digabungkan, dikerjakan bersama ataupun dikombinasikan sehingga menjadi suatu sistem dakwah. Yusuf al-Qardhawi mengarahkan maksud "*dakwah bersepadu*" pada keterpaduan kualiti pelaku dakwah, iaitu pelaku dakwah yang memiliki *iman yang kukuh, akhlak mulia* dan *ilmu pengetahuan agama yang luas* (Zakaria Stapa, "Cabaran Era Globalisasi", dalam Zulkiple Abd. Ghani, Anuar Puteh dan Yaakob Matondang, *Dakwah dalam Perspektif Sosio-budaya*, 2003, hlm. 37-45). Hanya dakwah yang dilakukan oleh pelaku dakwah berkualiti yang boleh diharapkan memperoleh kejayaan. Oleh itu, menurut al-Qardhawi, dalam konteks dakwah, pembentukan kualiti pelaku dakwah yang bersepadu merupakan program yang perlu diberikan perhatian

serius sekaligus sebagai projek yang maha penting. Pandangan al-Qrdhawi ini sama dengan pandangan *Ikhwan al-Muslimin* yang menaruh harapan yang begitu besar pada kualiti ikhwan sebagai *du'ah* sehingga mengikut Sulaiman Ibrahim, pihak *Ikhwan al-Muslim* tidak menggunakan borang terbuka untuk diisi oleh sesiapa sahaja untuk menyertai ikhwan (Sulaiman Ibrahim, "Tarbiyyah Da'awiyah", dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, 2000: 71).

Ali Ya'kub Matondang menggambarkan bahawa "*dakwah bersepadu*" berpusat pada keterpaduan atau kesamaan prinsip yang dianut dalam pengelolaan dakwah sama ada konsep mahupun penjabarannya secara aktual. Dengan merujuk pada pandangan Ali Mahfuz mengenai empat prinsip dakwah; *al-hujjah al-balighah*, *al-asalib al-hakimah*, *al-adab al-samiyyah* dan *al-siyasah al-hakimah*, Ali Ya'kub menyarankan agar keempat prinsip ini dapat disepadukan dalam setiap gerakan dakwah sehingga dapat meningkatkan kualiti, efektiviti dan kejayaan dakwah (Ali Ya'kub Matondang, Ummatan Wahidah, dalam Zulkiple Abd. Ghani, Anuar Puteh dan Yaakob Matondang, *Dakwah dalam Perspektif Sosio-budaya*, 2003: 6-7). Ideris Endot dalam salah satu tulisannya memberikan gambaran bahawa dalam "*dakwah bersepadu*" diharapkan adanya keterpaduan tanggungjawab pelaku dakwah (pihak ulama dan pemerintah) dalam menjalankan tugas dakwah (Ideris Endot, Kehausan dan Cabaran Rohani Generasi Kini, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, hlm.140). Abdullah Muhammad Zain menganggap bahawa dalam menjalankan "*dakwah bersepadu*" bukan hanya seluruh lapisan masyarakat perlu disepadukan, tetapi juga pelaku dakwah mesti berkualiti *ulu al-albab* dan media yang digunakan pun perlu disepadukan (Abdullah Muhammad Zain, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, hlm. 8-10). Iran Herman mengatakan bahawa dalam konteks "*dakwah bersepadu*", metode pengajaran ilmu Islam juga perlu disepadukan dengan ilmu kemahiran hidup yang lain, di samping perlu dibentuk modul dakwah bersepadu (Iran Herman, Psikologi Remaja dan Pendekatan Dakwah, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, hlm. 91-93) Menurut Dusuki Ahmad, "*dakwah bersepadu*" diarahkan pada adanya perpaduan matlamat (meramaikan bilangan umat *khair ummah* yang memiliki kualiti hidup dunia dan akhirat), metode (hikmah dan nasihat) dan tugas pelaku dakwah sebagai tugas bersama sesuai dengan ilmu dan bidang tugas masing-masing

(Dasuki Ahmad, Cabaran Dakwah, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, hlm. 96)

Berdasarkan huraian tersebut, maka dapatlah ditarik suatu kesimpulan umum bahawa “*dakwah bersepadu*” adalah dakwah sama ada konsep mahupun praktiknya dipaten dan dikelola dengan memperhatikan prinsip kerjasama, kombinasi ataupun penggabungan antara pelbagai unsur dakwah (pelaku dakwah, *mad’u*, tujuan, pesan, metode dan media dakwah) di mana setiap unsur itu mestilah difahami, dipersiapkan dan dijalankan secara bersepadu sehingga menjadi suatu sistem dakwah Islamiah yang kukuh. Oleh itu, berdasarkan kefahaman ini, maka “*dakwah bersepadu*” dapat dijabarkan sebagai berikut;

Pertama, pihak pendakwah mestilah memiliki kualiti bersepadu. Menurut al-Qradhawi, pendakwah yang memiliki kualiti bersepadu sekurang-kurangnya mempunyai *iman yang kukuh, berakhlak mulia dan berilmu pengetahuan agama yang luas*. *Kedua*, pendakwah mestilah bekerjasama (*ta’awun*) dalam menjalankan dakwah. Kerjasama yang dimaksudkan di sini bukan hanya antara dua orang pendakwah atau lebih dengan membentuk jama’ah (organisasi) atau antara organisasi, institusi, bahkan jika perlu antara negara sekalipun. Kerjasama ini perlu dibina atas dasar iman, ukhwh Islamiah dan kesedaran bahawa tugas dakwah merupakan tanggungjawab bersama sehingga akan membentuk kekuatan bersepadu dalam menjalankan misi dakwah. *Ketiga*, pendakwah perlu memahami pihak *mad’u* secara bersepadu, sekurang-kurangnya mencakup kondisi psikologis, sosiologis, latar belakang kehidupan (keluarga dan ekonomi) dan masalah yang sedang dihadapi *mad’u*. *Keempat*, pendakwah perlu memahami secara mendalam dan bersepadu berkenaan dengan pesan dakwah. Pesan dakwah (pemikiran, nilai, keutamaan ataupun masalah yang hendak diselesaikan dalam kegiatan dakwah) mestilah berkenaan dengan kondisi dan kejadian yang sedang dihadapi *mad’u*. *Kelima*, pendakwah bukan hanya perlu memahami metode dakwah (misalnya metode *bi al-hikmah*, *mau’izah hasanah* dan *mujadalah bi al-lati hiya ahsan*) secara mendalam dan pelbagai media dakwah, tetapi juga mampu menggunakan atau merangkum metode dan media dakwah secara bersepadu selari dengan kondisi dan apa yang sedang dihadapi *mad’u* sehingga mampu mengetuk dan membuka pintu hati dan jiwa pihak *mad’u* untuk menerima, mengakui dan mengamalkan pesan dakwah.

IMPLEMENTASI DAKWAH BERSEPADU MENGHADAPI BUDAYA HEDONISME

Untuk menghadapi persoalan budaya hedonisme yang menimpa umat Islam mestilah dilakukan secara bersepadu. Hal ini dapat dilakukan dengan mengikuti langkah-langkah dakwah bersepadu antaranya sebagai berikut;

1. Pendakwah mestilah berkualiti; mempunyai iman yang kuat, berakhlak mulia sama ada dalam hubungannya dengan Allah (*habl min Allah*) mahupun dengan sesama manusia (*habl min al-Nas*) dan memiliki ilmu pengetahuan agama yang luas. Semua ini merupakan modal asas dalam menjalankan dakwah.
2. Pendakwah bukanlah pihak yang terbabit dalam budaya hedonisme. Sebab, jika pendakwah juga sebahagian dari kaum hedonis, maka bagaimanakah mungkin pihak *mad'u* (kaum hedonis) akan menerima dakwahnya.
3. Pendakwah perlu memahami kondisi *mad'u*. Kondisi *mad'u* yang dimaksudkan di sini bukan hanya kondisi ekonomi, tingkatan pendidikan, latar belakang keluarga, lingkungan dan status sosial, psikologis, kadar kefahaman dan kesedarannya terhadap ajaran agama, tetapi juga sejauhmana *budaya hedonisme* (jenis dan bentuknya) sudah menimpa kehidupannya. Hal ini penting, sebab tanpa memahami kondisi *mad'u* akan berimpak pada kegagalan dakwah. Perbandingannya, pelaku dakwah ibarat doktor. Seorang doktor tentu perlu memahami kondisi pasakit serta penyakitnya sehingga ia dapat memberikan ubat yang tepat.
4. Pendakwah perlu merancang tujuan (matlamat) dakwah secara bersepadu dakwah dalam menghadapi *budaya hedonisme*. Misalnya, perlu dirancang tujuan perubahan yang diinginkan pada *mad'u* dalam bidang "*kognitif*", "*efektif*" dan "*behavioral*". Perubahan "*kognitif*", dalam konteks ini, berkenaan dengan apa yang diketahui, difahami atau dipersepsikan oleh *mad'u* mengenai *budaya hedonisme*, bahaya-bahaya dan akibat hukumnya. Hal ini berkaitan erat dengan transmisi pengetahuan atau informasi. Perubahan *efektif* berkenaan dengan perubahan pada apa yang dirasakan atau dibenci yang berhubungan dengan emosi, nilai dan sikap *mad'u* terhadap *budaya hedonisme*, bahaya-bahaya dan akibat hukumnya. Perubahan "*behavioral*" merujuk pada perubahan perilaku nyata yang dapat diamati meliputi pola tindakan, kegiatan atau kebiasaan berperilaku pihak *mad'u* supaya tidak mengarah

pada *budaya hedonisme*. Dengan adanya perancangan tujuan ketiga-tiga bidang ini akan memudahkan dalam pelaksanaan dakwah.

5. Pendakwah perlu memahami pesan dakwah secara benar dan mendalam. Dalam konteks ini, pendakwah perlu memahami secara tepat mengenai *budaya hedonisme*, bahaya-bahayanya dan konsekuensi hukumnya.
6. Pendakwah perlu memilih dan menggunakan metode dakwah secara tepat dan bersepadu dalam menghadapi "*budaya hedonisme*". Maksud "tepat" di sini adalah sesuai dengan kondisi "*mad'u*" sehingga "*mad'u*" dapat menerima dakwahnya. Maksud "bersepadu" di sini adalah kombinasi metodologis, jika salah satu metode yang digunakan belum memperoleh kejayaan dalam berdakwah. Mengikut surat an-Nahl ayat 125, dakwah perlu disampaikan dengan "*hikmah*", "*mau'izah hasanah*" dan "*mujadalah bi al-lati hiya ahsan*". Oleh itu, pendakwah perlu memahami makna-makna yang terkandung dalam ketiga-tiga metode ini dan prosedur operasionalnya sekali.
7. Pendakwah perlu menggunakan "sarana dakwah" (media dan tempat) yang tepat dan bersepadu untuk memudahkan, menarik minat pihak *mad'u* dan memberi kesan yang optimum dalam menghadapi "*budaya hedonisme*". Pendakwah bukan hanya menggunakan satu jenis alat sahaja, tetapi perlu dikombinasikan beberapa media dakwah seperti surat kabar, majalah, tape recorder, radio, televisyen ataupun internet. Selain itu, juga perlu digunakan tempat yang selesa sehingga menyeronokkan pihak *mad'u*, misalnya di rumah, surau, masjid, sekolah, pejabat (kantor), lapangan terbuka atau mana-mana tempat yang dipandang sesuai dengan kondisi *mad'u*.
8. Pendakwah perlu bekerjasama dan tolong-menolong dalam menghadapi "*budaya hedonisme* yang menimpa *mad'u*". Kerjasama ini mestilah dibina atas dasar iman, ukhuwah Islamiah, amal salih dan kesedaran bahawa tugas dakwah bukan hanya tugas seseorang pendakwah, tetapi tugas bersama. Kerjasama boleh saja terjadi antara dua orang da'i atau lebih dalam satu keluarga, membentuk organisasi (*jama'ah du'ah*), antara organisasi, antara sekolah, antara kampung, antara institusi (*government or non-government*) dan sebagainya. Untuk mewujudkan kerjasama ini sangat diperlukan kesedaran semua pihak terhadap kewajiban berdakwah.
9. Institusi "eksekutif" (pemerintah) dan "*legislatif*" (Dewan Perwakilan Rakyat) dan "*yudikatif*" (Mahkamah) dan alat negara

(tentara dan polis) perlu difungsikan sebagai institusi yang memikirkan, menyokong, melindungi dan menjalankan misi dakwah. Ertinya, orang-orang yang duduk dalam institusi ini perlu menempatkan diri sebagai pelaku dakwah, bukan perosak dakwah. Dalam konteks ini, semua mereka perlu bekerjasama untuk mencegah *mad'u* (rakyatnya) supaya tidak mengikuti "*budaya hedonisme*". Pencegahan itu misalnya dapat dilakukan dengan membuat undang-undang "*anti budaya hedonisme*" dan menegakkan undang-undang itu dengan memberikan sanksi hukum terhadap siapapun yang terbukti melanggarnya.

10. Pendakwah perlu melakukan penyelidikan ulang mengenai kegiatan dakwahnya dalam menghadapi "*budaya hedonisme*". Meskipun, penyelidikan ini bukanlah suatu elemen dalam proses penyampaian dakwah, namun hal ini dianggap penting kerana dengan penyelidikan pihak pendakwah bukan hanya dapat mengenal pasti sejauh mana kegiatan dan matlamat dakwah sudah tercapai, tetapi juga hasil penyelidikan itu akan berguna dalam membuat perancangan dakwah selanjutnya.

KESIMPULAN

Tugas dakwah untuk menghadapi "*budaya hedonisme*" bukanlah perkara mudah sebagaimana membalikkan telapak tangan, tetapi memerlukan "*dakwah bersepadu*". Dakwah bersepadu bermula dari adanya keterpaduan pelaku dakwah bukan hanya dari segi kualiti pendakwah (iman yang kukuh, ilmu pengetahuan agama, ilmu dakwah dan berakhlak mulia), tetapi juga kerjasama pendakwah (peribadi, jama'ah, institusi ataupun negara) untuk mencapai tujuan yang ditetapkan. Selain itu, pendakwah perlu memahami secara bersepadu mengenai *mad'u*, rumusan matlamat, memahami "*budaya hedonisme*" (bahaya-bahayanya dan konsekuensi hukumnya), mampu memilih atau mengkombinasikan metode dan media yang tepat dan bersepadu sehingga mampu mengetuk pintu hati dan jiwa *mad'u* untuk tidak mengikuti atau keluar dari gaya hidup "*budaya hedonisme*".

RUJUKAN

- ‘Abd al-Na‘im Muhammad Husnain. 1984. *al-Da‘wah ila Allah ‘ala basirah*. Beirut: Dār al-Kutub.
- Abdul Ghafar Don. 2000. Budaya Hedonisme: Corak dan Kesannya terhadap Pembinaan Masyarakat Dinamik di Malaysia, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot (pnyt.), *Dakwah dan Perubahan Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Abdullah Muhammad Zain. 2000. Dakwah dan Perubahan Sosial Menuju Alaf Baru, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot, *Dakwah dan Perubahan Sosial*, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Abdul Munir Mulkhan. 1996. *Ideologisasi Gerakan Dakwah*. Yogyakarta: SI Press.
- Al-Bahy al-Khauly. 1987. *Tazkirat al-du‘ah*. Qahirah: Maktabah Dar al-Turath.
- Ali Mahfuz. 1975. *Hidayah al-Mursyidin*. Misr: Dar al-Misr.
- Ali Ya‘kub Matondang. 2003. Ummatan Wahidah dalam Perspektif Dakwah, dalam Zulkiple Abd. Ghani, Anuar Puteh dan Yaakob Matondang (pnyt.), *Dakwah dalam Perspektif Sosio-Budaya Malaysia-Indonesia*, Bangi: Jabatan Pengajian Dakwah & Kepimpinan, UKM.
- Asep Muhiddin. 2002. *Dakwah dalam Perspektif al-Qur‘an*. Bandung: Pustaka Setia.
- Dasuki Ahmad. 2000. Cabaran Dakwah dalam Memanfaatkan Industri Drama, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot (pnyt), *Dakwah dan perubahan Sosial*, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Disributors Sdn Bhd.
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Hedonism>, 25 April 2008.
- Husni Muhammad Ibrahim Gaitas. 1985. *Al-Da‘wah al-Islamiyyah fi ‘Ahd Amir al-Mu‘minin ‘Umar bin al-Khattab*. Beirut: al-Maktab al-Islami.
- Ibnu Taimiyah. 1985. *Majmu‘ al-Fatawa*. Riyadh: Mathabi‘ al-Riyadh
- Ideris Endot. 2000. “Kehausan dan Cabaran Rohani Generasi Kini: Punca, Masalah dan Penyelesaian”, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot (pnyt.). *Dakwah dan Perubahan Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

- Iran Herman. 2000. "Psikologi Remaja dan Pendekatan Dakwah", dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot (pnyt.). *Dakwah dan Perubahan Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- John David Garcia. 1971. *The Moral Society*. New York: The Julain Press Inc.
- Muhammad Husain Fadl Allah. 1982. *Uslub al-Da'wah fi al-Qur'an*. Beirut: Dar al-Zuhada' li al-Tiba'ah wa al-Nasyr wa al-Tawzi'.
- Rauf Shalaby. 1985. *Ad-Da'wah al-Islamiyyah fi 'Ahdih al-Makky: Manahijuha wa Ghayatuha*. Qahirah: al-Fajr al-Jadid.
- Sulaiman Ibrahim. 2000. Tarbiyyah Da'awiyah untuk Golongan Remaja: Suatu Tinjauan terhadap Manhaj al-Ikhwan al-Muslimin, dalam Fariza Md. Sham, Sulaiman Ibrahim dan Ideris Endot (pnyt.). *Dakwah dan Perubahan Sosial*, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- T. Iskandar. 1994. *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Webster's New Collegiate Dictionary a Merriam-Webster Based on Webster's New International Dictionary*. 1956. Pub. Springfield: Mas G & C. Merriam Co.
- Zakaria Stapa. 2003. "Cabaran Era Globalisasi terhadap Keterampilan Pendakwah", dalam Zulkiple Abd. Ghani, Anuar Puteh dan Yaakob Matondang (pnyt.). *Dakwah dalam Perspektif Sosio-Budaya Malaysia-Indonesia*. Bangi: Jabatan Pengajian Dakwah & Kepimpinan, UKM.