

# AL-HIKMAH

---

<b>Jilid</b>	<b>14</b>	<b>ISSN 1985-6822</b>	<b>2022</b>
<b>No.</b>	<b>1</b>		<b>1443</b>

---

- PENDEKATAN HEUTAGOGI: PERSEPSI MURID TERHADAP PENTAKSIRAN RAKAN SEBAYA ... 3-20  
*Noor Muslieah Mustafa Kamal, Zaharah Hussin & Abdul Muhsien Sulaiman*
- PENAGIHAN DADAH DALAM KALANGAN BELIA DAN IMPAKNYA TERHADAP PSIKOLOGI IBU BAPA ... 21-36  
*MohD Farid Japeri, Abu Dardaa Mohamad & Khazri Osman*
- TINJAUAN AWAL TERHADAP PENGGUNAAN ILMU PERBANDINGAN AGAMA DALAM DAKWAH DI MALAYSIA ... 37-52  
*Aemy Elyani Mat Zain & Jaffary Awang*
- DAKWAH MELALUI PENDEKATAN USRAH TERHADAP PEMBANGUNAN INSAN MAHASISWA... 53-69  
*Mohd Muqrie Mohd Sopi & Siti Jamiaah Abdul Jalil*
- PELAKSANAAN *TARBIYAH AL-RUHIYAH* DI BAHAGIAN DAKWAH, JABATAN HAL EHWAL AGAMA TERENGGANU (JHEAT)...70-83  
*Siti Nabilah Mohd Fadli & Anuar Puteh*

## Pendekatan Heutagogi: Persepsi Murid Terhadap Pentaksiran Rakan Sebaya

### **Students' Perceptions of Peer Assessment in The Heutagogical Approach**

NOOR MUSLIEAH MUSTAFA KAMAL, ZAHARAH HUSSIN &  
ABDUL MUHSIEN SULAIMAN

#### ABSTRAK

Corak pendidikan negara kini mengalami evolusi dalam mendepani cabaran pendidikan abad ke-21. Oleh yang demikian, implementasi pedagogi terkini seperti pendekatan heutagogi diperlukan dalam usaha untuk membangunkan kemahiran dan kompetensi murid untuk pendidikan sepanjang hayat. Pendekatan heutagogi menggalakkan tindakan dan penglibatan murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran termasuklah memberi peluang kepada murid untuk menentukan dan mengurus sendiri pentaksiran pembelajaran. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti penglibatan murid dalam pentaksiran rakan sebaya terhadap akhlak Islamiah di sekolah menengah. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif menggunakan reka bentuk tinjauan melibatkan 388 responden yang dipilih secara rawak berstrata daripada murid tingkatan 4 yang belajar di sekolah menengah kebangsaan di sepuluh pejabat pelajaran daerah (PPD) dalam negeri Selangor. Dapatan kajian menunjukkan bahawa penglibatan murid dalam pentaksiran akhlak Islamiah terhadap rakan sebaya berada pada tahap rendah. Secara keseluruhannya, kesemua konstruk akhlak dalam pentaksiran akhlak Islamiah berada pada tahap tinggi. Dapatan kajian juga mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara gred pencapaian murid dalam mata pelajaran Pendidikan Islam terhadap pentaksiran akhlak Islamiah. Oleh itu, kajian ini dapat membantu pihak guru dalam usaha mempertingkatkan lagi tahap pentaksiran akhlak Islamiah terhadap rakan sebaya di sekolah sebagai mekanisme untuk mengukur akhlak murid ke arah pembinaan akhlak yang terpuji. Sehubungan dengan itu, pentaksiran rakan sebaya adalah salah satu cara pentaksiran alternatif di sekolah yang boleh dilakukan untuk menilai kualiti dan pencapaian murid sebagai amalan dalam pendidikan. Kajian ini menjadi salah satu indikator terhadap keperluan pendekatan heutagogi dengan cara murid membuat pentaksiran terhadap orang lain dan sekaligus melatih diri untuk menjadi lebih baik.

**Kata kunci:** *Akhlag, heutagogi, pentaksiran, penilaian rakan sebaya, Pendidikan Islam*

## ABSTRACT

In response to the challenges of 21st-century education, the country's educational pattern is now evolving. As a result, cutting-edge pedagogy, such as heutagogical approaches, is required to develop students' skills and competencies for lifelong learning. The heutagogical approach encourages student action and involvement in their teaching and learning process, including aspects of assessment, by allowing students to determine and manage their assessment of learning. As a result, this paper aims to identify the involvement of students in peer assessment of Islamic morality in secondary schools. This quantitative study used a survey design with 388 respondents who were randomly selected stratified from Form 4 students studying in national secondary schools in ten District Education Offices (PPD) in the state of Selangor. According to the study's findings, students have a low level of involvement in assessing Islamic morality toward peers. Overall, all moral constructs in evaluating Islamic morality are of high quality. The study's findings also revealed a significant difference between students' achievement grades in the subject of Islamic Education and the assessment of Islamic morality. As a result, this study can assist teachers in further improving the level of assessment of Islamic morality to peers in school as a mechanism to measure students' morale toward the construction of admirable morals. As a result, peer evaluation can be one of the alternative methods of assessment in schools.

**Keywords:** *Akhlak, heutagogy, assessment, peer evaluation, Islamic studies*

Received: 21 Desember 2021

Revised: 19 January 2022

Accepted: 14 April 2022

Published: 30 June 2022

## PENDAHULUAN

Pentaksiran dalam bilik darjah merupakan sebahagian daripada aktiviti penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Tujuan pentaksiran adalah membantu murid menguasai isi kandungan pelajaran (Akhbar & Siti Zaliha 2002), memperbaiki penguasaan pembelajaran murid (Gronlund & Waugh 2013; Hariatul Hafidzah et al. 2021) dan pemberian gred (Airasian, 2001; Black & Wiliam 1998). Para guru sentiasa berusaha mencari alternatif untuk memastikan pentaksiran dijalankan dengan berkesan di sekolah (Marzni et al. 2016; Mohd Huzaimi et al. 2020). Ini kerana prestasi dan pencapaian murid dalam peperiksaan sentiasa dijadikan ukuran utama kepada kecemerlangan seseorang murid itu sehingga mengabaikan pentaksiran bukan kognitif seperti akhlak, budi bahasa dan sikap. Pelaksanaan pentaksiran tidak terletak pada kuasa guru semata-mata dalam menentukan pilihan serta menghadkan potensi perkembangan murid dalam segenap aspek (Spiller 2012). Hal ini demikian kerana pentaksiran

merupakan jantung kepada pengukuran pengalaman dan pencapaian murid terhadap kurikulum yang sebenar. Perkara ini disokong oleh Yuslaine dan Kamarul Shukri (2015) yang mengakui murid meluangkan banyak masa dan tumpuan terhadap pentaksiran. Penglibatan murid dalam pentaksiran ini bertepatan dengan prinsip yang digariskan dalam pendekatan heutagogi.

### PENDEKATAN HEUTAGOGI

Heutagogi membawa maksud pembelajaran penentuan sendiri (Hase & Kenyon 2000). Menurut Hase dan Kenyon (2007), pendekatan heutagogi mengutamakan kemampuan dan keupayaan murid. Pendekatan heutagogi mengiktiraf murid sebagai ejen utama pembelajaran melalui pengetahuan dan pengalaman mereka sendiri. Heutagogi mendatangkan kelainan dalam proses pengajaran dan pembelajaran supaya murid dapat mengetahui cara belajar dengan betul. Selain persoalan apa yang perlu dipelajari dan bagaimana ilmu akan dipelajari, pendekatan heutagogi juga mendorong murid untuk membuat penetapan matlamat, kandungan, persekitaran pembelajaran dan pentaksiran mengikut keupayaan dan kemampuan mereka (Blaschke 2016).

Selain itu, pendekatan ini memperkembangkan konsep pembelajaran sendiri dengan mempromosi dan mengangkat peranan agensi manusia dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Hase & Kenyon 2001). Hal ini bermakna, murid berpeluang untuk menentukan kandungan, aktiviti dan bahan untuk pembelajaran mereka sendiri (Sumarsono 2020). Bahkan, murid yang mempunyai tahap kemandirian belajar yang tinggi mampu memilik matlamat dan kefahaman tentang gaya belajar yang sesuai untuk dirinya (Nasrullah 2019). Walau bagaimanapun, guru berperanan memantau dan menyelia bagi memastikan peluang mengurus dan membentuk pembelajaran yang diberikan kepada murid bersesuaian dengan keperluan mereka (Stoten 2021).

Menurut Hase dan Kenyon (2013), persekitaran pengajaran dan pembelajaran secara heutagogi boleh dilaksanakan apabila:

- i. Murid dilibatkan bersama dalam mereka bentuk isi dan proses pembelajaran.
- ii. Menyediakan penilaian yang boleh dirunding dan fleksibel.
- iii. Pembelajaran secara aktif dan kolaboratif.
- iv. Membuka sumber pelajaran untuk menggalakkan penerokaan.
- v. Mengurangkan kawalan semasa proses pembelajaran.

Murid perlu dilatih berdikari dengan memberi kepercayaan dan keyakinan kepada mereka untuk mengurus pembelajaran. Kelonggaran dari segi kawalan perlu diberikan oleh guru semasa tugas atau aktiviti dijalankan akan membolehkan murid mengambil alih pengurusan pembelajaran

(Coomey & Stephenson 2001). Kementerian Pendidikan Malaysia menegaskan tugas guru sebagai pemudah cara dalam mengendalikan pengajaran dan pembelajaran meliputi enam aspek iaitu guru sebagai perancang, pengawal, pembimbing, pendorong dan penilai bagi membentuk murid sebagai pembelajar yang aktif. Levy-Feldman (2018) pula menekankan seorang pemudah cara mestilah mempunyai pengetahuan dan kepakaran dalam bidang yang diceburinya. Perkara ini perlu supaya mereka dapat mengarahkan murid ke arah sumber pelajaran dan aktiviti pembelajaran yang relevan dan sesuai dengan matlamat kurikulum.

Pendekatan heutagogi dalam pengajaran guru mengandungi tiga peringkat iaitu pembentukan kontrak pembelajaran, aktiviti pembelajaran dan hasil pembelajaran (Blaschke & Hase 2016). Pembentukan kontrak pembelajaran melibatkan penglibatan bersama guru dan murid untuk mengenal pasti dan mencapai persetujuan dalam mengurus pembelajaran bersama (Nor'ain et al. 2020). Guru memberi peluang kepada murid untuk terlibat bagi mengenal pasti keperluan pembelajaran seperti objektif, aktiviti, hasil dan pentaksiran. Hal ini demikian menunjukkan guru mengambil kira kemampuan dan keupayaan murid dalam merancang pembelajaran. Penglibatan murid akan membawa rasa tanggungjawab dan autonomi kerana proses PdP dibuat mengikut rundingan bersama (Blaschke & Hase 2019). Meskipun begitu, perancangan murid mestilah diteliti oleh pihak guru terlebih dahulu agar bersesuaian dengan kurikulum yang telah ditetapkan (Blaschke & Hase 2016).

Pentaksiran boleh berlaku sepanjang proses pembelajaran. Pendekatan heutagogi menekankan pentaksiran yang bersifat fleksibel dan boleh dirunding antara guru dan murid (Blaschke 2012). Hal ini demikian bagi membolehkan murid mencadangkan kaedah pentaksiran yang bersesuaian dan berpusatkan murid. Pentaksiran yang melibatkan murid akan meningkatkan motivasi dan mengurangkan tekanan (Hase, 2009; Hase & Kenyon 2007). Malah, murid boleh menunjukkan kemahiran mereka dengan memberi justifikasi yang sesuai berdasarkan pengetahuan dan pengalaman yang diperolehi oleh mereka (Blaschke & Hase 2019). Peranan murid sebagai pentaksir membolehkan mereka mengetahui tentang diri mereka sendiri, mengetahui apa yang boleh mereka capai dan mengawal pencapaian mereka dengan standard yang diinginkan (Nicol & Macfarlane-Dick 2006). Hal ini bertepatan dengan justifikasi Black dan Wiliam (1998) dan Boud dan Falchikov (2005) bahawa pentaksiran sendiri menjadi kemestian untuk keberkesanan pembelajaran sebagai indikasi keperluan untuk murid terlibat dengan pentaksiran. Hal ini boleh dicapai apabila guru mengimplementasi pendekatan heutagogi dalam aspek penilaian dengan cara memberi autoriti kepada murid untuk membuat penilaian secara sendiri atau rakan sebaya (Blaschke & Hase 2016) yang bersesuaian dengan pendidikan abad ke 21.

## PENTAKSIRAN RAKAN SEBAYA

Pentaksiran rakan sebaya adalah salah satu daripada pentaksiran pembelajaran yang diamalkan dalam sistem pendidikan negara (Abdul Zubir 2007). Pentaksiran rakan sebaya bermaksud tugas yang dilakukan oleh murid ditaksir oleh rakannya sendiri (Airasian 2001). Pentaksiran rakan sebaya juga membolehkan murid mengambil bahagian dengan aktif dalam mengurus pembelajaran mereka. (Butler & Winne 1995). Malah, pentaksiran rakan sebaya boleh dijadikan elemen untuk murid mengawal pembelajaran dengan cara meneliti hasil kerja mereka dengan menggunakan maklum balas dari sumber luar seperti kerja berkumpulan (Bryant & Carless 2010). Malah, penglibatan murid dalam pentaksiran sebagai pengiktirafan pembelajaran sendiri yang membolehkan murid mengetahui kesilapan dan merancang strategi untuk membuat pembedahan (Brown et al. 2000).

Pentaksiran rakan sebaya memberi implikasi kepada aspek kognitif, metakognitif, sosial dan logistik seseorang murid (Colognesi et al. 2020). Menurut Colosnesi (2020), pentaksiran rakan sebaya memberi hubungan timbal balik dalam antara pentaksir dan orang yang ditaksir yang membolehkan kedua-dua belah pihak belajar antara satu sama lain. Bahkan, kajian beliau juga mendapati peningkatan kualiti pembelajaran serta murid dapat belajar memahami proses pentaksiran. Secara tidak langsung, hubungan antara satu sama lain ketika penilaian dijalankan membawa kepada kerjasama berpasukan.

Selain itu, pentaksiran membuka peluang dan kepercayaan tentang kualiti yang diperlukan dalam konteks pembelajaran mereka serta hubungan antara guru dengan murid untuk persekitaran pembelajaran yang sihat (Eberle 2013). Namun begitu, peranan murid dianggap kurang penting untuk melakukan pentaksiran rakan sebaya kerana murid dianggap kurang berpengalaman (Mohamad Azhar & Shahrir 2007). Oleh hal yang demikian, guru kurang meminta murid memberikan tugas kepada rakannya untuk disemak dan kurang meminta pandangan pelajar lain untuk menentukan jawapan yang diberikan oleh seseorang murid itu betul atau salah.

Meskipun begitu, pentaksiran rakan sebaya boleh dilakukan untuk mentaksir akhlak Islamiah murid di sekolah. Hal ini disebabkan oleh faktor persekitaran sosial terutama rakan sebaya memainkan peranan yang cukup penting dalam pembentukan jati diri individu (Jimain 2012). Bahkan, murid lebih banyak membuat perhubungan sosial dengan rakan di luar persekitaran keluarga (Zakaria et al. 2012). Rakan sebaya sememangnya merupakan golongan yang paling hampir dalam kehidupan remaja sendiri harus diberikan pertimbangan yang sewajarnya dalam merangka program-program bagi membolehkan rakan sebaya memberi sumbangan yang positif terhadap pembentukan sahsiah dan akhlak di kalangan mereka (Azhar 2006).

Oleh yang demikian, usaha untuk menggalakkan penglibatan pelajar dalam pentaksiran perlu diberi perhatian dan penekanan sebagai amalan

dalam pendidikan. Maka, akhlak Islamiah murid dalam kajian ini bertumpu kepada tujuh konstruk akhlak iaitu akhlak terhadap Allah, Rasul, diri sendiri, keluarga, masyarakat, alam sekitar dan negara. Justeru, kajian ini dijalankan berfokus untuk melihat tahap penglibatan murid dalam pentaksiran rakan sebaya. Pengkaji juga ingin melihat hubungan antara rakan sebaya dengan kecenderungan pentaksiran yang dilakukan terhadap rakan mereka.

## METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian tinjauan yang menggunakan soal selidik. Soal selidik yang dijawab oleh responden adalah berdasarkan kejujuran mereka dalam memberikan pendapat terhadap penghayatan akhlak individu yang dinilai dalam kalangan rakan-rakan mereka. Kajian tinjauan ini melibatkan 388 responden yang dipilih secara rawak berstrata daripada murid tingkatan 4. Responden merupakan murid yang belajar di sekolah menengah kebangsaan di sepuluh pejabat pelajaran daerah (PPD) dalam negeri Selangor. Pemilihan responden ini berdasarkan kepada kriteria berikut iaitu 1) murid yang tidak terlibat dengan peperiksaan awam, 2) mengambil mata pelajaran Pendidikan Islam sebagai subjek teras di sekolah dan 3) sukarela. Data kajian ini dikutip menggunakan instrumen soal selidik mencakupi tujuh konstruk akhlak yang dibina sendiri oleh penyelidik dan telah melalui proses kesahan dan kebolehpercayaan melebihi nilai pekali alpha  $>.80$

Data kajian ini adalah berbentuk deskriptif dan inferensi. Dapatan kajian yang diperolehi menggunakan alat kuantitatif secara soal selidik dikumpul dan dianalisis menggunakan program *Statistical Package for the Social Science (SPSS) Version 22*. Dalam kajian ini, ujian-t digunakan untuk mengenal pasti perbezaan yang signifikan terhadap penghayatan akhlak dan mengenal pasti perbezaan yang signifikan terhadap penghayatan akhlak yang lebih cenderung diaplikasikan kehidupan harian berdasarkan faktor jantina. Selain itu, Dalam kajian ini, ANOVA satu hala digunakan untuk mengenal pasti perbezaan yang signifikan terhadap penghayatan akhlak dalam kalangan murid sekolah menengah dan mengenal pasti perbezaan yang signifikan terhadap penghayatan akhlak yang lebih cenderung diaplikasikan dalam kehidupan berdasarkan faktor jenis sekolah dan gred keputusan peperiksaan yang lepas.

## DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

### Demografi Responden

Seramai 388 orang murid daripada 10 buah dalam sekolah menengah kebangsaan di Selangor telah dipilih menggunakan persampelan rawak

berstarata. Latar belakang dibezakan mengikut jantina, gred pencapaian mata pelajaran Pendidikan Islam dan jangka masa mengenali rakan sebaya.

Jadual 1. Demografi Peserta Kajian Berdasarkan Jantina

Jantina	Kekerapan	Peratusan
Lelaki	128	33.0
Perempuan	260	67.0

Jadual di atas menunjukkan seramai 128 orang peserta kajian adalah murid lelaki. Jumlah tersebut mewakili 33 peratus daripada keseluruhan jumlah peserta kajian. Manakala, responden dari kalangan murid perempuan adalah 67 peratus iaitu seramai 260 orang secara keseluruhannya.

Jadual 2. Demografi Peserta Kajian Berdasarkan Mengikut Gred Pencapaian Mata Pelajaran Pendidikan Islam

Gred Pencapaian Mata Pelajaran Pendidikan Islam	Kekerapan	Peratusan
A	183	47.2
B	117	30.2
C	58	14.9
D	12	3.1
E	14	3.6
F	4	1.0

Jadual 2 di atas menunjukkan taburan responden mengikut gred pencapaian mata pelajaran Pendidikan Islam murid yang bersekolah di sekitar negeri Selangor. Hasil kajian mendapati majoriti murid Islam yang mendapat gred A dalam mata pelajaran Pendidikan Islam adalah 47.2 peratus (184) lebih ramai berbanding murid lain yang mendapat gred B adalah 30.2 peratus (117), manakala murid yang mendapat gred C adalah 14.9 peratus (58), gred E 3.6 peratus (14), gred D 3.1 peratus (12) dan akhir sekali gred F 1.0 peratus (4).

Jadual 3. Demografi Peserta Kajian Berdasarkan Jangka Masa Mengenali Rakan

Jangka Masa Mengenali Rakan	Kekerapan	Peratusan
1 hingga 3 tahun	165	42.5
3 hingga 5 tahun	124	32.0
6 hingga 9 tahun	65	16.8
10 hingga 12 tahn	24	6.2
13 hingga 15 tahun	10	2.6

Jadual 3 di atas menunjukkan dari segi jangka masa mengenali rakan. Hasil kajian mendapati majoriti 42.5 peratus (165) murid sekolah menengah di sekitar Selangor telah mengenali rakan mereka dalam jangka masa 1 hingga 3 tahun, kemudian diikuti oleh 32.0 peratus (124) telah mengenali rakan mereka antara 3 hingga 5 tahun, 16.8 peratus (65) 6 hingga 9 tahun, 6.2 peratus (24) telah mengenali rakan mereka antara 10 hingga 12 tahun dan paling sedikit 2.6 peratus (10) telah mengenali rakan mereka dalam jangka masa 13 hingga 15 tahun. Kajian ini telah menggunakan interpretasi nilai skor min yang telah diubah suai daripada Tschannen-Moran dan Gareis (2004). Interpretasi nilai skor min bagi kedua-dua pemboleh ubah ini adalah seperti jadual di bawah.

Jadual 4. Interpretasi Nilai Pekali Min Skala Lima Likert mengikut Lima Tahap

Nilai Min	Interpretasi
1.00 – 1.80	Sangat Rendah
1.81 – 2.60	Rendah
2.61 – 3.40	Sederhana
3.41 – 4.20	Tinggi
4.21 – 5.00	Sangat Tinggi

*Sumber:* Tschannen-Moran dan Gareis (2004)

#### Penglibatan Murid Sekolah Menengah Sebagai Pentaksir

Jadual 5 menunjukkan 4 item yang terdapat dalam untuk melihat tahap penglibatan murid sebagai pentaksir. Hasil kajian mendapati penglibatan dalam mentaksir akhlak Islamiah rakan sebaya secara lisan adalah rendah (min=2.56). Malah, penglibatan murid dalam mentaksir akhlak Islamiah rakan sebaya secara bertulis berada di tahap sangat rendah (min=1.78). Dalam masa yang sama kedua-dua item ini menunjukkan betapa kurangnya guru memberi peluang kepada murid terlibat dalam pentaksiran, sama ada secara lisan mahu pun secara bertulis. Hal ini demikian kerana masih terdapat guru yang menganggap pentaksiran rakan sebaya kurang penting (Mohamad Azhar bin Mat Ali 2006). Murid tidak akan mendapat merasai pengalaman berperanan sebagai guru yang menilai yang dapat membantu mereka memilih kerjaya pada masa akan datang (Kaufman & Shunn 2010). Di samping itu, kaedah ini dapat membantu murid menjadi murid yang berdikari (Harrison et al. 2015; Tu & Ravindran 2020).

Jadual 5. Penglibatan Murid Sebagai Pentaksir Akhlak Islamiah

Pernyataan/Item Pengetahuan	Skala					Jum	Min	SP	Tahap
	1	2	3	4	5				
1. Anda pernah memberi ulasan secara lisan tentang akhlak rakan anda	14.7 (57)	35.8 (139)	32.5 (126)	12.6 (49)	4.4 (17)	17.0 (66)	2.56	1.02	Rendah
2. Anda pernah memberi ulasan secara bertulis tentang akhlak rakan anda	48.2 (187)	32.7 (127)	12.9 (50)	4.4 (17)	1.8 (7)	6.2 (24)	1.78	.951	Sangat Rendah
3. Anda akan memberi kerjasama untuk memberi respons tentang akhlak rakan anda jika diminta	10.6 (41)	16.5 (64)	31.4 (122)	26.8 (104)	14.7 (57)	41.5 (161)	3.18	1.18	Tinggi
4. Guru pernah meminta respons anda berkenaan akhlak rakan anda	34.8 (135)	33.0 (128)	19.3 (75)	9.3 (36)	3.6 (14)	12.9 (50)	2.13	1.10	Rendah

Namun begitu, item berkenaan kerjasama yang diberikan oleh murid apabila diminta untuk memberi pentaksiran terhadap rakan sebaya pada tahap tinggi dengan nilai min 3.18 dan sisihan piawai 1.18. Keadaan ini jelas membuktikan bahawa murid menunjukkan kecenderungan murid dalam memberi respons mengenai rakan mereka jika diminta oleh guru adalah positif. Meskipun pentaksiran rakan sebaya agak mencabar untuk dilaksanakan disebabkan pengurusan masa dan kemahiran (Brammer & Rees 2007), hal ini tidak menafikan bahawa kaedah pentaksiran ini dapat membantu rakan mereka memperbaiki proses pembelajaran (Georgota Ion 2016).

Berdasarkan kepada pemerhatian tanpa penglibatan pengkaji terhadap murid yang terpilih sebagai responden, pengkaji mendapati responden menunjukkan riak muka yang gembira apabila diberitahu mereka dikehendaki membuat pentaksiran akhlak terhadap rakan sebaya mereka. Riak muka yang gembira ini diterjemahkan pada tingkah laku murid yang meminta soal selidik dengan segera dan mengajukan soalan yang berulang kali kepada pengkaji. Dapatan kajian ini selari dengan kajian yang telah dijalankan oleh (Ayachi 2017) mendapati murid menunjukkan persepsi yang positif terhadap penilaian rakan sebaya.

Melalui pemerhatian yang sama, pengkaji melihat murid yang ditaksir pula sekali sekala mengingatkan rakan mereka yang menjadi pentaksir agar meletakkan mereka dengan skor yang baik. Melalui maklum balas yang diterima dari rakan sebaya, murid boleh berinteraksi untuk membuat penjelasan isi, boleh memberi cadangan untuk penyelesaian masalah serta

gaya, manakala dalam maklum balas bertulis pula murid akan memberi fokus kepada struktur (Van den Berg, Admiraal, & Pilot 2006).

Meskipun begitu, dapatan kajian menunjukkan penglibatan murid dalam pentaksiran akhlak Islamiah adalah rendah dengan min 2.56 meskipun hanya dilakukan secara lisan. Malahan, guru juga didapati tidak meminta murid memberi maklum balas secara bertulis terhadap rakan mereka dengan nilai min yang sangat rendah. Perubahan perlu dilakukan kerana hasil kajian Georgeta Ion, Aleix Barrera-Corominas dan Marina Tomàs-Folch (2016) mendapati maklum balas secara bertulis dapat membantu murid belajar dan membangunkan kompetensi diri mereka.

Secara keseluruhan, pengkaji mendapati penglibatan murid sebagai pentaksir dalam pentaksiran rakan sebaya adalah minimum. Oleh yang demikian, guru perlulah memberi peluang kepada murid untuk melibatkan diri dalam pentaksiran akhlak sama ada secara lisan atau bertulis kerana murid mahu memberikan kerjasama yang baik jika diminta oleh guru. Dengan cara ini, murid akan merasakan diri mereka diperlukan untuk bersama-sama dalam pentaksiran untuk memberi komen tentang prestasi rakan sebaya mereka.

Antara cara yang boleh diambil untuk mempopularkan amalan ini adalah dengan memberikan latihan kepada murid untuk mengurus pentaksiran rakan sebaya (Li et al. 2020). Bahkan, guru juga perlu menerima latihan untuk menjalankan pentaksiran ini di dalam kelas sebagai sebahagian daripada latihan perguruan (Lee et al. 2021; Sanchez et al. 2017; Sebba et al. 2008).

### Pentaksiran Akhlak Islamiah Murid Sekolah Menengah oleh Rakan Sebaya

Jadual 6 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pentaksiran akhlak terhadap rakan sebaya. Min yang paling tinggi dalam konstruk akhlak ialah adab dan akhlak terhadap keluarga (min= 4.18, s.p= .670), kemudian diikuti oleh adab dan akhlak terhadap alam sekitar (min= 4.12, s.p = .683), adab dan akhlak terhadap masyarakat (min= 3.91, s.p = .711), adab dan akhlak terhadap Allah (min= 3.79, s.p= .607), adab dan akhlak terhadap negara (min= 3.79, s.p = .666), adab dan akhlak terhadap diri (min = 3.77, s.p = .639) dan adab dan akhlak terhadap Rasul (min = 3.60, s.p = .745).

Jadual 6. Tahap Pentaksiran Akhlak Terhadap Rakan Sebaya

Pernyataan Item	Min	SP	Tahap
1. Adab dan akhlak terhadap Allah	3.79	.607	Tinggi

2. Adab dan akhlak terhadap Rasul	3.60	.745	Tinggi
3. Adab dan akhlak terhadap diri	3.77	.639	Tinggi
4. Adab dan akhlak terhadap keluarga	4.18	.670	Tinggi
5. Adab dan akhlak terhadap masyarakat	3.91	.711	Tinggi
6. Adab dan akhlak terhadap alam sekitar	4.12	.683	Tinggi
7. Adab dan akhlak terhadap negara	3.79	.666	Tinggi

Dapatan kajian ini menunjukkan murid sekolah menengah mempunyai kecenderungan untuk mentaksir kesemua tujuh konstruk akhlak dalam pentaksiran akhlak Islamiah murid sekolah menengah oleh rakan sebaya dengan min bagi setiap konstruk akhlak berada pada tahap tinggi dengan nilai min antara 3.60 hingga 4.18. Konstruk akhlak yang terdapat di dalam instrumen pentaksiran akhlak Islamiah adalah cakupan dari sukatan Pendidikan Islam. Responden kajian merupakan pelajar tingkatan 4 di sekolah menengah dan sudah melalui 3 tahun belajar mata pelajaran Pendidikan Islam, termasuk ilmu yang diperolehi semasa di sekolah rendah. Oleh itu, pembelajaran Pendidikan Islam yang telah dilalui oleh murid telah berupaya membantu murid memahami item yang terdapat dalam instrumen pentaksiran.

Selain itu, Jadual 5 juga menunjukkan konstruk yang paling dominan ialah adab dan akhlak terhadap keluarga (min= 4.18, s.p= .670) dan adab dan akhlak terhadap alam sekitar (min= 4.12, s.p = .683). Ini bermakna adab dan akhlak terhadap keluarga dan adab dan akhlak terhadap alam sekitar lebih mudah ditaksir oleh seseorang murid kepada murid yang lain kerana dua domain ini lebih mudah dilihat dan dikesan dalam pelakuan adab dan akhlak sehari-hari dalam bentuk pergaulan semasa mereka berbanding adab dan akhlak terhadap Allah, rasul, diri, masyarakat dan negara.

Dapatan kajian juga mendapati dua konstruk akhlak yang mempunyai nilai min yang paling tinggi dalam pentaksiran akhlak Islamiah murid sekolah menengah adalah konstruk adab dan akhlak terhadap keluarga (AAK) (min= 4.18, s.p = .670) dan adab dan akhlak terhadap alam sekitar (AAS) (min= 4.12, s.p = .683). Kajian ini selari dengan kajian terdahulu yang dijalankan oleh Jimain Safar (2010) di sekolah menengah di Johor yang mendapati bahawa terdapat dua konstruk akhlak iaitu keluarga dan alam sekitar berada pada aras mudah untuk dilaksanakan oleh rakan sebaya sebagai responden. Item yang terkandung dalam konstruk AAK pula adalah berkaitan dengan ibu bapa dan adik-beradik merupakan orang yang terdekat dengan diri pentaksir. Kajian oleh Jimain (2012) menghuraikan hubungan yang baik ini berkemungkinan mereka masih tinggal di bawah satu bumbung dan masih tinggal bersama dengan ibu bapa dan adik-beradik. Malah, persekitaran keluarga diakui antara elemen yang vital dalam mempengaruhi tingkah laku murid di sekolah menengah (Ahmad Fauzi et al. 2018).

Seterusnya, konstruk adab dan akhlak terhadap alam sekitar (AAS) juga merupakan konstruk yang dominan ditaksir oleh murid. Item yang

terkandung dalam AAS mencakupi aspek kebersihan persekitaran, penggunaan kemudahan awam, usaha mengelak diri dari membuat kerosakan dan bersifat ihsan terhadap binatang. Oleh itu, item yang terdapat dalam konstruk AAK dan AAS yang terdapat dalam pentaksiran akhlak Islamiah ini boleh dikekalkan kerana lebih mudah ditaksir oleh seseorang murid kepada murid yang lain. Ini adalah kerana dua konstruk akhlak ini lebih mudah dilihat dan dikesan dalam perlakuan adab dan akhlak sehari-hari berbanding adab dan akhlak terhadap Allah, rasul, diri, masyarakat dan negara. Kajian ini telah menyumbang kepada dapatan baru dalam bidang pentaksiran akhlak di Malaysia kerana melihat faktor jantina pentaksir dalam pentaksiran akhlak Islamiah berbanding kajian terdahulu yang melihat jantina murid yang ditaksir sahaja.

Dapatan kajian juga menunjukkan perbezaan yang signifikan antara gred pencapaian murid bagi mata pelajaran Pendidikan Islam dengan pentaksiran akhlak Islamiah menunjukkan gred A (min= 4.01) secara signifikannya berbeza dengan gred B, C, D, E dan F. Dengan ini dapatlah dinyatakan bahawa murid yang mendapat gred A lebih signifikan dalam mentaksir akhlak rakan sebaya. Dapatan kajian juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jangka masa mengenali rakan sebaya dengan pentaksiran akhlak Islamiah murid sekolah menengah oleh rakan sebaya. Faktor jangka masa mengenali rakan belum pernah dibincangkan dalam mana-mana kajian berkenaan pentaksiran akhlak Islamiah melalui rakan sebaya. Maka, dapatan kajian ini adalah dapatan baru yang berkaitan dengan faktor yang dibincangkan.

#### IMPLIKASI KAJIAN

Secara keseluruhannya, konstruk-konstruk ini menyumbang kepada varians pelajar yang berakhlak mulia sejajar dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Kementerian Pendidikan Malaysia 2002). Pelajar yang berakhlak mulia akan sentiasa mematuhi peraturan dan cara hidup Muslim dalam hubungannya dengan Allah SWT dan Rasulullah SAW disamping mematuhi tatacara perhubungan dengan diri sendiri, keluarga, alam sekitar, masyarakat dan negara (Hasbullah et al. 2020). Pentaksiran akhlak dilihat sebagai salah satu mekanisme untuk mengukur akhlak murid bagi membantu pembinaan akhlak terpuji dari masa ke semasa.

Pentaksiran yang dijalankan dengan mengambil kira pandangan rakan sebaya merupakan satu alternatif yang perlu diteruskan sebagai pentaksiran dalam bilik darjah. Secara tidak langsung, guru mewujudkan suasana yang kolaboratif di dalam kelas antara dua pihak. Usaha untuk mengembangkan pentaksiran rakan sebaya dalam kalangan murid begitu mencabar. Proses pentaksiran ini memerlukan jangka masa yang panjang dan berterusan untuk menjadikan murid sebagai pentaksir yang berdaya saing. Hal ini

demikian kerana matlamat yang dihasratkan dalam pentaksiran rakan sebaya adalah untuk mendidik murid belajar membuat keputusan dengan baik berdasarkan hasil kerja yang dilakukan. Dalam masa yang sama, murid boleh belajar dengan selesa apabila dapat membuat perbandingan dan berbincang dengan rakan sebaya berbanding guru untuk menyuarakan pendapat, bertanya soalan dan berdebat secara sihat.

Selain itu, kajian ini membuka ruang baru bagi pelaksanaan pendekatan heutagogi melalui pentaksiran rakan sebaya sebagai satu kaedah untuk menilai pencapaian murid (Blaschke 2012). Hal ini bertepatan dengan konsep heutagogi yang memberi keutamaan bahawa murid perlu melalui proses pembelajaran itu sendiri untuk mendapatkan pengetahuan dan pengalaman yang bermakna. Pentaksiran rakan sebaya menjadikan murid lebih bertanggungjawab untuk pembelajaran mereka sendiri (Noor Muslieah 2018). Di samping itu, mereka dapat mengembangkan pemahaman dan refleksi kritis dengan lebih baik berkaitan penilaian mereka sendiri (Noor Muslieah 2018). Kaedah ini juga wajar dipraktikkan sebagai salah satu aktiviti dalam proses pembelajaran untuk menarik minat murid melibatkan diri dengan aktif (Li et al. 2020). Peluang yang diberi oleh guru untuk mentaksir menjadikan murid sentiasa prihatin terhadap objektif dan standard yang dicapai malah menjadikan mereka lebih bertanggungjawab terhadap kerja mereka (Eberle 2013).

Pembinaan jati diri murid bermula dengan penglibatan murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran memberikan kesan yang baik bagi perkembangan diri murid. Pentaksiran yang fleksibel dan boleh dirunding seperti pentaksiran rakan sebaya ini memberikan implikasi yang besar untuk melahirkan murid yang berfikiran kritikal (Boud & Falchikov 2005), menambahkan kepantasan memberi tindak balas terhadap pencapaian diri (Black 2003) serta membangunkan kemahiran ke aras pembelajaran sepanjang hayat dalam proses memuhasabah diri dan mengambil langkah memperbaiki diri (Li et al. 2020).

Selain itu, peranan guru sebagai pemudah cara dan aktiviti pengajaran secara kolaboratif juga menyumbang kepada kejayaan pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam pentaksiran. Oleh yang demikian, guru perlu kreatif menggunakan pelbagai kaedah yang sesuai dalam pentaksiran (Aniza & Zamri 2016) untuk membantu perkembangan dan potensi murid yang berbeza-beza.

## PENUTUP

Pencapaian akademik berdasarkan peperiksaan bukan satu-satunya alat untuk mengukur pencapaian pelajar. Sistem pendidikan kurikulum baru yang menggalakkan pentaksiran secara holistik, pentaksiran rakan sebaya ini wajar diangkat untuk dimasukkan ke dalam pengiraan markah di dalam peperiksaan. Pentaksiran rakan sebaya terhadap akhlak Islamiah adalah

suatu keperluan untuk melibatkan penyertaan murid dalam proses pentaksiran sebagai satu kaedah pengajaran guru dan pembelajaran murid. Secara tidak langsung, guru dapat mewujudkan suasana yang kolaboratif di dalam kelas, meningkatkan motivasi, minat, penguasaan dan pencapaian murid dalam bidang pembelajaran secara menyeluruh dalam usaha membangunkan kemahiran dan kompetensi murid untuk pendidikan sepanjang hayat.

#### KONFLIK KEPENTINGAN

Penulis mengisytiharkan tiada konflik kepentingan.

#### PENGHARGAAN

Tiada.

#### RUJUKAN

- Abdul Zubir Haji Abdul Ghani. 2007. *Pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah di kalangan guru tingkatan tiga*. Tesis PhD. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Ahmad Fauzi Mohd Ayub, Aida Suraya Md Yunus & Rosnaini Mahmud. 2018. Pengaruh Guru, Rakan Sebaya dan sokongan keluarga terhadap keterlibatan Matematik dalam kalangan murid Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Sains Dan Matematik Malaysia* 8 (1): 1-12.
- Airasian, P. W. 2001. *Classroom assessment: Concepts and applications*. ERIC.
- Aniza Ahmad dan Zamri Mahamod. 2016. Tahap kemahiran guru bahasa melayu sekolah menengah dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah berdasarkan jantina, opsyen dan tempat mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 5 (1): 18-29.
- Akhbar Ibrahim & Siti Zaliha Reduan. 2002. Penilaian prestasi berasaskan sekolah: Pelaksanaan dan kesediaan guru. Kertas kerja Persidangan Kebangsaan Penilaian Kemajuan Berasaskan Sekolah, USM Pulau Pinang.
- Ayachi, Z. 2017. Peer and teacher assessment in EFL writing compositions: The case of advanced English major students in Jendouba, Tunisia. *The Reading Matrix: An International Online Journal* 17 (1): 156-168.

- Azhar Ahmad. 2006. *Strategi Pembelajaran Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam dan Penghayatan Akhlak Pelajar Sekolah Menengah di Sarawak*. Tesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Black, P. & Wiliam, D. 1998. Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 5 (1): 7-74.
- Hase, S. & Kenyon, C. 2000. From andragogy to heutagogy. *Ultibase Articles* 5: 1-10.
- Blaschke, L. M. 2012. Heutagogy and lifelong learning: A review of heutagogical practice and self-determined learning [Review]. *International Review of Research in Open and Distance Learning* 13 (1): 56-71.  
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84856947263&partnerID=40&md5=fb562d9d713a13ed6e72fe3f65a8412>
- Blaschke, L. M. 2016. *Strategies for implementing self-determined learning (heutagogy) within education: A comparison of three institutions (Australia, South Africa, and Israel)*. Thesis Master. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg.
- Blaschke, L. M. & Hase, S. 2016. Heutagogy: A Holistic Framework for Creating Twenty-First-Century Self-determined Learners [Book Chapter]. *Lecture Notes in Educational Technology*.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-662-47724-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-662-47724-3_2)
- Blaschke, L. M. & Hase, S. 2019. Heutagogy and digital media networks. *Pacific Journal of Technology Enhanced Learning* 1 (1): 1-14.
- Boud, D. & Falchikov, N. 2005. Redesigning assessment for learning beyond higher education. *Research and development in higher education* 28 (special issue): 34-41.
- Brown, A. L., Cocking, R. R. & Donovan, M. S. 2000. *How people learn: Brain, mind, experience, and school. Expanded edition*. USA: Joseph Henry Press.
- Bryant, D. A. & Carless, D. R. 2010. Peer assessment in a test-dominated setting: empowering, boring or facilitating examination preparation? *Educational Research for Policy and Practice* 9 (1): 3-15.
- Butler, D. L. & Winne, P. H. 1995. Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of educational research* 65 (3): 245-281.
- Eberle, J. H. 2013. Lifelong learning. In, Hase, S. & Kenyon, C., *Self-determined learning: Heutagogy in action*. London: Bloomsbury: 145-157.
- Gronlund, N. E. & Waugh, C. K. 2013. *Assessment of Student Achievement*, 8th Edition. Boston: Pearson. Hariatul Hafidzah Mahmad Khory, Mohd Nazri Abdul Rahman & Muhammad Azhar Zailani. 2021. Pengurusan pentaskiran bilik darjah mata pelajaran bahasa Arab

- berasaskan keperluan pembelajaran murid. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan* 8 (2): 41-57.
- Harrison, K., Joe, O. h. & McNamara, G. 2015. Re-thinking assessment: self-and peer-assessment as drivers of self-direction in learning. *Eurasian Journal of Educational Research* 15 (60): 75-88.
- Hasbullah Mat Daud, Ahmad Yussuf & Fakhrol Adabi Abdul Kadir. 2020. Pembentukan akhlak dan sahsiah pelajar melalui pembelajaran sosial menurut perspektif Islam. *e-Bangi* 17 (9): 75-89.
- Hase, S. 2009. Heutagogy and e-learning in the workplace: Some challenges and opportunities. *Impact: journal of applied research in workplace e-learning* 1 (1): 43-52.
- Hase, S. & Kenyon, C. 2007. Heutagogy: A Child of Complexity Theory. *Complicity: An international journal of complexity and education*, 4 (1): 111-118.  
<https://doi.org/10.29173/cmplct8766>
- Jimain Safar. 2012. *Pembinaan Instrumen Pentaksiran Akhlak Berasaskan Rakan Sebaya Sekolah Menengah*. Tesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Lee, T. A., Zulkufli Mahayuddin, Yuan, O. S., Mooi, O. Y. & Teng, N. L. 2021. Pengalaman pembimbing instruksional dan guru dalam proses bimbingan instruksional pentaksiran bilik darjah di sebuah sekolah rendah. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi* 18(2): 60-73.
- Li, H., Xiong, Y., Hunter, C. V., Guo, X. & Tywoniw, R. 2020. Does peer assessment promote student learning? A meta-analysis. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 45 (2): 193-211.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2002b. Sukatan Pelajaran Pendidikan Islam KBSM.
- Marzni Mohamed Mokhtar, Roselan Baki & Fadzilah Abd Rahman. 2016. Amalan Pentaksiran Guru dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan argumentatif: Satu Kajian Kes terhadap Guru Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 3 (2): 1-17.
- Mohamad Azhar Mat Ali & Shahrir Jamaluddin. 2007. Amalan pentaksiran untuk pembelajaran di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan* 27 (1): 19-39.
- Mohd Huzaimi Abdul Manap, Zolkepili Haron & Norasmah Othman. 2020. Penilaian Pelaksanaan Program Pentaksiran Alternatif Sekolah Rendah (PASR) di Sekolah Rendah Pendidikan Khas Integrasi (School Alternative Assessment Programme (PASR) Implementation Evaluation In Special Education Integrated School). *Jurnal Pendidikan Malaysia* 45 (1SI): 9-16.
- Nicol, D. J. & Macfarlane-Dick, D. 2006. Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education* 31 (2): 199-218.

- Noor Muslieah Mustafa Kamal. 2018. Persepsi akhlak Islamiah oleh rakan sebaya. Tesis Sarjana. Universiti Malaya.
- Sanchez, C. E., Atkinson, K. M., Koenka, A. C., Moshontz, H. & Cooper, H. 2017. Self-grading and peer-grading for formative and summative assessments in 3rd through 12th grade classrooms: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology* 109 (8): 1049.
- Sebba, J., Crick, R. D., Yu, G., Lawson, H., Harlen, W. & Durant, K. 2008. Systematic review of research evidence of the impact on students in secondary schools of self and peer assessment. Technical Report.
- Spiller, D. 2012. Assessment matters: Self-assessment and peer assessment. The University of Waikato.
- Sumarsono. 2020. The paradigms of heutagogy and cybergogy in the transdisciplinary perspective. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran* 52(3): 172-182.
- Tschannen-Moran, M. & Gareis, C. R. 2004. Principals' sense of efficacy: Assessing a promising construct. *Journal of Educational administration* 42 (5): 573-585.
- Tu, K. M. & Ravindran, N. 2020. Getting under the skin: Maternal social coaching and adolescent peer adjustment. *Journal of Applied Developmental Psychology* 66: 101091.
- Van den Berg, B. A. M., Admiraal, W. F. & Pilot, A. 2006. Designing student peer assessment in higher education: Analysis of written and oral peer feedback. *Teaching in Higher Education* 11 (2): 135-147.
- Yuslaini Yunus & Kamarul Shukri Mat Teh. 2015. Pentaksiran Pembelajaran dan Implikasi. *Minda Pendidik* 3: 29-38.
- Zakaria Stapa, Ahmad Munawar Ismail & Noranizah Yusuf. 2012. Faktor persekitaran sosial dan hubungannya dengan pembentukan jati diri. *Jurnal Hadhari: An International Journal* (Special edition): 155-172.

### **Senarai Pengarang:**

Noor Muslieah Mustafa Kamal (Penulis Penghubung)  
Calon Sarjana  
Jabatan Asas dan Pendidikan dan Kemanusiaan  
Fakulti Pendidikan,  
Universiti Malaya  
50603 Kuala Lumpur.  
E-mel: muslieahmustafa@gmail.com

PM Dr Zaharah Hussin  
Pensyarah Kanan  
Jabatan Asas dan Pendidikan dan Kemanusiaan  
Fakulti Pendidikan,

Universiti Malaya  
50603 Kuala Lumpur.

Dr Abdul Muhsien Sulaiman  
Pensyarah Kanan  
Jabatan Asas dan Pendidikan dan Kemanusiaan  
Fakulti Pendidikan,  
Universiti Malaya  
50603 Kuala Lumpur.