

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENULISAN KARANGAN
BAHASA MELAYU PELAJAR SEKOLAH MENENGAH***(The Affecting Factors in Malay Language Essay Writing of the Secondary School Students)*

NURUL AISYAH ABDULLAH
Kementerian Pendidikan Malaysia
nurulaisyah87@gmail.com

ZAMRI MAHAMOD
Universiti Kebangsaan Malaysia
d-zam@ukm.edu.my

**NOR AZWA HANUM
NOR SHAID**
Universiti Kebangsaan Malaysia
aazwahanum@gmail.com

Dihantar pada:
13 Mei 2016

Diterima pada:
18 Oktober 2016

Koresponden:
d-zam@ukm.edu.my

Abstrak: Kajian ini bertujuan untuk melihat pengaruh faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu pelajar sekolah menengah di sekitar daerah Manjung, Perak. Kajian ini adalah berbentuk tinjauan dan menggunakan satu set soal selidik sebagai alat instrumen kajian. Kajian ini menggunakan analisis deskriptif untuk melihat tahap nilai min kajian dan analisis inferensi menggunakan ujian-t untuk mencari perbezaan. Seramai 400 orang pelajar tingkatan 4 di sekolah bandar dan sekolah luar bandar di sekitar daerah Manjung mengambil bahagian sebagai responden. Data dianalisis menggunakan SPSS (*Statistical Package for Social Science*) versi 18.0. Dapatan kajian menunjukkan bahawa faktor-faktor utama yang mempengaruhi penulisan karangan pelajar secara keseluruhan adalah berada pada tahap sederhana (faktor pengajaran dan pembelajaran = min 2.62, faktor individu = min 2.34 dan faktor persekitaran = min 3.00. Dari segi perbezaan jantina, didapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu antara murid. Sebaliknya dari segi lokasi sekolah, terdapat perbezaan yang signifikan faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar tingkatan 4 ini. Implikasi kajian ini ialah faktor pengajaran dan pembelajaran, individu, persekitaran dan jantina tidak mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar sekolah menengah.

Abstrak: Penulisan karangan, Bahasa Melayu, pelajar sekolah menengah

Abstract: This study aims to identify the factors that influence the Malay essay writing among secondary school students in the district of Manjung, Perak. This study was a survey and using a questionnaire as a tool of research. This study used descriptive analysis to evaluate the mean value of the study and analysis of inference using t-test to look for differences. A total of 400 form 4 students in urban schools and rural schools around the Manjung district participated as respondents. Data were analyzed using SPSS (*Statistical Package for Social Science*) version 18.0. The results showed that the main factors affecting the essay writing as a whole is at a moderate level (learning factor = 2.62 min, individual factors = min 2:34 and environmental factors = the mean of 3.00. Terms of gender differences, found no differences significant factors affecting the Malay essay writing among students. contrast in terms of the location of the school, there was a significant difference factors influencing Malay essays form 4 students this. implication of this study is that factors of teaching and learning, the individual, the environment and gender not affect essay writing Malay secondary school pupils.

Keywords: Essay writing, Malay Language, secondary school students

PENGENALAN

Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu sekolah menengah digubal bersesuaian dengan bahasa Melayu yang digunakan dalam kehidupan harian semasa berinteraksi dengan orang lain, mengakses maklumat, dan untuk memahami bahan bacaan. Penggunaan bahasa ini dinyatakan dalam bentuk hasil pembelajaran. Pernyataan hasil pembelajaran adalah dalam bentuk fungsian yang mencerminkan amalan harian dalam kehidupan sebenar masyarakat Malaysia. Kandungan sukatan pelajaran Bahasa Melayu ini meliputi penggunaan bahasa, kemahiran bahasa, hasil pembelajaran, sistem bahasa, dan pengisian kurikulum. Bagi kemahiran bahasa, meliputi kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Kemahiran bahasa merupakan teras kepada penguasaan bahasa baku.

Kemahiran berbahasa merupakan isu yang penting dalam pengajaran dan pembelajaran (P&P) di sekolah sejak dahulu lagi. Menurut Siti Hajar (2009), isu yang pernah diperkatakan adalah tentang terdapatnya sebilangan pelajar sekolah rendah yang masih tidak menguasai kemahiran berbahasa, terutamanya kemahiran membaca dan menulis walaupun mereka telah menjalani sesi persekolahan selama enam tahun. Pelajar sekolah menengah pula kerap melakukan kesalahan bahasa dalam penulisan dan aktiviti lisan mereka.

Justeru, bagi mengatasi kelemahan ini, pengajaran kemahiran berbahasa telah distrukturkan semula, dikemas kini dan diperkukuh dalam sukatan pelajaran bahasa sekolah rendah dan menengah. Tambahan lagi, faktor yang menyebabkan kelemahan tersebut ialah pelajar tidak berpeluang untuk mendirikan asas berbahasa yang kukuh sewaktu sekolah rendah. Pada peringkat menengah pula, pelajar lebih memberi perhatian dan tumpuan terhadap peperiksaan kerana ingin lulus. Dalam erti kata lain, pelajar mempelajari bahasa untuk menjawab soalan peperiksaan dan bukannya untuk mendapatkan kemahiran berbahasa.

Dalam sukatan pelajaran Bahasa Melayu (2001), Kurikulum Bersepadu Sekolah Malaysia (KBSM) digariskan bahawa para pelajar harus dapat menghasilkan pelbagai jenis penulisan dengan tepat dan jelas tentang ilmu pengetahuan dan kegiatan seharian. Bahasa Melayu merupakan subjek wajib lulus bagi peperiksaan Sijil Pelajaran

Malaysia (SPM). Kurikulum Bahasa Melayu sekolah menengah bertujuan untuk memenuhi hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan bagi melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, emosi, rohani, dan jasmani.

Kurikulum Bahasa Melayu menyediakan pelajar menguasai kecekapan berbahasa dan berkomunikasi dengan menggunakan peraturan tatabahasa secara betul dan tepat. Pelajar mampu mengungkapkan bidang ilmu daripada pelbagai disiplin atau mata pelajaran di samping mengembangkan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. Matlamat kurikulum Bahasa Melayu sekolah menengah adalah untuk melengkapkan pelajar dengan keterampilan berbahasa dan berkomunikasi bagi memenuhi keperluan diri dalam urusan harian, pendidikan dan pekerjaan.

PERMASALAHAN KAJIAN

Penulisan merupakan salah satu cara penting untuk berkomunikasi. Setiap individu mahu melahirkan perasaannya seperti harapan, impian, kegembiraan, ketakutan, kemarahan dan setiap individu juga mahu mengemukakan ideanya yang tersendiri. Kemahiran menulis juga membantunya untuk mempertimbangkan gagasan yang ingin diutarakan secara lebih rasional. Sebab itulah menulis merupakan satu aktiviti yang lambat dan perlahan daripada bertutur (Mohd Jonit 1993). Menurut Kamaruddin et al. (1997), kelemahan pelajar dalam menghasilkan sesuatu penulisan tergambar berdasarkan tiga faktor, iaitu isi, bahasa dan tulisan. Kelemahan isi dalam penulisan sesebuah karangan adalah berpunca daripada:

1. Ketiadaan isi utama dalam sesebuah perenggan
2. Kelemahan penghuraian tentang isi utama
3. Ketiadaan isi-isi sampingan yang berfungsi untuk menjelaskan huraian ayat topik atau ayat lain yang mengikutinya
4. Isi karangan pelajar kurang bernas dan kenyataan mereka hanya sepiantas lalu
5. Isi karangan pelajar tiada urutan dari satu fakta ke satu fakta yang lain
6. Pembinaan ayat-ayat yang tidak gramatis
7. Pemilihan perkataan yang tidak tepat
8. Penggunaan gaya tidak tepat dan sepadan
9. Penggunaan tanda bacaan yang tidak betul.

Menurut Abd. Aziz (2000), faktor yang terlibat dalam proses pembelajaran bahasa terbahagi kepada faktor dalaman dan faktor luaran keluarga pelajar. Bagi faktor dalaman ialah seperti ibu bapa dan ahli keluarga. Hal ini adalah kerana proses P&P bahasa bermula daripada keluarga. Dalam hal ini, ibu bapa dan keluarga merupakan model dan guru bahasa yang pertama sekali mengajar bahasa kepada pelajar tersebut, iaitu semasa mereka masih kanak-kanak. Perlu diingatkan bahawa dalam tahap awal ini, (tahap pembelajaran bahasa dalam keluarga) terdapat pelbagai perbezaan antara individu dalam proses pembelajaran dan perkembangan bahasa yang sedikit sebanyak mempengaruhi proses pembelajaran seterusnya, iaitu apabila kanak-kanak ke bangku sekolah kelak.

Bagi faktor luaran pula, seperti persekitaran tempat tinggal, guru dan pelajar lain. Pergaulan sosial dan persekitaran tempat tinggal juga mempengaruhi perkembangan bahasa kanak-kanak sebelum mereka bersekolah. Agen P&P bahasa dalam hal ini ialah orang dewasa, rakan sebaya dan sepermainan, serta alam sekeliling tempat kanak-kanak itu bermain dan berinteraksi setiap hari. Faktor sosial dan fizikal di sekeliling tempat tinggal ini pun boleh terdiri daripada aspek yang beraneka jenis yang akan mempengaruhi perkembangan dan pembelajaran bahasa kanak-kanak semasa mereka membesar.

Menurut Che Zanariah (2011), mengajar menggunakan kaedah yang betul dan berkesan menjadi faktor peningkatan pencapaian pelajar dalam penulisan. Pelajar menghadapi masalah untuk memulakan proses menulis karangan apabila kekurangan idea dan menjadikan karangan yang ditulis tidak bermutu. Kajian ini ingin melihat faktor jantung dan lokasi yang mempengaruhi pelajar dalam penulisan karangan.

TUJUAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini adalah untuk melihat faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan pelajar-pelajar tingkatan empat sekolah di sekitar daerah Manjung, Perak mengenai penulisan karangan Bahasa Melayu. Secara khusus objektif kajian ini adalah seperti berikut:

1. Mengetahui pasti faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar sekolah menengah.
2. Mengetahui pasti perbezaan antara jantung faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar sekolah menengah.
3. Mengetahui pasti perbezaan lokasi sekolah terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar sekolah menengah.

HIPOTESIS KAJIAN

1. Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantung terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu.
2. Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara lokasi sekolah terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini adalah berbentuk tinjauan yang menggunakan analisis kuantitatif. Kajian tinjauan dilakukan adalah untuk menghuraikan ciri-ciri sesebuah populasi agar kajian dapat dilaksanakan. Kajian tinjauan berusaha untuk mendapatkan jawapan bagi soalan-soalan yang berikut. Kebanyakan kajian tindakan memerhatikan insiden, kekerapan dan taburan ciri sesuatu populasi yang telah dikenal pasti (Noraini Kaprawi, 2010). Menurut Mohd Majid (2005), kaedah penyelidikan kuantitatif dipilih kerana ia menerangkan sesuatu fenomena dalam bentuk angka dan ukuran. Kaedah ini dipilih kerana ia sesuai untuk ditadbir ke atas sampel dalam masa yang singkat.

Kajian tinjauan ini menggunakan instrumen soal selidik yang diedarkan kepada responden. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan statistik deskriptif dan statistik inferensi untuk menganalisis data. Statistik inferensi yang digunakan dalam kajian ini ialah ujian-t iaitu untuk mencari perbezaan antara pemboleh ubah kajian.

Populasi dan Pensampelan

Menurut Noraini (2010), dalam pensampelan rawak mudah, setiap ahli populasi mempunyai peluang yang sama untuk dipilih sebagai sampel. Cara ini adalah yang terbaik untuk mendapatkan sampel daripada populasi besar. Menurut Sabithan (2006) pemilihan secara rawak ialah di mana setiap elemen dalam populasi mempunyai peluang yang sama untuk dipilih. Apabila pemilihan dibuat secara rawak ini bermaksud setiap responden dalam kajian tersebut mempunyai peluang yang sama banyak untuk dipilih atau tidak dipilih. Oleh itu, responden telah dipilih secara rawak mudah semasa kajian dijalankan.

Kajian ini terdiri daripada 400 orang pelajar sekolah menengah yang telah dijadikan sampel kajian. Saiz sampel yang dipilih dalam sesuatu kajian adalah berdasarkan keupayaan masa, tenaga dan wang yang ada untuk menjalankan penyelidikan. Sebanyak lapan buah sekolah iaitu empat buah sekolah bandar dan empat buah sekolah luar bandar di sekitar daerah Manjung, Perak telah dipilih dalam kajian ini. Seramai 197 orang pelajar sekolah menengah di kawasan bandar dan 203 orang pelajar sekolah menengah di kawasan luar bandar telah dipilih dalam kajian ini.

Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, pengkaji memberikan soal selidik secara langsung kepada responden dan menerangkan tujuan kajian. Menurut Mohd Majid (2005), soal selidik amat sesuai digunakan kerana soal selidik lebih praktikal dan berkesan untuk populasi besar. Sekiranya kaedah pensampelan digunakan untuk mengkaji populasi, soal selidik dapat mengukur ciri-ciri atau pemboleh ubah yang hendak diukur daripada saiz sampel yang besar. Borang soal selidik ini diadaptasi dan diubahsuai daripada soal selidik Gan Ek Hern (2012) dan disesuaikan dengan kajian pengkaji.

Kebolehpercayaan Instrumen Kajian

Alat kajian yang digunakan dalam kajian rintis dinilai dari segi kesahan dan kebolehpercayaan alat kajian yang bakal digunakan dalam pengumpulan data kajian sebenar. Menurut Sabitha (2006), kesahan digunakan untuk mengukur ketepatan sesuatu ukuran yang

digunakan dalam kajian. Ia bertujuan untuk memastikan sama ada ukuran atau indikator yang digunakan mengandungi semua ciri atau gagasan yang harus ada dalam konsep yang diukur itu. Kesahan sesuatu alat kajian menunjukkan sama ada alat kajian tersebut mengukur apa yang sepatutnya diukur mana kala kebolehpercayaan pula merujuk kepada petunjuk ketekalan dan kestabilan alat kajian (Jackson, 2006).

Bagi menentukan kesesuaian sesuatu instrument kajian ialah melalui kesahan dan kebolehpercayaan. Kebolehpercayaan dalam sesuatu penyelidikan merujuk kepada keupayaan suatu kajian untuk memperoleh nilai yang serupa apabila pengukuran yang sama diulangi (Chua, 2012). Dalam kajian ini, instrumen adalah daripada soal selidik yang telah diubahsuai daripada pengkaji terdahulu dan diadaptasi untuk kajian pengkaji. Pengkaji telah merujuk penyelia dan dua orang guru yang berpengalaman dalam mengajar Bahasa Melayu sekolah menengah untuk kesahan kandungan item soal selidik.

Seterusnya, bagi mendapatkan kesahan dan kebolehpercayaan, data yang diperoleh melalui kajian rintis di analisis dahulu menggunakan perisian *Predictive Analytics SoftWare (PASW) Statistics 18* untuk memperoleh nilai kebolehpercayaan, iaitu alfa Cronbach (α). Nilai α yang diterima pakai oleh kebanyakan pengkaji ialah sekurang-kurangnya 0.70. Menurut Zaidatun et al. (2003), nilai alfa Cronbach kurang daripada 0.6 mempunyai kebolehpercayaan yang rendah dan item perlu diubah suai. Nilai alfa antara 0.60 hingga 0.80 diterima manakala nilai alfa melebihi 0.80 adalah dianggap baik. Dalam kajian rintis ini, item faktor memperoleh nilai alpha 0.72, iaitu berada pada kebolehpercayaan yang baik.

Jadual 1: Interpretasi skor min

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 hingga 2.33	Rendah
2.34 hingga 3.66	Sederhana
3.67 hingga 5.00	Tinggi

Data yang diperoleh daripada kajian rintis dianalisis untuk mengukur kebolehpercayaan alat kajian dengan melihat kepada nilai pekali alfa Cronbach. Jadual 1 menunjukkan interpretasi skor min yang diadaptasi daripada Jamil (2002) yang digunakan bagi analisis statistik deskriptif. Skor

min 1.00 hingga 2.33 menunjukkan nilai min pada tahap rendah, skor 2.34 hingga 3.66 adalah nilai min pada tahap sederhana manakala skor nilai min 3.67 hingga 5.00 pada tahap tinggi.

Bagi analisis statistik inferensi dalam kajian ini melihat perbezaan yang diperoleh daripada analisis ujian-t dan menjawab persoalan dan hipotesis kajian dalam bab I. Menurut Zaidatun et. al (2003), ujian-t adalah analisis untuk membandingkan min antara dua kumpulan. Ujian-t yang digunakan dalam kajian ini ialah ujian-t sampel tidak bersandar (independent sampel t-test). Ujian-t sampel tidak bersandar digunakan untuk menguji kewujudan perbezaan antara min satu pemboleh ubah bagi dua kumpulan sampel yang tidak saling bergantung.

DAPATAN KAJIAN

Kajian ini melibatkan 400 orang pelajar tingkatan empat di sekolah menengah sekitar daerah Manjung, Perak. Sebanyak empat buah sekolah di bandar dan empat buah sekolah di luar bandar telah dipilih dalam kajian ini. Senarai sekolah dan bilangan responden seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2: Senarai sekolah dan bilangan responden

Bil	Nama Sekolah	Lokasi Sekolah	Bilangan Responden
1.	SMK Tok Perdana, Sitiawan.	Bandar	55
2.	SMK Ahmad Boestamam, Sitiawan.	Bandar	18
3.	SMK Seri Manjung, Manjung.	Bandar	95
4.	SMK Kg Dato' Seri Kamarudin, Manjung	Bandar	32
5.	SMK Batu 10, Lekir.	Luar bandar	80
6.	SMK Raja Shahrman, Beruas.	Luar bandar	55
7.	SMK Changkat Beruas, Beruas.	Luar bandar	28
8.	SMK Dato' Idris, Pantai Remis.	Luar bandar	37
Jumlah			400

Jadual 3 menunjukkan dapatan demografi bagi responden kajian. Pelajar lelaki seramai 196 orang (49%), manakala pelajar perempuan seramai 204 orang (51%) dengan nilai min 1.510. Bagi pecahan kaum pula, seramai 331 orang (82.8%) terdiri daripada kaum Melayu, 21 orang (5.3%) kaum Cina, 46 orang (11.5%) kaum India dan 2 orang (0.5%) terdiri daripada kaum lain-lain. Bagi

lokasi sekolah, seramai 200 orang responden (50%) daripada sekolah bandar dan 200 orang responden (50%) daripada sekolah luar bandar. Seterusnya, bagi keputusan PMR untuk subjek Bahasa Melayu seramai 252 orang (63%) mendapat A, 128 orang (32%) mendapat B dan 20 orang (5.0%) mendapat C.

Jadual 3: Profil responden kajian

Demografi	Kategori	Kekerapan	Peratusan
Jantina	Lelaki	196	49.0
	Perempuan	204	51.0
Bangsa	Melayu	331	82.8
	Cina	21	5.3
	India	46	11.5
	Lain-lain	2	0.5
Lokasi Sekolah	Bandar	200	50.0
	Luar bandar	200	50.0
Keputusan BM (PMR)	A	252	63.0
	B	128	32.0
	C	20	5.0

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Jadual 4 menunjukkan hasil dapatan untuk faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu. Bagi faktor pengajaran dan pembelajaran (P&P) menunjukkan Min keseluruhan ialah 2.62 iaitu pada tahap sederhana dengan sisihan piawai 1.158. Nilai-nilai min kesemua kenyataan berada pada tahap sederhana iaitu faktor sukar menulis perenggan isi iaitu sebanyak (min=2.77), diikuti dengan sukar menulis perenggan pendahuluan sebanyak (min=2.70) dan menyatakan bahawa pengajaran dan pembelajaran yang kurang menarik (min=2.69). Faktor-faktor lain ialah sukar menulis perenggan penutup (min=2.57), teknik mengarang yang diajar susah difahami (min=2.51) dan penerangan guru terlalu ringkas (min=2.46).

Jadual 4: Faktor pengajaran dan pembelajaran

Bil	Faktor	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1.	Pengajaran dan Pembelajaran yang kurang menarik	2.69	1.167	Sederhana
2.	Teknik mengarang yang diajar susah difahami	2.51	1.108	Sederhana
3.	Penerangan guru terlalu ringkas	2.46	1.047	Sederhana
4.	Sukar menulis perenggan pendahuluan	2.70	1.238	Sederhana
5.	Sukar menulis perenggan isi	2.77	1.188	Sederhana
6.	Sukar menulis perenggan penutup	2.57	1.200	Sederhana
Min Keseluruhan		2.62		Sederhana

Faktor Individu

Jadual 5 menunjukkan faktor individu. Min keseluruhan bagi faktor individu ialah 2.34 iaitu berada pada tahap sederhana dengan sisihan piawai 1.113. Item-item yang lain dalam faktor individu menunjukkan nilai min yang sederhana ialah bagi item tidak minat mengarang iaitu (min=2.84), diikuti dengan kurang yakin kerana kemahiran bahasa lemah (min=2.80) dan tiada motivasi/bosan belajar Bahasa Melayu (min=2.41). Faktor-faktor lain berada pada tahap yang rendah iaitu bagi item kurang disiplin iaitu sengaja tidak menyiapkan latihan sebanyak (min=2.32), sukar menulis dalam Bahasa Melayu (min=1.84) dan sukar bertutur dalam Bahasa Melayu (min=1.82).

Jadual 5: Faktor individu

Bil	Faktor	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1.	Tidak minat mengarang	2.84	1.216	Sederhana
2.	Kurang yakin kerana kemahiran bahasa lemah	2.80	1.116	Sederhana
3.	Kurang disiplin diri-sengaja tidak menyiapkan latihan	2.32	1.083	Rendah
4.	Tiada motivasi atau bosan belajar bahasa Melayu	2.41	1.106	Sederhana
5.	Sukar bertutur dalam bahasa Melayu	1.82	1.082	Rendah
6.	Sukar menulis dalam bahasa Melayu	1.84	1.076	Rendah
Min Keseluruhan		2.34		Sederhana

Faktor Persekitaran

Jadual 6 menunjukkan faktor persekitaran yang mempengaruhi penulisan karangan pelajar. Min keseluruhan bagi faktor persekitaran ialah 3.00 iaitu berada pada tahap sederhana dengan nilai sisihan piawai 1.261. Item-item yang mempunyai nilai min yang sederhana ialah item tidak selesa ketika pembelajaran iaitu kelas terlalu bising sebanyak (min=3.49), waktu pengajaran Bahasa Melayu yang kurang sesuai iaitu pada waktu tengah hari sebanyak (min=3.24), terpengaruh dengan rakan yang malas belajar sebanyak 36.3% (min=2.96) dan kurangnya perhatian ibu bapa atau penjaga kepada anak-anak dalam pelajaran punca pelajar bermasalah dengan subjek Bahasa Melayu khususnya (min=2.30).

Jadual 6: Faktor persekitaran

Bil	Faktor	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1.	Tidak selesa ketika pembelajaran-kelas terlalu bising	3.49	1.332	Sederhana
2.	Terpengaruh dengan rakan yang malas belajar	2.96	1.238	Sederhana
3.	Waktu pengajaran bahasa Melayu yang kurang sesuai-waktu tengah hari.	3.24	1.302	Sederhana
4.	Kurangnya perhatian ibu bapa atau penjaga kepada anak-anak dalam pelajaran punca pelajar bermasalah dalam subjek bahasa Melayu khususnya	2.30	1.171	Rendah
Min Keseluruhan		3.00		Sederhana

Perbezaan antara Jantina terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Berdasarkan Jadual 7, nilai min pelajar lelaki ialah 2.64, manakala nilai min pelajar perempuan ialah 2.58. Keputusan yang diperoleh ialah nilai $t(397)=1.016$, $p=0.310$ iaitu $p>0.05$. Hasil daripada analisis ujian-t menunjukkan bahawa hipotesis null diterima. Oleh itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu berdasarkan jantina.

Jadual 7: Ujian-t bagi perbezaan antara jantina terhadap faktor yang mempengaruhi penulisan karangan

Jantina pelajar	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Nilai Sig.
Lelaki	196	2.64	0.679	1.016	397	0.310
Perempuan	204	2.58	0.570			

*signifikan pada aras $P < 0.05$

Perbezaan antara Lokasi Sekolah terhadap Faktor yang Mempengaruhi Pelajar dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Berdasarkan Jadual 8, nilai min sekolah bandar ialah 2.446, manakala nilai min sekolah luar bandar ialah 2.769. Keputusan yang diperolehi ialah nilai $t(397) = -5.331$, $p = 0.000$ iaitu $p < 0.05$. Hasil daripada analisis ujian-t menunjukkan bahawa hipotesis null ditolak. Oleh itu, terdapat perbezaan yang signifikan faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu berdasarkan lokasi sekolah.

Jadual 8: Ujian-t bagi perbezaan antara lokasi sekolah terhadap faktor yang mempengaruhi penulisan karangan

Lokasi Sekolah	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Nilai Sig.
Bandar	20	2.44	.6251	-	39	0.00
Luar Bandar	20	2.76	.5850	5.33	7	0

*signifikan pada aras $p < 0.05$

PERBINCANGAN

Hasil kajian menunjukkan tahap min bagi ketiga-tiga faktor iaitu faktor pengajaran dan pembelajaran, faktor individu dan faktor persekitaran adalah pada tahap sederhana. Bagi faktor pengajaran dan pembelajaran, responden menyatakan mereka sukar menulis perenggan isi dan perenggan pendahuluan dalam menulis karangan. Hal ini diakui oleh Roselan Baki (2003) yang menyatakan bahawa kelemahan pelajar dalam menghasilkan sesuatu penulisan ialah pada isi, bahasa dan tulisan. Responden juga menyatakan bahawa pengajaran dan pembelajaran yang kurang menarik juga menjadi faktor yang

mempengaruhi dalam penulisan karangan. Perkara ini disokong oleh Abdul Jamian (2011) bersetuju menyatakan bahawa faktor kebolehan dan kreativiti guru dapat mengubah persepsi serta kesedaran bahawa mereka juga mempunyai potensi untuk berjaya dalam pembelajaran.

Bagi faktor individu pula, kebanyakan responden menyatakan mereka tidak minat mengarang. Menurut Izny Atikah (2012), terdapat pelajar yang kurang berminat terhadap sesuatu subjek telah menyebabkan pelajar itu mempunyai pemikiran tertutup terhadap subjek tersebut. Pelajar enggan mendengar pengajaran guru dan mengehendkan aktiviti pembelajaran terhadap subjek tersebut. Faktor individu yang lain ialah responden kurang yakin untuk menulis kerana mempunyai kemahiran bahasa yang lemah. Responden juga menyatakan bahawa mereka tiada motivasi atau bosan belajar bahasa Melayu.

Bagi faktor persekitaran pula, majoriti responden menyatakan mereka tidak selesa ketika pembelajaran iaitu kelas terlalu bising. Dapatan ini hampir sama dengan kajian oleh Hussin (1999), iaitu masalah utama dalam pendekatan komunikatif adalah keadaan bilik darjah yang bising dan mengganggu penumpuan responden terhadap pelajaran. Menurut Izny Atikah (2012), bilangan pelajar yang terlalu ramai juga merupakan faktor yang mendorong kepada masalah di dalam bilik darjah. Guru tidak dapat mengawal kelasnya dengan baik apabila bilangan pelajar terlalu ramai lebih-lebih lagi terdapat berbagai-bagai tahap kebolehan pelajar. Hal ini akan menyebabkan kelas menjadi bising dan mengganggu rakan sekelas yang lain.

Bagi analisis inferensi pula, dapatan kajian mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan bahasa Melayu. Dapatan ini serupa dengan kajian yang dilakukan oleh Yusfaiza et. al (2012) terhadap penggunaan Jigsaw II dalam penulisan karangan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara responden lelaki dan perempuan. Bagi perbezaan faktor ini, menunjukkan bahawa responden lelaki dan perempuan adalah sama. Manakala bagi dapatan kajian mendapati terdapat perbezaan yang signifikan terhadap lokasi sekolah bagi faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan.

Dapatan ini menyerupai dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Siti Zabidah (2006) yang menunjukkan perbandingan dalam kumpulan pendekatan penyebatian kemahiran berfikir kreatif (PPKBK) berdasarkan lokasi (bandar dan luar bandar) menunjukkan kesan yang signifikan dalam pencapaian penulisan karangan deskriptif dan imaginatif dari aspek kreatif (kelancaran, kelenturan, keaslian dan penghuraian) dan bilangan perkataan.

KESIMPULAN

Kajian yang dilakukan ini adalah berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan pelajar sekolah menengah. Diharapkan kajian ini dapat membantu para guru dalam mengatasi masalah mengajar kemahiran menulis karangan. Faktor-faktor yang dibincangkan diharap mampu membawa perubahan pendekatan pengajaran di dalam bilik darjah, supaya dapat menarik minat pelajar dalam penulisan karangan bahasa Melayu.

RUJUKAN

- Abd. Aziz Abd. Talib. 2000. *Pedagogi Bahasa Melayu: Prinsip, kaedah dan teknik*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdul Rasid Jamian. 2011. Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu pelajar-pelajar sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1): 1-12.
- Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abd Rahman. 2011. Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1): 67-87.
- Chua Yan Piaw. 2012. *Kaedah dan statistik penyelidikan buku 2: Asas statistik penyelidikan*. Edisi ke-2. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.
- Gan Ek Hern. 2012. Assessing the needs and difficulties of gifted Malaysian ELS learners writing in English. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hussin Sarif. 1999. Persepsi pelajar terhadap penggunaan pendekatan komunikatif dalam

pengajaran Bahasa Melayu. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Inderbir Kaur A/P Shamsher Singh. 1995. Kesalahan Bahasa Melayu di kalangan mahasiswa Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Pertanian Malaysia. Tesis Sarjana Sains. Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.
- Izny Atikah. t.th. *Masalah pembelajaran dan pengajaran di bilik darjah*. <http://www.slideshare.net/iznyatikah/5-masalah> [20 Februari 2016].
- Jackson, S.L. 2006. *Research method and statistics. A critical thinking approach*. 2nd Edition. Boston: Thomson Wadworth.
- Jamil Ahmad. 2002. Pemupukan budaya penyelidikan di kalangan guru di sekolah: satu penilaian. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamarudin Husin & Siti Hajar Abdul Aziz. 1997. *Siri Pendidikan perguruan: Penguasaan kemahiran menulis*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2001. *Sukatan pelajaran Bahasa Melayu KBSM*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2001. *Sukatan pelajaran Bahasa Melayu tingkatan empat*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Mohd Jonit Mohd Johari. 1993. Pengajaran kemahiran menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pada peringkat menengah atas. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Majid Konting. 2005. *Kaedah penyelidikan pendidik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noraini Idris. 2010. *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Noraini Kaprawi. 2010. Kajian tinjauan secara kuantitatif. Dlm. Noraini Idris (Pnyt.). *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Roselan Baki. 2003. *Pengajaran dan pembelajaran penulisan Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.

- Sabitha Marican. 2006. *Penyelidikan Sains Sosial Pendekatan Pragmatik*. Batu Caves: Edusyste.
- Siti Hajar Abdul Aziz. 2009. *Siri pendidikan guru: Bahasa Melayu II*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Siti Zabidah Mohamed. 2006. Kesan pendekatan penyebatian kemahiran berfikir kreatif dalam pengajaran karangan deskriptif dan karangan imaginatif dalam kalangan pelajar tingkatan 4. Tesis Dr. Fal. Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia.
- Yusfaiza Yusuff & Mohd Isha Awang. 2012. Aplikasi pembelajaran jigsaw ii dalam pengajaran penulisan bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2 (2): 62-70.
- Zaidatun Tasir & Mohd Salleh Abu. 2003. *Analisis data berkomputer SPSS 11.5 for windows*. Kuala Lumpur: VENTON Publishing.