

## KOMPETENSI GURU BAHASA MELAYU DALAM MENERAPKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN

(Malay Language Teacher Competency to Implementation Higher Order Thinking Skill in Teaching and Learning)

### HASNAH ISNON

Kementerian Pendidikan Malaysia  
[hasnahzai65@gmail.com](mailto:hasnahzai65@gmail.com)

### JAMALUDIN BADUSAH

Universiti Kebangsaan Malaysia  
[jhb@ukm.edu.my](mailto:jhb@ukm.edu.my)

### Dihantar pada:

23 November 2016

### Diterima pada:

24 April 2017

### Koresponden:

[hasnahzai65@gmail.com](mailto:hasnahzai65@gmail.com)

**Abstrak:** Kajian tinjauan dijalankan bagi mengenal pasti tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu melaksanakan penerapan pemikiran aras tinggi dalam pembelajaran Bahasa Melayu. 118 orang guru Bahasa Melayu dari 13 buah sekolah rendah di Wilayah Persekutuan Putrajaya menjadi responden kajian. Pengkaji menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Data dianalisis menggunakan *Statistic Package for Science Social (SPSS)* versi 22.0. Statistik deskriptif digunakan untuk melihat nilai purata min, sisihan piawai, kekerapan dan peratusan bagi menentukan profil demografi kajian dan menentukan tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu. Hasil kajian menunjukkan tahap kompetensi guru dari aspek pemahaman (min3.60) dan aspek pengetahuan (min3.35) berada pada tahap sederhana, manakala sikap guru-guru Bahasa Melayu berada pada tahap tinggi (min 3.61) dalam menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi. Dari segi kemahiran bahasa, kesemua kemahiran menunjukkan penerapan kemahiran aras tinggi yang tinggi (kemahiran dengar tutur min3.86, kemahiran bacaan min 3.83 dan kemahiran tulisan min3.75). Hasil kajian menunjukkan bahawa pemahaman dan pengetahuan guru perlu ditingkatkan. Hasil kajian ini dapat memberi input bermanfaat mengenai tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi di Putrajaya.

**Kata kunci:** Kompetensi, penerapan kemahiran berfikir, kemahiran berfikir aras tinggi, pengajaran dan pembelajaran bahasa, Bahasa Melayu

**Abstract:** The study surveys conducted to identify the level of competence of Malay Language teachers to implement higher-order thinking in Malay Language learning. 118 Malay Language teachers from 13 primary schools in the Federal Territory of Putrajaya to respondents. The researchers used questionnaires as the instrument. Data were analyzed using the *Statistical Package for Social Science (SPSS)* version 22.0. Descriptive statistics were used for mean value, standard deviation, frequency and percentage to determine the demographic profile of the study and determine the level of competence Malay Language teachers. The results showed that the level of competence of teachers in terms of understanding (mean 3.60) and knowledge (3:35 min) at a moderate level, while the attitude of the Malay Language teachers at the high level (mean 3.61) in applying higher order thinking skills. In terms of language skills, of all skill levels demonstrate the application of high-skill high (skills hear speech 3.86 min, 3.83 min reading skills and writing skills 3.75 min). The results showed that the understanding and knowledge of teachers needs to be improved. The results of this study can give useful input about the level of competence of Malay Language teachers in the application of higher-order thinking in Putrajaya.

**Keywords:** Competence, implementation thinking skill, high order thinking skill, teaching and learning, Malay Language

## PENGENALAN

Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) merupakan sebahagian manifestasi reformasi pendidikan yang menitikberatkan kemahiran berfikir. Berfikir merupakan satu proses mental atau aktiviti mencari makna yang penting dalam pengajaran dan pemudah cara (PdPc) sebagai teras kepada pembelajaran (McGregor 2007). Kemahiran berfikir merupakan salah satu ciri penting yang terkandung dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2015) yang perlu dilaksanakan.

Menurut Datnow (2006), usaha yang berterusan untuk meningkatkan tahap pendidikan adalah penting kerana perubahan terhadap cara atau teknik pengajaran yang betul memerlukan masa dan komitmen yang tinggi. Dalam transformasi Pendidikan Negara melalui pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) mulai 2011, daya pemikiran kreatif dan inovatif menjadi fokus dalam usaha membentuk insan yang berkualiti dan seimbang.

Pelaksanaan program *i-think* bermula 2014 sebagai alat berfikir menjadi pemangkin kepada pemikiran aras tinggi bagi mempertingkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar. Selaras dengan pendapat Tee et al. (2010), kemahiran berfikir dapat dipelajari dengan lebih cepat dan berkesan dengan bantuan alat berfikir. Penggunaan alat berfikir akan dapat meningkatkan keupayaan pelajar menyelesaikan masalah malah boleh mencipta sesuatu yang baharu serta mampu berdaya saing. Menurut Saemah dan Zamri (2017), dalam merancang dan melaksanakan kurikulum, tumpuan perlu diberi pengembangan dan penguasaan kemahiran berfikir bagi membolehkan pelajar membuat keputusan dan menyelesaikan masalah secara rasional dalam menghadapi cabaran hidup yang semakin kompleks.

Kompetensi guru mengajarkan kemahiran berfikir merupakan aspek utama bagi menentukan pelajar mampu mendalami serta menguasai kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Menurut Zamri (2014), pendidikan sekarang memerlukan guru-guru mahir agar pelajar aktif berfikir dalam disiplin ilmu masing-masing. Penerapan KBAT dalam pembelajaran Bahasa Melayu dilaksanakan

oleh guru melalui aktiviti kemahiran dengar tutur, kemahiran bacaan dan kemahiran tulisan yang memerlukan pencambahan idea, menyelesaikan masalah dan menganalisis sesuatu dapatan.

Kompetensi merupakan kebolehan individu menjalankan tugas dan tanggungjawab yang diberikan dengan baik, cekap dan berkesan. Menurut Yusnita (2003) kompetensi boleh mendorong individu untuk bertindak secara efektif. Boyatzis (dalam Yusnita, 2003) menyatakan kompetensi sebagai satu set tingkah laku yang diperlukan oleh seorang pengurus atau ketua untuk berfungsi dengan baik dalam menjalankan tugasnya. Kompetensi melalui pendidikan adalah umum dan boleh diaplikasikan kepada satu atau lebih tempat kerja. Menurut Fletcher (2003), dalam konsep yang luas kompetensi meliputi kebolehan memindahkan kemahiran dan pengetahuan kepada keadaan baru di persekitaran kerjanya.

Berdasarkan definisi yang diberikan oleh beberapa orang penyelidik, maka dapat dirumuskan bahawa kompetensi adalah gabungan pengetahuan, kemahiran, pemahaman dan sikap praktik serta ditunjukkan dalam tingkah laku apabila melakukan sesuatu tugas. Dengan demikian tahap kompetensi guru yang tinggi amat penting bagi memastikan inovasi kurikulum tercapai, iaitu ke arah melahirkan pelajar yang mempunyai KBAT yang kreatif dan berinovatif.

## PERNYATAAN MASALAH

Guru bertanggungjawab menghasilkan pelajar cemerlang dan berkualiti tinggi menerusi proses PdPc yang berkesan. Guru perlu memiliki kompetensi tinggi dalam menjalankan tugas dengan menguasai kandungan subjek, mahir dalam pedagogi, mempelbagaikan sumber dan strategi pengajaran, berkemahiran teknologi dan komunikasi serta mempunyai sikap dan personaliti yang positif.

Pemahaman guru tentang konsep pemikiran aras tinggi penting kerana ini akan mempengaruhi keberkesanan pembelajaran pelajar. Inovasi yang dilaksanakan tidak akan tercapai, Sebaliknya terdapat banyak perbezaan antara perkara penting yang diamalkan di dalam bilik darjah dengan

perkara yang dikehendaki oleh kurikulum (Sharifah Nor 2012).

Pengetahuan guru tentang kemahiran berfikir dalam proses PdPc dikatakan masih berada di tahap yang rendah seperti yang dilaporkan oleh kajian keperluan oleh Perunding *Kestrel Education (UK)* dan *21 Century Schools (USA)* memerlukan perubahan agar inovasi kurikulum yang dirancang oleh KPM akan mencapai sasaran.

Kajian Khairi (2000), menyatakan bahawa guru perlu meningkatkan kompetensi dengan mempelbagaikan kaedah dan pendekatan bagi meningkatkan kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis (KBKK). Namun masih terdapat ruang yang masih belum dikuasai oleh guru dalam usaha menggalakkan pelajar berfikir pada aras yang tinggi. Oleh yang demikian, jelas di sini untuk mengembangkan pemikiran, guru hendaklah sentiasa menyediakan ruang yang cukup bagi mengembangkan daya intelek pelajar.

Pembelajaran di dalam bilik darjah akan menjadi lebih seronok, mencabar dan memberangsangkan apabila berlaku interaksi dua hala antara guru dan pelajar. Zamri dan Nor Razah (2011) menyatakan soalan-soalan yang digunakan oleh guru dan tugas yang digunakan untuk membantu membina pemahaman membaca menyatakan bahawa masih terdapat guru yang tidak menguasai kemahiran berfikir dengan baik walaupun perkara tersebut telah lama dilaksanakan dalam Sistem Pendidikan Malaysia.

Dapatan turut disokong oleh Nor Razah (2006) yang mendapati bahawa majoriti guru Bahasa Melayu tidak jelas dengan tentang kaedah menerapkan unsur kemahiran berfikir dalam PdPc walaupun dalam kalangan mereka ada yang telah diberikan pendedahan secara formal tentang KBKK melalui kursus yang dianjurkan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) atau pun kursus dalaman oleh pihak sekolah.

Kajian Yahya (2003) menunjukkan min bagi aspek kefahaman konsep KBKK dalam kalangan guru ialah 3.6, iaitu berada pada tahap yang tinggi. Berdasarkan kajian beliau menunjukkan guru-guru Bahasa Melayu setuju untuk menyatakan bahawa masih wujud masalah kefahaman konsep dalam kalangan mereka dan 36.1% dalam kalangan guru menyatakan mereka sukar untuk menterjemahkan kemahiran berfikir dalam pengajaran Bahasa Melayu.

Bagi menjamin keberkesanan pengajaran, guru-guru Bahasa Melayu perlu memahami konsep KBAT secara mendalam. Hal ini disokong oleh kajian Zamri (2014), menyatakan bahawa kejayaan dan kecemerlangan dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan sekiranya pengajaran guru masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengira aspek kemahiran berfikir yang dilihat banyak mempengaruhi pencapaian pelajar.

Zamri (2014) menyatakan amalan pengajaran di dalam bilik darjah kurang menekankan strategi kemahiran berfikir seperti kaedah penyolaan, perbincangan dan inkuiri penemuan. Bagi meningkatkan tahap pemikiran di dalam bilik darjah, guru perlu mempelbagaikan kaedah pengajaran supaya pelajar lebih berminat untuk belajar. Pelbagai inovasi dalam PdPc dilakukan oleh kerajaan bagi membantu guru mengajar dengan lebih bertujuan untuk meningkatkan aras pemikiran pelajar pada tahap tinggi. Kajian Wan Fatimah (2000), mendapati bahawa guru-guru tidak mengajar pelajar menguasai kemahiran mencari, memahami, menganalisis dan menggunakan maklumat. Kajian Siti Zubaidah (2006) pula mendapati guru Bahasa Melayu masih belum dapat menyematkan kemahiran berfikir dalam proses PdPc.

Pendapat ini disokong oleh kajian Sharifah Nor (2012) yang menyatakan bahawa kemahiran berfikir guru Bahasa Melayu masih berada pada tahap penggunaan mekanikal dalam belum diserap secara terangsang. Hasil analisis keperluan menunjukkan bahawa KBAT dalam kalangan guru dan pelajar berada pada tahap rendah (BPK 2012). Kajian Abdul Hadi (2012), mendapati bahawa guru kurang mengamalkan KBAT dalam aktiviti PdPc mereka. PdPc yang berlaku di sekolah adalah bersifat *reproduction*, iaitu mengeluarkan semula apa yang telah dipelajari tanpa menggalakkan pelajar berfikir ().

Dapatan daripada UNESCO (2011) pula menunjukkan guru-guru mengajar hanya untuk memenuhi keperluan peperiksaan. Didapati respons guru-guru berbeza secara signifikan dan persepsi mereka dari segi ilmu pengetahuan yang dimiliki untuk mengajarkan Bahasa Melayu berbanding dengan ilmu pengetahuan lain berhubung dengan KBAT (Rajendran 2001).

Menurut Datnow (2006), usaha yang berterusan untuk meningkatkan tahap pendidikan

penting kerana perubahan terhadap cara atau teknik pengajaran yang betul memerlukan masa dan komitmen yang tinggi. Menurut Saemah dan Zamri (2017)), dalam merancang dan melaksanakan kurikulum, tumpuan perlu diberi pengembangan dan penguasaan kemahiran berfikir dan kemahiran belajar bagi membolehkan pelajar membuat keputusan dan menyelesaikan masalah secara rasional dalam menghadapi cabaran hidup yang semakin kompleks.

Bagi mencapai objektif inovasi kurikulum ini, maka peranan dan kompetensi guru merupakan aspek utama bagi mendorong pelajar untuk mendalami dan menguasai Bahasa Melayu serta mampu menguasai KBAT. Tahap kompetensi guru melaksanakan penerapan merujuk kepada perkara yang dilakukan oleh seseorang berkaitan inovasi yang diterima dan melakukan inovasi (Lounghridge&Tarantiana 2005). Melalui aspek tersebut, kajian ini dilaksanakan bagi mengenal pasti tahap kompetensi guru Bahasa Melayu dalam penerapan KBAT yang wajib dilaksanakan seperti terkandung dalam PIPP 2013-2025.

Tahap kompetensi guru perlu dikenal pasti kerana hasil kajian literatur mendapati isu kelemahan profesionalisme dan kompetensi menjadi kontroversi dan masih dibincangkan berterusan sehingga kini. Kebanyakan kajian kompetensi guru dijalankan di sekolah menengah dan institusi pendidikan. Berdasarkan permasalahan kajian, penyelidikan ini bertujuan untuk mengenal pasti sama ada fenomena ini juga berlaku terhadap guru-guru Bahasa Melayu di sekolah rendah.

### OBJEKTIF KAJIAN

Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti:

1. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan kemahiran berfikir aras tinggi berdasarkan aspek pengetahuan, pemahaman, dan sikap guru.
2. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kemahiran lisan, kemahiran bacaan dan kemahiran tulisan Bahasa Melayu.

### SOALAN KAJIAN

Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk menjawab enam soalan berikut:

1. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi berdasarkan aspek pemahaman guru?
2. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi berdasarkan aspek pengetahuan guru?
3. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi berdasarkan sikap guru?
4. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi dalam kemahiran lisan Bahasa Melayu?
5. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi dalam kemahiran bacaan Bahasa Melayu?
6. Apakah tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu dalam penerapan pemikiran aras tinggi dalam kemahiran tulisan Bahasa Melayu?

### METADOLOGI

Kaedah penyelidikan kuantitatif digunakan untuk mendapatkan gambaran fenomena dalam pelaksanaan pemikiran aras tinggi yang mempunyai pelbagai aspek dan faktor yang perlu dikaji. kuantitatif diperoleh melalui soal selidik manakala data kualitatif diperoleh melalui temu bual yang dijalankan kepada responden guru.

Kajian tinjauan dijalankan bagi mengenal pasti tahap kompetensi guru-guru Bahasa Melayu melaksanakan penerapan pemikiran aras tinggi dalam pembelajaran Bahasa Melayu. 118 orang guru Bahasa Melayu dari 13 buah sekolah rendah di Wilayah Persekutuan Putrajaya menjadi responden Tahap kompetensi guru Bahasa Melayu dikaji melalui keseluruhan populasi sebagai sampel kajian bagi melihat perkaitannya dengan pemboleh-pembolehubah mengikut konteks kajian.

Data dianalisis secara deskriptif untuk mencari kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Jadual 1 menunjukkan interpretasi skor min yang diadaptasi daripada Jamil (2002) yang digunakan bagi analisis statistik deskriptif. Skor min 1.00 hingga 2.33 menunjukkan nilai min pada tahap rendah, skor 2.34 hingga 3.66 adalah nilai min pada tahap sederhana manakala skor nilai min 3.67 hingga 5.00 pada tahap tinggi.

Jadual 1: Interpretasi skor min

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 hingga 2.33	Rendah
2.34 hingga 3.66	Sederhana
3.67 hingga 5.00	Tinggi

## DAPATAN KAJIAN

### Profil Responden Kajian

Berdasarkan Jadual 2, analisis jantina menunjukkan responden guru perempuan melebihi responden guru lelaki. Responden guru perempuan iaitu seramai 85 orang (72%), manakala responden guru lelaki iaitu seramai 33 orang (28%). Seterusnya berdasarkan umur, seramai 23 orang (19.5%) berumur 25 hingga 30 tahun, seramai 29 orang (24.6%) berumur 31 hingga 35 tahun. Bilangan guru berumur 36 tahun hingga 40 tahun iaitu 44 orang (37.3%) sekali gus merupakan kumpulan umur yang paling ramai sebagai responden kajian. Kemudian, guru yang berumur lebih 41 tahun terlibat seramai 22 orang (18.6%).

Analisis profil responden selanjutnya adalah berdasarkan kelulusan akademik. Hasil analisis deskriptif mendapati bahawa majoriti responden kajian memiliki ijazah Sarjana Muda, iaitu seramai 102 orang (86.4%). Diikuti oleh 10 orang (8.5%) guru berkelulusan Diploma dan 6 orang (5.1%) guru berijazah Sarjana. Dari aspek opsyen semasa pengajian, didapati bahawa 62 orang (52.5%) merupakan guru opsyen dan 56 orang (47.5%) bukan guru opsyen. Hal ini bermakna bahawa kajian ini melibatkan lebih ramai guru opsyen berbanding bukan guru opsyen.

Berdasarkan pengalaman mengajar, guru yang menjadi responden kajian memiliki pengalaman mengajar dari 1 tahun hingga lebih dari 16 tahun. Walau bagaimanapun, guru yang berpengalaman 6 hingga 10 tahun merupakan responden paling ramai, iaitu 47 orang (39.8%). Diikuti oleh guru yang berpengalaman 1 hingga 5 tahun seramai 34 orang (28.8%), berpengalaman lebih dari 16 tahun seramai 20 orang (16.9%) dan berpengalaman 11 hingga 15 tahun seramai 17 orang (16.9%).

Dari aspek kehadiran dalam kursus KBAT, analisis deskriptif mendapati 94 orang guru (79.7%) telah menghadiri 1 hingga 5 jam kursus,

18 orang guru (15.3%) menghadiri 6 hingga 10 jam kursus, 3 orang guru (2.5%) telah menghadiri 10 hingga 15 jam dan 15 hingga 20 jam kursus. Ini bermakna bahawa kebanyakan guru menghadiri kursus KBAT selama 1 hingga 5 jam.

Jadual 2: Profil responden kajian

Demografi	Kekerapan (N = 118)	Peratusan (%)	
Jantina	Lelaki	33	28.0%
	Perempuan	85	72.0%
Umur	25-30 tahun	23	19.5%
	31-35 tahun	29	24.6%
	36-40 tahun	44	37.3%
	Lebih dari 41 tahun	22	18.6%
	Kelulusan Akademik	Diploma	10
Ijazah	Ijazah Sarjana Muda	102	86.4%
	Sarjana	6	5.1%
Opsyen Semasa Pengajian	Opsyen	62	52.5%
Pengalaman Mengajar	Bukan opsyen	56	47.5%
	1 -5 tahun	34	28.8%
Kehadiran Kursus KBAT	6-10 tahun	47	39.8%
	11-15 tahun	17	14.4%
	Lebih 16 tahun	20	16.9%
Pengalaman Mengajar	1-5 jam	94	79.7%
	6-10 jam	18	15.3%
	10-15 jam	3	2.5%
	15-20 jam	3	2.5%

### Tahap Pemahaman Guru terhadap Penerapan Pemikiran Aras Tinggi

Jadual 3 menunjukkan bahawa tahap pemahaman guru terhadap KBAT bagi setiap item ialah sederhana dan tinggi. Item yang memperoleh min yang paling tinggi ialah "*Kursus yang saya hadiri memberikan manfaat bagi kefahaman yang baik tentang KBAT*" (min = 3.77 dan sp = 0.841) berada pada tahap tinggi. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 19 orang (16.1%) menyatakan amat setuju, 63 orang (53.4%) menyatakan setuju, 28 orang (23.7%) menyatakan kadang kala setuju, 6 orang (5.1%) menyatakan tidak setuju dan 2 orang (1.7%) menyatakan amat tidak setuju.

Item yang memperoleh min yang paling rendah ialah "*Saya mempunyai pemahaman mengenai konsep CoRT oleh De Bono*" (min = 2.99 dan sp = 0.862) berada pada tahap sederhana.



Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 1 orang (0.8%) menyatakan amat setuju, 31 orang (26.3%) menyatakan setuju, 61 orang (51.7%) menyatakan kadang kala setuju, 16 orang (13.6%) menyatakan tidak setuju dan 9 orang (7.6%) menyatakan amat tidak setuju. Secara keseluruhan menunjukkan bahawa pemahaman guru terhadap KBAT berada pada tahap sederhana (min = 3.56 dan sp = 0.486).

Jadual 3: Tahap pemahaman guru terhadap pemikiran aras tinggi

Bil.	Pernyataan Item	Min	Sisihan Piawai	Tahap Min
1	Kursus yang saya hadiri memberikan manfaat bagi kefahaman yang baik tentang KBAT.	3.77	0.841	Tinggi
2	Saya memahami konsep perlaksanaan KBAT di dalam bilik darjah.	3.63	0.610	Sederhana
3	Saya memahami cara untuk mengaplikasikan KBAT dalam pengajaran Bahasa Melayu.	3.64	0.647	Sederhana
4	Saya memahami objektif KBAT dalam konteks pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu.	3.72	0.625	Tinggi
5	Saya mempunyai pemahaman mengenai aspek kognitif dan metakognitif.	3.46	0.622	Sederhana
6	Saya memahami setiap fungsi alat-alat berfikir yang boleh digunakan dalam KBAT	3.50	0.566	Sederhana
7	Saya faham fungsi pengurusan grafik dalam pengajaran Bahasa Melayu.	3.64	0.550	Sederhana
8	Saya mempunyai pemahaman mengenai konsep CoRT oleh De Bono.	2.99	0.862	Sederhana
9	Saya mempunyai pemahaman mengenai konsep aras soalan Taksonomi Bloom.	3.64	0.686	Sederhana
10	Saya faham pelaksanaan pedagogi KBAT dalam pengajaran bahasa.	3.64	0.609	Sederhana
<b>Min Keseluruhan</b>		<b>3.56</b>	<b>0.486</b>	<b>Sederhana</b>

### Tahap Pengetahuan Guru terhadap Penerapan Pemikiran Aras Tinggi

Jadual 4 menunjukkan bahawa tahap pengetahuan guru terhadap KBAT bagi setiap item ialah sederhana dan tinggi. Item yang memperoleh min yang paling tinggi ialah “*Saya tahu bagaimana*

*cara untuk mengembangkan isi pelajaran ketika memulakan pelajaran*” (min = 3.78 dan sp = 0.541) berada pada tahap tinggi. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 6 orang (5.1%) menyatakan amat setuju, 81 orang (68.6%) menyatakan setuju, 30 orang (25.45%) menyatakan kadang kala setuju dan 1 orang (0.8%) menyatakan tidak setuju.

Jadual 4: Tahap pengetahuan guru terhadap penerapan pemikiran aras tinggi

Bil.	Pernyataan Item	Min	Sisihan Piawai	Tahap Min
1	Saya mengetahui kandungan sukatan pelajaran bagi KBAT.	3.57	0.592	Sederhana
2	Saya mengetahui kaedah yang sesuai digunakan untuk menerapkan KBAT dalam pengajaran.	3.57	0.634	Sederhana
3	Saya menggunakanpelbagai strategi pengajaran untuk mengajar KBAT dalam pelbagai kemahiran bahasa.	3.49	0.581	Sederhana
4	Saya tahu menggunakan teknik yang sesuai untuk mengajar KBAT dalam pengajaran Bahasa Melayu	3.53	0.595	Sederhana
5	Saya tahu menentukan isi kandungan pelajaran berdasarkan pada aras kebolehan pelajar.	3.75	0.554	Tinggi
6	Saya tahu membina item penilaian sejajar dengan spesifikasi yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan.	3.47	0.609	Sederhana
7	Saya tahu bagaimana cara untuk mengembangkan isi pelajaran ketika memulakan pelajaran.	3.78	0.541	Tinggi
8	Saya mempunyai pengetahuan cara meningkatkan kemahiran berfikir pelajar.	3.68	0.553	Tinggi
9	Saya mempunyai pengetahuan cara meningkatkan potensi individu.	3.68	0.487	Tinggi
10	Saya mempunyai pengetahuan mengguna teknik penyilaian semasa menerapkan KBAT.	3.49	0.581	Sederhana
<b>Min Keseluruhan</b>		<b>3.60</b>	<b>0.454</b>	<b>Sederhana</b>

Item yang memperoleh min yang paling rendah ialah “*Saya tahu membina item penilaian sejajar dengan spesifikasi yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan*” (min = 3.47 dan sp = 0.609) berada pada tahap sederhana. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 1 orang (0.8%) menyatakan amat setuju, 59 orang

(50%) menyatakan setuju, 52 orang (44.1%) menyatakan kadang kala setuju dan 6 orang (5.1%) menyatakan tidak setuju. Secara keseluruhan menunjukkan bahawa pengetahuan guru terhadap KBAT berada pada tahap sederhana (min = 3.60 dan sp = 0.454).

### Tahap Sikap Guru terhadap Penerapan Pemikiran Aras Tinggi

Jadual 5 membincangkan tahap sikap guru terhadap pemikiran aras tinggi dalam PdPc Bahasa Melayu.

Jadual 5: Tahap sikap guru terhadap pemikiran aras tinggi

Bil.	Pernyataan Item	Min	Sisihan Piawai	Tahap Min
1	Saya menggalakkan pelajar menaakul bagi menggalakkan perkembangan minda.	3.94	0.528	Tinggi
2	Saya menyediakan aktiviti yang dapat mendorong pelajar meneroka idea baru melalui pembacaan.	3.86	0.488	Tinggi
3	Saya memberikan peluang kepada pelajar memberi pendapat semasa PdPc.	4.05	0.582	Tinggi
4	Saya menggabungkan jalin isi kandungan pelajaran dengan KBAT	3.86	0.598	Tinggi
5	Saya menerangkan kemahiran membimbing kepada pelajar dalam membuat rasionalisasi berkaitan sesuatu topik berdasarkan penyelesaian masalah.	3.82	0.579	Tinggi
6	Saya menunjukkan kemahiran menyediakan bahan bantu belajar yang membolehkan pelajar membuat penjelasan, penilaian dan menjana idea baru.	3.61	0.600	Sederhana
7	Saya menerangkan kemahiran menggunakan ICT penting bagi memberangsang minat pelajar mencari maklumat.	3.67	0.752	Tinggi
8	Saya menunjukkan kemahiran mengendalikan PdPc untuk menggalakkan pelajar membuat jangkaan sesuatu peristiwa pemerhatian dan data yang diperolehi.	3.72	0.639	Tinggi
9	Saya menggalakkan pelajar menggunakan perkataan baru merujuk kamus atas talian.	3.86	0.703	Tinggi

Saya kerap memberikan latihan yang mampu menjana dan menghasilkan idea pelajar.

Min Keseluruhan	3.83	0.456	Tinggi
-----------------	------	-------	--------

Tahap sikap guru terhadap bagi setiap item ialah neutral dan positif. Item yang memperoleh min yang paling tinggi ialah “*Saya perlu mengikuti latihan berterusan dalam bidang pengajaran KBAT supaya menjadi guru yang berkesan*” (min = 4.07 dan sp = 0.663) berada pada tahap positif. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 30 orang (25.4%) menyatakan amat setuju, 66 orang (55.9%) menyatakan setuju dan 22 orang (18.6%) menyatakan kadang kala setuju.

Item yang memperoleh min yang paling rendah ialah “*Saya membuat inovasi dalam proses pengajaran dan pembelajaran mengikut kesesuaian topik diajar*” (min = 3.53 dan sp = 0.565) berada pada tahap neutral. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 1 orang (0.8%) menyatakan amat setuju, 64 orang (54.2%) menyatakan setuju, 50 orang (42.4%) menyatakan kadang kala setuju dan 3 orang (2.5%) menyatakan tidak setuju. Secara keseluruhan menunjukkan bahawa sikap guru terhadap KBAT berada pada tahap positif (min = 3.88 dan sp = 0.449).

### Kompetensi Guru Menerapkan Pemikiran Aras Tinggi dalam Kemahiran Menulis

Jadual 6 menunjukkan bahawa tahap kompetensi guru melaksanakan KBAT dalam kemahiran menulis bagi setiap item adalah tinggi dan sederhana. Item yang memperoleh min yang paling tinggi ialah “*Saya menggalakkan pelajar berfikir dan bertindak secara kreatif*” (min = 3.93 dan sp = 0.551) berada pada tahap tinggi. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 14 orang (11.9%) menyatakan amat setuju, 82 orang (69.5%) menyatakan setuju dan 22 orang (18.6%) menyatakan kadang kala setuju.

Item yang memperoleh min yang paling rendah ialah “*Saya melatih pelajar untuk membentuk suatu penemuan*” (min = 3.54 dan sp = 0.636) berada pada tahap sederhana. Dari segi kekerapan dan peratusan menunjukkan seramai 5 orang (4.2%) menyatakan amat setuju, 58 orang (49.2%) menyatakan setuju, 51 orang (39.8%) menyatakan kadang kala setuju dan 4 orang (3.4%)

menyatakan tidak setuju. Secara keseluruhan menunjukkan bahawa kemahiran menulis guru dalam penerapan KBAT berada pada tahap tinggi (min = 3.75 dan sp = 0.460).

Jadual 6: Tahap kemahiran menulis guru dalam penerapan pemikiran aras tinggi

Bil.	Pernyataan Item	Min	Sisihan Piawai	Tahap Min
1	Saya melatih pelajar untuk mencipta suatu penemuan.	3.54	0.636	Sederhana
2	Saya merangsang pelajar menyelesaikan masalah yang dihadapi secara realiti.	3.92	0.519	Tinggi
3	Saya menggalakkan pelajar berfikir dan bertindak secara kreatif.	3.93	0.551	Tinggi
4	Saya menggalakkan pelajar mengidentifikasi dan melakukan penyelidikan.	3.64	0.661	Sederhana
5	Saya melatih pelajar menafsirkan dan menilai hasil pengamatan.	3.59	0.644	Sederhana
6	Saya merangsang perkembangan berfikir pelajar untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi dengan tepat.	3.75	0.587	Tinggi
7	Saya menghasilkan pelajar yang berkemahiran berfikir untuk diaplikasikan dalam kehidupan sebenar.	3.86	0.574	Tinggi
8	Menggunakan peta pemikiran ( <i>i-think</i> ) semasa kemahiran menulis.	3.79	0.625	Tinggi
9	Saya sering memberikan latihan yang memerlukan pelajar membuat kategori dan klasifikasi.	3.75	0.630	Tinggi
10	Saya sering memberikan latihan yang berbentuk perbandingan dan perbezaan dalam setiap tajuk yang diajar.	3.80	0.607	Tinggi
<b>Min Keseluruhan</b>		<b>3.75</b>	<b>0.460</b>	<b>Tinggi</b>

## PERBINCANGAN

Analisis deskriptif menunjukkan bahawa tahap pemahaman dan pengetahuan guru terhadap KBAT berada pada tahap sederhana. Hasil kajian menunjukkan guru Bahasa Melayu mempunyai pemahaman yang agak rendah dari segi konsep CoRT oleh De Bono. Sungguhpun begitu, kajian ini menunjukkan guru bahasa Melayu mempunyai tahap pemahaman yang baik terhadap KBAT. Hasil kajian ini selari dengan kajian Zamri (2014) tentang perlaksanaan kemahiran berfikir dalam pengajaran bahasa Melayu daripada perspektif

guru menunjukkan aspek kefahaman konsep kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif adalah baik. Pemahaman mengenai konsep KBAT amat penting dikuasai oleh guru memandangkan faktor ini boleh mempengaruhi keberkesanan pengajaran guru.

Selain itu, kurangnya pemantauan juga menjadi faktor kepada kurang keberkesanan penerapan KBAT terhadap pelajar. Pengetahuan guru terhadap KBAT juga menunjukkan hasil yang memuaskan. Menurut Zamri (2014), guru Bahasa Melayu Zamri (2014), Nor Hasmaliza (2016), guru perlu memiliki pengetahuan yang tinggi bagaimana cara untuk mengembangkan isi pelajaran ketika memulakan pelajaran, menentukan isi kandungan pelajaran berdasarkan pada aras kebolehan pelajar, mempunyai pengetahuan cara meningkatkan kemahiran berfikir pelajar dan mempunyai pengetahuan cara meningkatkan potensi individu. Bagi mewujudkan PdPc yang menerapkan KBAT memerlukan pengetahuan guru yang cukup bagi mendapatkan hasil yang berkesan.

Pernyataan ini selari dengan Sharifah Nor (2012) dan Rahimah (2016) menyatakan bahawa PdPc memerlukan pengetahuan cukup agar proses pengembangannya berlaku secara efektif. Guru Bahasa Melayu perlu mempunyai pengetahuan dan pemahaman guru terhadap pemikiran aras tinggi. Kurangnya pengetahuan guru melaksanakan KBAT menjadikan guru agak sukar untuk mengaplikasikan pemikiran aras tinggi dalam proses PdPc Bahasa Melayu.

Dari aspek sikap, guru-guru mempunyai kesedaran tentang keperluan mengikuti latihan berterusan dalam bidang pengajaran KBAT supaya menjadi guru yang berkesan dan sedia mengikuti latihan berterusan dan professional dalam pelaksanaan KBAT. Sikap positif yang ditunjukkan guru Bahasa Melayu dalam kajian diharapkan dapat mengendalikan proses PdPc seperti yang dituntut oleh inovasi pendidikan yang merupakan salah satu daripada pemboleh ubah utama penentu kejayaan atau kegagalan inovasi (Rajendran 2001, Hazlin 2016).

Oleh itu, penerapan KBAT dalam proses PdPc menjadi salah satu jalan bagi usaha untuk mencapai kejayaan dan kecemerlangan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Menyokong kajian Tengku Fairus (2015), Suzana (2015) yang menyatakan bahawa kejayaan dan kecemerlangan



dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan sekiranya pengajaran guru masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengambil kira aspek kemahiran berfikir pelajar sedangkan kemahiran berfikir itu adalah merupakan aspek penting dalam menguasai sesuatu kemahiran yang dilihat banyak mempengaruhi pencapaian pelajar.

Analisis deskriptif menunjukkan bahawa kemahiran guru dalam penerapan KBAT berada pada tahap tinggi. Hal ini ditunjukkan oleh guru Bahasa Melayu sentiasa membuka peluang kepada semua pelajar untuk menjawab soalan, memberikan peluang kepada pelajar memberi pendapat semasa PdPc malah menggalakkan pelajar berfikir dan bertindak secara kreatif. Hasil kajian ini menunjukkan guru bahasa Melayu sudah dapat menguasai kemahiran mencari, menganalisis dan menggunakan maklumat.

Berbeza dengan hasil kajian Wan Fatimah (2000) yang mendapati bahawa guru-guru tidak mengajar pelajar menguasai kemahiran mencari, memahami, menganalisis dan menggunakan maklumat. Hasil kajian ini juga tidak selari dengan kajian Siti Zubaidah (2006), Rahimah (2016) dan Nor Hazmaliza (2016) mendapati guru Bahasa Melayu masih belum dapat menyebatkan KBAT dalam proses PdPc. Selain itu, kajian Sharifah Nor (2012) juga tidak sependapat dengan kajian ini yang mendapati bahawa kemahiran berfikir guru Bahasa Melayu masih berada pada tahap penggunaan mekanikal dan masih belum diterapkan secara terancang.

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu sekarang ini telah bijak menggunakan strategi dalam menerapkan KBAT dalam memberikan sesuatu tugas kepada pelajar dengan dapat mencapai objektif pengajaran dengan berkesan. Sungguhpun begitu, hasil temu bual dengan guru menunjukkan bahawa guru perlu disokong dengan kemudahan di sekolah seperti bahan bantu mengajar seperti kemudahan ICT dan buku panduan untuk menjalankan pengajaran KBAT.

### KESIMPULAN

Kajian ini berjaya membuktikan bahawa guru-guru Bahasa Melayu mempunyai tahap kompetensi yang tinggi dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc di dalam bilik darjah. Dapatan kajian

ini lebih mengukuhkan lagi bahawa kompetensi guru Bahasa Melayu perlu dipertingkatkan dan perlu dibahaskan dengan lebih terperinci terutama dari segi pemahaman dan pengetahuan.

Kajian juga berjaya membuktikan bahawa adanya kesan umur dan opsyen terhadap kompetensi guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan penerapan KBAT. Selain itu, kajian ini lebih mengukuhkan lagi Model Kompetensi Iceberg sesuai digunakan untuk mengkaji lebih mendalam tentang kompetensi guru. Pihak yang berkenaan perlu mengambil tindakan bagi usaha menghasilkan guru yang profesional. Tahap kompetensi guru Bahasa Melayu yang perlu mantap dalam penyampaian pelajaran bagi pencapaian prestasi pelajar yang baik. Program latihan dalam perkhidmatan perlu dijalankan dan memfokuskan kepada kompetensi guru dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam proses PdPc agar dapat melahirkan para pelajar cemerlang dan mampu berdaya saing.

### RUJUKAN

- Abdul Hadi Mohamad. 1997. Amalan penyebatan kemahiran berfikir dalam pengajaran pembelajaran Bahasa Melayu KBSR. Kertas kerja Wacana Pendidikan ke-4, MP Pasir Panjang, Kuala Terengganu.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. 2012. *Program i-think membudayakan kemahiran berfikir*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. 2013. *Kurikulum standard sekolah rendah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Datnow A. Manda. 2006. Commentts on MichealFullan's the future of Educational change: System thinkers in action. *Journal education Change* 7: 133-135. <http://www.springerlink.com/content/e5055n61t6152851/> (15September 2015)
- Hazlin Muhamad. 2016. Strategi pengajaran kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan guru Bahasa Melayu: Satu kajian di sekolah jenis kebangsaan Cina. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 1993. *Kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif model pengajaran dan pembelajaran*. Kuala

- Lumpur: Unit Kurikulum, Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2001. *Huraian Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu KBSR*. Kuala Lumpur: Unit Kurikulum, Bahagian Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2006. *Pelan induk pembangunan pendidikan 2006-2011*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2013. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2015*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kestral Education. 2011. *i-think pilot project*. Master Trainer Programme 14 November 2011 – 18 November 2011
- Lee Lai Guan. (1995). Kajian keberkesanan Kursus kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif di kalangan guru pelatih Institut Perguruan Darul Aman. Kertas kerja Seminar Penyelidikan Pendidikan Sarawak.
- McGregor D. 2007. *Developing thinking developing learning: A guide to thinking skills in education*. New York: McGraw-Hill
- Nor Hasmaliza Hasan. 2016. Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pengajaran guru Bahasa Melayu daerah Kuala Terengganu. Tesis Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Razah Lim. 2006. Aplikasi penyoalan lisan dalam kalangan guru Bahasa Melayu MRSM Pontian: Satu kajian kes. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rahimah Ahmad. 2016. Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran karangan guru Bahasa Melayu sekolah berprestasi tinggi: Satu kajian kes. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rajendran N. S. 2001. Pengajaran kemahiran berfikir aras tinggi: Kesediaan guru mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran. Kertas kerja dibentangkan dalam Pameran Projek KBKK: poster “Warisan pendidikan warisan: Anjuran Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia 1-2 Ogos 2001.
- Rajendran N. S. 2010. *Teaching and acquiring higher-order thinking skills theory & practice*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Saemah Rahman & ZamriMahamod. 2017. *Inovasi pengajaran dan pembelajaran bahasa: Mengoptimumkan pembelajaran pelajar*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sharifah Nor Puteh. 2012. keperihatinan guru bahasa melayu dalam melaksanakan kemahiran berfikir kritis dan kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 2(9): 19-31.
- Siti Zabidah Mohamed. 2006. Kesan pendekatan penyebatian kemahiran berfikir dalam karangan deskriptif dan karangan imiginatif dalam kalangan pelajar tingkatan IV. Tesis Dr Fal. Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang:
- Suzana Md. Hassan. 2015 Pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah menengah rendah. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tengku Fairus Raja Hassan. 2015. Tahap kemahiran guru Bahasa Melayu dalam menerapkan amalan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Wan Hasnah Abdullah. 1997. Persepsi guru pelatih terhadap keyakinan diri dan amalan KBKK dalam penataran pengajaran dan pengajaran, Kertas Kerja Wacana Pendidikan ke-4, Maktab Perguruan Pasir Panjang, Kuala Terengganu.
- Yahya Othman. 2003. Pelaksanaan kemahiran berfikir dalam pengajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Bahasa*, 3 (1).
- YusnitaYusof. 2003. Kompetensi pensyarah dalam proses pengajaran: Satu kajian di Politeknik Port Dickson. Tesis Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- ZamriMahamod. 2014. *Inovasi P&P dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan Ketiga. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- ZamriMahamod & Nor Razah Lim. 2011. Kepelembagaan kaedah penyoalan lisan dalam pengajaran guru Bahasa Melayu melalui

pemerhatian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1): 51-65