

Tahap Pengetahuan dan Amalan Lima Aktiviti Pentaksiran Bilik Darjah dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 Sekolah Rendah di Daerah Segamat

*(Level of Knowledge and Practice of Five Classroom Assessment Activities among
Level 1 Malay Language Teachers of Primary School at Segamat District)*

FATIN NADIA AHMAD KAMIL¹, LIDYA ABDUL TALIB², ANGELINE DERONG³,
EMILEN SELIMAN⁴ & PHOR SEAU LI⁵

¹*Sekolah Kebangsaan Segamat Baru, Segamat, Johor, Malaysia.*
p130164@siswa.ukm.edu.my

²*Sekolah Kebangsaan Kampong Jawa, Segamat, Johor, Malaysia.*
p130678@siswa.ukm.edu.my

³*Sekolah Kebangsaan Sungai Genaan, Sebauh, Bintulu, Sarawak, Malaysia.*
p130162@siswa.ukm.edu.my

⁴*Sekolah Kebangsaan Long Sukang, Lawas, Sarawak, Malaysia.*
p130163@siswa.ukm.edu.my

⁵*Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Bradwall, Kuala Lukut, Port Dickson, Negeri Sembilan, Malaysia.*
p130681@siswa.ukm.edu.my

Dihantar: 20 November 2023/ Diterima: 19 Mac 2024

Koresponden e-mel: p130164@siswa.ukm.edu.my

ABSTRAK

Kajian ini membincangkan pengetahuan dan amalan lima aktiviti pentaksiran bilik darjah (PBD) dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat, Johor. Objektif kajian adalah untuk mengenal pasti tahap pengetahuan dan tahap amalan terhadap lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor serta mengenal pasti hubungan antara pengetahuan dan amalan lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan. Instrumen yang digunakan adalah soal selidik mengikut skala Likert. Responden melibatkan 140 orang guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah sekitar daerah Segamat. Data maklumat yang diperolehi telah diproses dan dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Packages for the Social Sciences* (SPSS) versi 28.0 dan pengiraan berdasarkan peratusan dan min. Hasil kajian menunjukkan tahap pengetahuan terhadap lima aktiviti PBD adalah tinggi min 3.92. Bagi tahap amalan pula adalah tinggi dengan min 3.92. Seterusnya terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan dengan amalan bagi lima aktiviti PBD dengan $r=0.876$. Dapatan kajian dapat membantu kepada guru-guru Bahasa Melayu Tahap 1 akan pentingnya penguasaan terhadap pengetahuan dan amalan terhadap lima aktiviti PBD bagi mewujudkan pentaksiran yang berkesan serta berkualiti dalam pentaksiran Bahasa Melayu.

Kata Kunci: Lima aktiviti, Pentaksiran bilik darjah, Guru Bahasa Melayu, Sekolah rendah

ABSTRACT

This study discusses the knowledge and practice of five classroom assessment activities (PBD) among Malay Level 1 primary school teachers in Segamat district, Johor. The objective of the study is to identify the level of knowledge and practice of five PBD activities among Level 1 Malay teachers in Segamat, Johor as well as to identify the relationship between knowledge and practice of five PBD activities among Level 1 Malay teachers in Segamat, Johor. This study uses a quantitative approach with a survey research design. The instrument used is a questionnaire according to the Likert scale. Respondents involved 140 Bahasa Melayu Level 1 primary school teachers around the Segamat district. The information data obtained was

processed and analyzed using the software Statistical Packages for the Social Sciences (SPSS) version 28.0 and analysis based on percentage and mean. The results of the study show that the level of knowledge of the five PBD activities is high with a mean of 3.92. As for the level of practice, it is high with a mean of 3.92. Next, there is a significant relationship between the level of knowledge and practice for the five PBD activities with $r=0.876$. The research findings is to make Level 1 Malay teachers aware of the importance of mastering the knowledge and practice of the five PBD activities in order to create effective and quality assessment in Malay language assessment.

Keywords: Five activities, Classroom assessment, Malay language teacher, Primary school

PENGENALAN

Sistem pendidikan negara telah mengalami perubahan daripada sistem berorientasikan peperiksaan atau *examination oriented* kepada sistem PBS bermula pada tahun 2011 bagi murid sekolah rendah dan 2012 untuk murid sekolah menengah. Sistem Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) mula dipraktikkan dalam sistem pendidikan di Malaysia pada tahun 2012 bagi murid sekolah menengah. PBS satu sistem yang bersifat holistik bertujuan untuk menilai murid daripada aspek kognitif (intelekt), afektif (emosi dan rohani), dan psikomotor (jasmani) selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Terdapat empat komponen dalam PBS yang memerlukan guru mentaksir setiap murid secara individu, iaitu Pentaksiran Pusat (PP), Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan & Kokurikulum, Pentaksiran Psikometrik (Ppsi), dan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) (LPM, KPM 2012).

Pada tahun 2011 PBD dikenali dengan Pentaksiran Sekolah (PS) dan mula diperkenalkan sebagai PBD pada tahun 2018 selaras dengan kurikulum baharu Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang mula digunakan kepada murid tingkatan 1 pada tahun 2017. PBD berlangsung sepanjang tahun secara berterusan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) bagi semua mata pelajaran. PBD tidak membezakan tahap penguasaan murid sebaliknya bertujuan untuk membantu perkembangan pembelajaran murid secara menyeluruh. Malah, guru dapat mengenal pasti kelemahan dan kekuatan

pembelajaran murid semasa proses pentaksiran berlangsung. Pada masa yang sama dapat memberi peluang kepada guru untuk merancang dan mengubah suai pengajaran (KPM 2018).

Dalam mengendalikan PBD, guru memainkan peranan penting dan bertanggungjawab untuk mentadbir, menilai, membuat penskoran, dan merekod pencapaian keseluruhan murid di peringkat sekolah (Zamri et al. 2010). Menurut KPM (2018), PBD dijalankan melalui pentaksiran formatif yang bertujuan untuk menambah baik pembelajaran murid melalui dua cara, iaitu Pentaksiran untuk Pembelajaran (*Assessment for Learning*), dan Pentaksiran sebagai Pembelajaran (*Assessment as Learning*).

Bertitik tolak dari kenyataan di atas, pengetahuan terhadap aktiviti PBD dan pelaksanaan PBD adalah dua bidang yang unik dan penting bagi seseorang yang bergelar guru. Hal ini penting kerana seseorang guru itu perlu mengetahui dan memahami cara mengaitkan pengetahuan yang dimilikinya dengan pengetahuan isi kandungan atau kurikulum dalam mengendalikan proses perancangan dan pelaksanaan PdP yang menarik dan berkesan seterusnya melaksanakan PBD. Integrasi kedua-dua bidang pengetahuan tersebut akan menghasilkan pengajaran yang baik dan bermakna kepada murid-muridnya. Ditambah dengan pentaksiran yang tepat dengan hasil pembelajaran akan menjadikan pembelajaran lebih bermakna.

PERNYATAAN MASALAH

Bagi mencapai matlamat KSSR, guru memainkan peranan yang penting untuk menentukan dasar ini berjaya (KPM 2010). Salah satu aspek yang ditekankan dalam KSSR ialah corak pentaksiran di peringkat sekolah. Semasa proses PdP, pentaksiran hendaklah bersesuaian dengan pencapaian atau pemahaman murid untuk memberikan maklumat hasil pembelajaran. Mulai 2018, pelaksanaan PBD dilaksanakan sepenuhnya dalam konteks KSSR terhadap murid-murid Tahap 1 sekolah rendah. Dalam pelaksanaan PBD, guru memainkan peranan yang penting kerana guru merupakan kumpulan yang akan mengupayakan proses PdP yang

berkesan (KPM 2018). Namun, permasalahan yang ditimbulkan dalam kajian ini adalah sejauh manakah isu pelaksanaan PBD di sekolah rendah tercapai dengan sempurnanya dari aspek tahap kesediaan guru untuk menjalankan tugas dalam pelaksanaan PBD?

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan oleh Aniza dan Zamri (2016), berkaitan pelaksanaan PBS guru Bahasa Melayu, aspek kemahiran guru merupakan faktor utama. Dengan itu, penguasaan kemahiran yang tinggi dalam pelaksanaan pentaksiran amatlah perlu bagi seorang pendidik seperti guru. Hal ini kerana masih

terdapat golongan guru yang masih keliru dan belum bersedia dalam melaksanakan PBD. Guru merupakan orang yang bertanggungjawab dalam mengenal pasti kebolehan, penguasaan, kemajuan dan pencapaian murid dengan menentukan hasil pembelajaran yang hendak dinilai, merancang dan membina instrumen penilaian, melaksanakan penilaian, merekodkan hasil penilaian, menganalisis maklumat, melaporkan dan membuat tindakan susulan (Zamri et al. 2010).

Masalah terhadap bebanan tugas dan tanggungjawab guru dalam melaksanakan PBS terlalu berat dan guru sendiri perlu memahami objektif dan tujuan pentaksiran dengan jelas serta telus perlu juga diberikan perhatian. Kajian yang dijalankan oleh Zamri et al. (2010), Aniza dan Zamri (2016) membuktikan PBS masih memberi kesan kepada beban tugas guru. Justeru, langkah KPM memperkenalkan PBD pada tahun 2017 untuk sekolah menengah dan 2018 untuk sekolah rendah merupakan langkah tepat untuk mengurangkan beban tugas guru dalam membuat PBD. Buku Panduan Pelaksanaan PBD yang diperkenalkan oleh KPM (2018) banyak membantu guru merancang dan merangka kaedah terbaik dalam membuat pentaksiran dalam kalangan murid mereka, termasuk dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah rendah.

Kajian tentang kesediaan guru dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap guru Bahasa Melayu Negeri Perlis tentang PBD belum pernah

dikaji. Kajian tentang pentaksiran lebih banyak dijalankan untuk PBS dan bukan PBD (rujuk kajian Zamri et al. 2010, Aniza & Zamri 2014, Noraini & Zamri 2016, Norzaiton & Jamaludin 2016, Sh. Siti Hauzimah 2019). Masalah terhadap bebanan tugas dan tanggungjawab guru dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) terlalu berat dan guru sendiri perlu memahami objektif dan tujuan pentaksiran dengan jelas serta telus perlu juga diberikan perhatian. Kajian yang dijalankan oleh Zamri et al. (2010) dan Aniza dan Zamri (2016) membuktikan PBS masih memberi kesan kepada beban tugas guru.

Justeru, langkah KPM memperkenalkan PBD pada tahun 2017 untuk sekolah menengah dan 2018 untuk sekolah rendah merupakan langkah tepat untuk mengurangkan beban tugas guru dalam melaksanakan PBD. Buku Panduan Pelaksanaan PBD yang diperkenalkan oleh KPM (2018) banyak membantu guru merancang dan merangka kaedah terbaik dalam membuat pentaksiran dalam kalangan murid, termasuk dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah rendah. Kajian tentang pengetahuan, kemahiran dan sikap dan masalah guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan PBD telah dilaksanakan oleh Sh. Siti Hauzimah (2019) di Sarawak.

Oleh itu, kajian ini dibuat untuk mengenal pasti persepsi guru-guru Bahasa Melayu sekolah rendah daerah Segamat tentang kesediaan dari segi pengetahuan, kemahiran dan sikap mereka terhadap pelaksanaan PBD oleh KPM.

OBJEKTIF KAJIAN

Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengenal pasti tahap pengetahuan tentang lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor.
2. Mengenal pasti tahap amalan terhadap lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor.

3. Mengenal pasti hubungan antara pengetahuan dan amalan lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor.

PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN

Kajian Siti Hayati dan Lee (2018) mendapati setiap guru memiliki kaedah yang tersendiri untuk menganalisis muridnya. Seseengah guru menganalisis murid melalui pemerhatian. Terdapat juga guru yang menganalisis murid sebelum atau sepanjang proses PdP dijalankan di dalam bilik darjah. Xu dan Brown (2016) menyenaraikan proses “merancang” dan “merangka” dalam melaksanakan pentaksiran sebelum menjalankan PdP. Proses ‘merancang’ melibatkan analisis sukatan kurikulum serta perbincangan berkaitan dengan pengajaran dan pentaksiran dalam kalangan guru yang mengambil bahagian. Proses “merangka” pula menyoiasat tentang adakah murid

mengetahui bahawa aktiviti yang diberikan adalah pentaksiran. Guru perlu memberitahu murid bahawa setiap topik pengajaran akan dikaitkan dengan aktiviti pentaksiran. Hal ini penting untuk membolehkan murid mengamalkan orientasi yang sesuai untuk tugas berkenaan. Walaupun kebanyakan guru tidak membina instrumen pentaksiran, tetapi mereka menggunakan buku di pasaran sebagai instrumen pentaksiran di bilik darjah dan memastikan instrumen yang digunakan menepati objektif pengajaran. Guru-guru menghadapi kesukaran dalam mempelbagaikan bentuk instrumen pentaksiran kerana mereka memiliki fahaman pentaksiran yang terhad dan

sudah biasa dengan ujian berbentuk kertas dan pensel.

Kajian berbentuk kuantitatif oleh Norazilawati et al. (2015) melibatkan 112 orang guru Sains dari 21 buah sekolah menengah di Daerah Batang Padang, Perak. Hasil kajian menunjukkan tahap dimensi proses dalam pelaksanaan pentaksiran Sains, iaitu kaedah PdP serta amalan pentaksiran guru untuk menilai tugas murid berada pada tahap yang tinggi. Kajian menunjukkan item "*Saya menggunakan kaedah pentaksiran yang pelbagai sama ada secara formal atau tidak formal mengikut kesesuaian*" mempunyai skor min yang tertinggi. Sebaliknya, item "*Saya sentiasa memberitahu hasil pentaksiran kepada murid dan ibu bapa atau penjaga*" mendapat skor min yang terendah.

Hasil kajian kualitatif Lee dan Mohd Zahuri (2018) di SK. Hilir Perak dan Bagan Datuk yang melibatkan dua orang pentadbir sekolah dan 11 orang guru SK di bandar dan luar bandar melaporkan bahawa guru-guru PSV memilih instrumen pentaksiran yang sesuai dengan tahap penguasaan murid berdasarkan instrumen yang dibekalkan oleh KPM. Semasa mentaksir, latar belakang murid dan aspek pemikiran murid diambil kira oleh pihak sekolah. Guru mendapatkan informasi-informasi murid melalui interaksi dengan guru yang pernah mengajar murid tersebut. Cara menganalisis murid yang digunakan oleh guru adalah berbeza mengikut situasi. Apabila mengetahui kelemahan murid, guru-guru akan memberi bimbingan kepada murid serta merta.

Halimah dan Rozita Radhiah (2019) membentangkan bahawa tahap pelaksanaan penskoran pentaksiran lisan dalam kalangan tujuh orang guru Bahasa Melayu di sekolah menengah di Negeri Sembilan adalah rendah. Guru memberi peluang yang banyak kepada murid-murid jika

mereka tidak dapat mengemukakan jawapan atau justifikasi yang munasabah. Hal ini dapat

memotivasi murid dan mengukuhkan kemahiran bertutur murid. Kajian kualitatif Senin dan Asri (2019) pula melibatkan empat orang guru dan empat orang pihak pentadbir dari Sekolah Kluster Kecemerlangan di negeri Melaka. Dapatan kajian menunjukkan bahawa amalan menggunakan maklum balas kerap dipraktikkan oleh guru-guru semasa proses PdP, tetapi maklumat yang diberikan adalah terhad. Guru-guru menggunakan gred atau komen asas seperti "Baik", "Memuaskan" dan "Teruskan usaha" sebagai maklum balas dalam pentaksiran mereka, namun mereka kurang membekalkan maklum balas kepada murid-murid berkaitan dengan kelebihan dan kelemahan murid-murid.

Hasil kajian Ravikumar (2015) berpendapat bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengalaman mengajar dan amalan pentaksiran guru. Guru novis dan guru berpengalaman berupaya dan sudah bersiap sedia untuk menjalankan pentaksiran secara efektif. Walau bagaimanapun, PBS merupakan satu aspek yang baharu kepada guru novis dan guru berpengalaman. Oleh itu, kedua-dua kumpulan guru masih dalam proses mengasimilasikan pemahaman terhadap pelaksanaan PBS. Hasil temu bual penyelidik menunjukkan pengetahuan guru terhadap PBS adalah pada tahap yang rendah dengan mengabaikan faktor pengalaman. Tegasnya, kajian menyimpulkan bahawa guru novis ataupun guru berpengalaman mampu melaksanakan pentaksiran dengan berkesan kerana pentaksiran berasaskan bilik darjah merupakan satu aspek yang baharu. Kajian Norazilawati et al. (2015) juga merumuskan bahawa tiada hubungan yang signifikan antara kaedah guru Sains menjalankan pentaksiran untuk menilai hasil kerja murid dengan pengalaman mengajar guru.

METODOLOGI

Kajian ini akan dilaksanakan menggunakan pendekatan kuantitatif. Data kuantitatif yang diperolehi dapat memberi gambaran tentang tahap pengetahuan dan tahap pelaksanaan lima aktiviti PBD dalam kalangan guru-guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat semasa melaksanakan PdP. Responden kajian ini terdiri daripada guru-guru Bahasa Melayu sekolah rendah di daerah Segamat, iaitu seramai 140 orang. Kaedah tinjauan soal selidik dilaksanakan untuk mendapatkan data kuantitatif kajian ini. Item kajian diubah suai daripada soal selidik kajian Sh. Siti Hauzimah (2018). Soal selidik ditadbir secara atas talian menggunakan *Google Form*.

Satu set instrumen kajian telah dibina dan mengandungi tiga bahagian. Bahagian A: Biodata Responden, Bahagian B: Tahap Pengetahuan Lima Aktiviti PBD dan Bahagian C: Tahap Pelaksanaan

lima Aktiviti PBD. Borang soal selidik berskala lima mata daripada "sangat tidak setuju" kepada "sangat setuju". Item-item dibina berdasarkan usaha penyelidik meneliti sorotan penulisan yang berkaitan dengan pelaksanaan PBD. Bahagian 1 mempunyai 7 item, Bahagian B terdiri 15 item dan Bahagian C dengan 15 item.

Kajian rintis turut dilakukan dengan melibatkan 30 orang guru bagi menguji kebolehpercayaan dan kesahan bagi setiap aspek item. Hasil kajian rintis mendapati nilai Cronbach alpha bagi setiap konstruk ialah 0.927 bagi tahap pengetahuan guru dalam melaksanakan lima aktiviti PBD dan 0.896 bagi pelaksanaan aktiviti PBD. Dapatan kajian rintis ini memberi petunjuk yang baik tentang kebolehpercayaan instrumen dalam mengukur aspek-aspek berkaitan.

Analisis deskriptif item dilaksanakan terlebih dahulu untuk mengenal pasti dan seterusnya meringkaskan maklumat mengenai bentuk dan ciri-ciri data yang diperoleh daripada responden. Untuk itu, ukuran kecenderungan memusat dan ukuran serakan digunakan untuk membolehkan penyelidik membuat perbandingan kelompok data berlainan yang diperoleh. Carta, graf dan jadual akan digunakan untuk memudahkan tafsiran deskriptif dibuat. Data yang telah melalui proses analisis deskriptif dan telah diringkaskan seterusnya akan

disemak dari segi pematuhan andaian statistiknya. Ini penting untuk membolehkan statistik parametrik digunakan dalam kajian ini. Seterusnya analisis analitikal dengan menggunakan statistik inferensi diaplikasikan pada data tinjauan yang diperoleh. Pentafsiran data kajian berbantuan perisian SPSS (*Statistical Packages for Social Sciences*) versi 28.0 dilaksanakan sepanjang proses penganalisisan.

DAPATAN KAJIAN

Demografi Responden

Demografi responden dalam kajian ini merujuk kepada latar belakang responden, iaitu jantina, kelayakan akademik bangsa, pengalaman mengajar, lokasi dan jenis sekolah. Seramai 140

orang guru yang terlibat sebagai responden kajian. Demografi responden seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.

JADUAL 1. Demografi responden (N = 140)

Kategori Responden	Kekerapan	Peratusan
Jantina		
• Lelaki	26	18.6
• Perempuan	114	81.4
Akademik		
• Sijil Keguruab	25	17.8
• Diploma Pendidikan	85	60.7
• Ijazah Sarjana Muda Pendidikan	30	21.5
Bangsa		
• Melayu	102	72.8
• Cina	29	20.8
• Lain-lain kaum	9	6.4
Pengalaman Mengajar		
• Kurang 3 tahun	17	12.1
• 3 hingga 10 tahun	71	50.7
• Lebih dari 10 tahun	52	37.2
Lokasi Sekolah		
• Bandar	109	22.2
• Luar Bandar	31	77.8

Berdasarkan jantina guru Bahasa Melayu, seramai 26 orang responden (18.6%) adalah lelaki dan seramai 114 orang responden (81.4%) adalah perempuan. Hal ini bermakna bahawa responden guru perempuan melebihi responden guru lelaki. Apabila ditinjau dari segi akademik tertinggi yang dimiliki responden, seramai 25 orang responden (17.8%) memiliki Sijil, 85 orang responden (60.7%) memiliki Diploma, 30 orang responden (21.5%) memiliki Ijazah Sarjana Muda Pendidikan. Dari segi bangsa pula, seramai 102 orang responden (72.8%) merupakan guru Melayu, seramai 29 orang responden (20.8%) pula merupakan guru berbangsa Cina dan seramai 9 orang responden (6.4%) daripada lain-lain bangsa.

Berdasarkan pengalaman mengajar responden, seramai 17 orang responden (12.1%)

telah mengajar kurang daripada 3 tahun dan merupakan golongan guru baharu yang masih muda berkhidmat dalam dunia pendidikan. Seramai 71 orang responden (50.7%) telah mempunyai pengalaman mengajar di antara 3 tahun hingga 10 tahun. Seramai 52 orang (37.2%) telah mempunyai pengalaman mengajar lebih daripada 10 tahun. Hal ini bermakna bahawa kebanyakan responden merupakan terdiri daripada guru yang berada di pertengahan perkhidmatan dan masih memburu berpengalaman dalam dunia pendidikan. Seramai 31 orang responden (22.2%) mengajar di kawasan luar bandar dan seramai 109 orang responden (77.8%) mengajar di kawasan bandar. Hal ini bermakna, kebanyakan sekolah rendah yang dikaji terletak di bandar.

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Lima Aktiviti Pentaksiran Bilik Darjah

Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif iaitu min, sisihan piawai dan peratus. Pengiraan skor min digunakan untuk menganalisis dapatan kajian bagi menentukan setiap tahap kecenderungan responden dalam menilai persoalan kajian. Kajian ini menetapkan skor min kepada tiga tahap seperti Jadual 3 di mana skala 1.00 - 2.40 adalah tahap rendah, 2.41 - 3.80 adalah tahap sederhana dan 3.81 - 5.00 adalah tahap tinggi (Wiersma 1995). Konstruk pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap

1 dikategorikan kepada lima dimensi pelaksanaan aktiviti PBD, iaitu kuiz, permainan, main peranan, projek dan bercerita. Berdasarkan Jadual 2, guru-guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat menunjukkan tahap pengetahuan yang tinggi tentang penggunaan lima aktiviti PBD dengan min 3.92 dan sisihan piawai 0.59. Min tertinggi diperoleh melalui aktiviti main peranan dengan min 4.00, diikuti aktiviti bercerita (min 3.98), aktiviti permainan (min 3.97), aktiviti projek (min 3.80) dan paling rendah min 3.79 bagi aktiviti kuiz.

JADUAL 2: Tahap pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 terhadap lima aktiviti PBD

Tahap Pengetahuan Lima Aktiviti PBD	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi Min
1. Kuiz	3.79	0.61	Sederhana
2. Permainan	3.97	0.63	Tinggi
3. Main Peranan	4.00	0.59	Tinggi
4. Projek	3.80	0.58	Sederhana
5. Bercerita	3.98	0.55	Tinggi
Keseluruhan	3.92	0.59	Tinggi

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Kuiz

Jadual 3 menunjukkan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap pengetahuan tentang pelaksanaan aktiviti kuiz. Data menunjukkan responden mempunyai pengetahuan yang tinggi tentang aktiviti kuiz dalam PBD. Secara perinci, seramai 95 orang responden atau 67.8% berada pada tahap sederhana menanda setuju dan sangat setuju bagi item ke-1, iaitu “*Saya tahu menyediakan soalan kuiz berdasarkan aras taksonomi Bloom*”. Diikuti item ke-2, seramai 105 orang responden atau 75%

berada pada tahap sederhana menanda setuju dan sangat setuju pada item “*Saya tahu menyediakan instrumen mentaksir aktiviti kuiz*”. Seterusnya bagi item ke-3 iaitu “*Saya tahu membuat analisis pentaksiran daripada aktiviti kuiz*” pula menunjukkan 102 orang responden atau 72.9% berada pada tahap tinggi. Secara keseluruhan, kajian mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 bagi aktiviti kuiz dalam PBD berada pada tahap sederhana dengan min 3.79.

JADUAL 3: Pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi kuiz

Bil.	Item Aktiviti Kuiz	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
1	Saya tahu menyediakan soalan kuiz berdasarkan aras taksonomi Bloom	3 2.1%	42 30%	95 67.8%	3.77	Sederhana
2	Saya tahu menyediakan instrumen untuk mentaksir aktiviti kuiz	1 0.7%	34 24.3%	105 75%	3.80	Sederhana
3	Saya tahu membuat analisis pentaksiran daripada aktiviti kuiz	1 0.7%	37 26.4%	102 72.9%	3.82	Tinggi
Keseluruhan					3.79	Sederhana

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Permainan

Jadual 4 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap pengetahuan lima aktiviti PBD bagi aktiviti permainan. Secara perinci menunjukkan seramai 114 responden atau 81.5% dengan min 3.98 yang berada pada tahap tinggi menandakan

setuju dan sangat setuju terhadap item ke-4, iaitu “*Saya tahu memilih tajuk yang sesuai dalam DSKP untuk aktiviti permainan*”. Diikuti item ke-5 didapati seramai 108 responden atau 76.9% dengan min 4.07 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju bagi item “*Saya dalam tahu*

menetapkan kaedah dan tahap pentaksiran yang dinilai”. Seterusnya bagi item ke-6, iaitu “*Saya tahu membuat refleksi proses pentaksiran melalui aktiviti permainan*” pula seramai 104 responden atau 74.3% dengan min 3.86 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti

permainan dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.97.

JADUAL 4: Pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi permainan

Bil.	Item Aktiviti Permainan	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
4	Saya tahu memilih tajuk yang sesuai dalam DSKP untuk aktiviti permainan	2 1.4%	24 17.1%	114 81.5%	3.98	Tinggi
5	Saya tahu menetapkan keadah dan tahap pentaksiran yang dinilai daripada aktiviti permainan	1 0.7%	31 22.1%	108 76.9%	4.07	Tinggi
6	Saya tahu membuat refleksi proses pentaksiran melalui aktiviti permainan.	2 1.4%	34 24.3%	104 74.3%	3.86	Tinggi
Keseluruhan					3.79	Tinggi

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Permainan

Jadual 5 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap pengetahuan lima aktiviti PBD bagi aktiviti main peranan. Secara perinci menunjukkan item ke-7 seramai 121 responden atau 86.4% dengan min 4.07 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item “*Saya tahu main peranan perlu dilakukan dalam aktiviti berkumpul*”. Diikuti item ke-8 didapati seramai 116 responden atau 82.9% dengan min 3.99 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat

setuju bagi item “*Saya tahu memilih watak untuk aktiviti main peranan*”. Seterusnya bagi item ke-9, iaitu “*Saya tahu membuat catatan ringkas tentang kelemahan dan kekuatan sewaktu aktiviti main peranan*” pula seramai 110 responden atau 78.6% dengan min 3.95 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti main peranan dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 4.00.

JADUAL 5: Pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi main peranan

Bil.	Item Aktiviti Main Peranan	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
7	Saya tahu main peranan perlu dilakukan dalam aktiviti berkumpul	-	9 13.6%	121 86.4%	4.07	Tinggi
8	Saya tahu memilih watak untuk aktiviti main peranan	-	24 17.1%	116 82.9%	3.99	Tinggi
9	Saya tahu untuk membuat catatan ringkas tentang kekuatan dan kelemahan sewaktu aktiviti main peranan dijalankan	-	30 21.4%	110 78.6%	3.95	Tinggi
Keseluruhan					4.00	Tinggi

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Projek

Jadual 6 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap pengetahuan lima aktiviti PBD bagi aktiviti projek. Secara perinci, seramai 98 responden atau 70.0% dengan min 3.80 yang berada pada tahap sederhana menanda setuju dan sangat setuju terhadap item ke-10, iaitu “*Saya tahu menjangkakan masalah yang akan dihadapi sewaktu projek dilaksanakan*”. Diikuti item ke-11 di mana seramai 84 responden atau 60.0% dengan min 3.64 pada tahap sederhana menanda setuju dan

sangat setuju bagi item “*Saya tahu merangkan cara membuat analisis data dan menyediakan laporan yang betul*”. Seterusnya bagi item ke-12, iaitu “*Saya tahu untuk melibatkan murid secara aktif dalam projek*” pula seramai 118 responden atau 84.3% dengan min 3.98 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti projek dalam PBD berada pada tahap sederhana dengan min 3.80.

JADUAL 6: Pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi projek

Bil.	Item Aktiviti Projek	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
10	Saya tahu menjangkakan masalah yang akan dihadapi sewaktu projek dilaksanakan	1 0.7%	41 29.3%	98 70%	3.80	Sederhana
11	Saya tahu menerangkan cara membuat analisis data dan menyediakan satu laporan yang betul	2 1.4%	54 38.6%	84 60%	3.64	Sederhana
12	Saya tahu cara untuk melibatkan murid secara aktif dalam projek mudah	-	22 15.7%	118 84.3%	3.98	Tinggi
Keseluruhan					3.80	Sederhana

Tahap Pengetahuan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Bercerita

Peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap pengetahuan lima aktiviti PBD bagi aktiviti bercerita ditunjukkan pada Jadual 9. Secara perinci, seramai 118 responden atau 84.6% dengan min 4.00 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item ke-13, iaitu "Saya tahu memilih tajuk yang sesuai untuk murid bercerita". Diikuti item ke-14 di mana seramai 120 responden atau 85.7% dengan min 4.02 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item "Saya tahu dalam

menyediakan soalan yang sesuai berkaitan cerita yang dipilih". Seterusnya bagi item ke-15, iaitu "Saya tahu tindak susulan yang sesuai berdasarkan tahap penguasaan murid melalui aktiviti bercerita" pula seramai 113 responden atau 80.7% dengan min 3.92 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti bercerita dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.98.

JADUAL 7: Pengetahuan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi bercerita

Bil.	Item Aktiviti Bercerita	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
13	Saya tahu memilih tajuk yang sesuai untuk murid bercerita	-	22 15.7%	118 84.3%	4.00	Tinggi
14	Saya tahu menyediakan soalan yang sesuai berkaitan cerita yang dipilih	-	20 14.3%	120 85.7%	4.02	Tinggi
15	Saya tahu melakukan tindak susulan yang sesuai berdasarkan tahap penguasaan murid melalui aktiviti bercerita	-	27 19.3%	113 80.7%	3.92	Tinggi
Keseluruhan					3.98	Tinggi

Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Lima Aktiviti Pentaksiran Bilik Darjah

Konstruksi amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 dikategorikan kepada lima dimensi pelaksanaan aktiviti PBD iaitu kuiz, permainan, main peranan, projek dan bercerita. Secara keseluruhan, guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah

Segamat menunjukkan tahap amalan yang tinggi tentang lima aktiviti PBD dengan min 3.92 dan sisihan piawai 0.64 seperti yang ditunjukkan pada Jadual 8.

JADUAL 8: Tahap amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 terhadap lima aktiviti PBD

Tahap Amalan Lima Aktiviti PBD	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi Min
1. Kuiz	3.83	0.64	Tinggi
2. Permainan	3.94	0.64	Tinggi
3. Main Peranan	3.92	0.64	Tinggi
4. Projek	3.88	0.67	Tinggi
5. Bercerita	3.95	0.62	Tinggi
Keseluruhan	3.92	0.64	Tinggi

**Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran
Bilik Darjah dalam Dimensi Kuiz**

Jadual 9 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap amalan lima aktiviti PBD bagi aktiviti kuiz. Secara perinci menunjukkan seramai 101 responden atau 72.2% dengan min 3.85 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item ke-16, iaitu “*Saya menggunakan kuiz bagi menguji tahap pengetahuan dan pemahaman murid selepas tamat satu sesi pembelajaran*”.

Diikuti item ke-17 di mana seramai 88 responden atau 62.9% dengan min 3.70 pada tahap

sederhana menanda setuju dan sangat setuju bagi item 17, iaitu “*Saya menyediakan soalan mengikut Taksonomi Bloom*”. Seterusnya bagi item ke-18, iaitu “*Saya menggunakan pemilihan soalan kuiz merujuk kepada objektif PdP*” pula seramai 112 responden atau 80% dengan min 3.95 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 bagi aktiviti kuiz dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.83.

JADUAL 9: Amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi kuiz

Bil.	Item Amalan Kuiz	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
16	Saya menggunakan kuiz bagi menguji tahap pengetahuan dan pemahaman murid selepas tamat satu sesi pembelajaran.	1 0.7%	38 27.0%	101 72.2%	3.85	Tinggi
17	Saya menyediakan soalan mengikut Taksonomi Bloom.	3 2.1%	49 35%	88 62.9%	3.70	Sederhana
18	Saya menggunakan pemilihan soalan kuiz merujuk kepada objektif PdP.	2 1.4%	26 18.6%	112 80%	3.95	Tinggi
Keseluruhan					3.83	Tinggi

**Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran
Bilik Darjah dalam Dimensi Permainan**

Jadual 10 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap amalan lima aktiviti PBD bagi aktiviti permainan. Dapatan menunjukkan seramai 112 responden atau 80% dengan min 3.94 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item ke-19, iaitu “*Saya membuat aktiviti permainan dan alat permainan merujuk objektif PdP*”. Diikuti item ke-20 didapati seramai 106 responden atau 75.8% dengan min 3.92 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju, iaitu

“*Saya melakukan aktiviti permainan yang menguji pemahaman murid*”. Seterusnya bagi item ke-21, iaitu “*Saya menggunakan aktiviti permainan bagi memberi peluang kepada murid belajar dalam suasana yang bebas dan selamat, menggembarakan dan bermakna*” pula seramai 111 responden atau 79.3% dengan min 3.97 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti permainan dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.94.

JADUAL 10: Amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi permainan

Bil.	Item Amalan Permainan	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
19	Saya membuat aktiviti permainan dan alat permainan merujuk objektif PdP.	2 1.4%	26 18.6%	112 80%	3.94	Tinggi
20	Saya melakukan aktiviti permainan yang menguji pemahaman murid.	2 1.4%	32 22.9%	106 75.8%	3.92	Tinggi
21	Saya menggunakan aktiviti permainan bagi memberi peluang kepada murid belajar dalam suasana yang bebas dan selamat, menggembarakan dan bermakna.	1 0.7%	28 20%	111 79.3%	3.97	Tinggi
Keseluruhan					3.94	Tinggi

**Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran
Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Main Peranan**

Jadual 11 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan maklum balas responden terhadap amalan lima aktiviti PBD bagi aktiviti main peranan. Bagi item ke-22, iaitu “*Saya menggunakan aktiviti main peranan semasa mengajar merujuk kepada Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran*” didapati seramai 104 responden atau 74.3% dengan min 3.90 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju. Item ke-23, iaitu “*Aktiviti main peranan membentuk tingkah laku dan interaksi*

sosial murid dalam menyelesaikan masalah dengan berkesan” didapati seramai 105 responden atau 75% dengan min 3.92 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju. Seterusnya bagi item ke-24, iaitu “*Saya melibatkan semua murid dalam aktiviti main peranan*” pula seramai 106 responden atau 75.8% dengan min 3.94 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti main peranan dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.92.

JADUAL 11: Amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi main peranan

Bil.	Item Amalan Main Peranan	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
22	Saya menggunakan aktiviti main peranan semasa mengajar merujuk kepada Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran.	-	36 25.7%	104 74.3%	3.90	Tinggi
23	Aktiviti main peranan membentuk tingkah laku dan interaksi sosial murid dalam menyelesaikan masalah dengan berkesan.	-	35 25%	105 75%	3.92	Tinggi
24	Saya melibatkan semua murid dalam aktiviti main peranan.	3 2.1%	31 22.1%	106 75.8%	3.94	Tinggi
Keseluruhan					3.92	Tinggi

**Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran
Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Projek**

Jadual 12 menunjukkan taburan peratusan dan kekerapan berdasarkan maklum balas responden terhadap amalan lima aktiviti PBD bagi aktiviti projek. Secara perinci menunjukkan item ke-25 seramai 100 responden atau 71.4% dengan min 3.82 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju terhadap item ke-25, iaitu “*Saya menyusun strategi berdasarkan masalah yang dijangka akan dihadapi sewaktu aktiviti dijalankan contohnya pengurusan masa berdasarkan tahap murid*”. Diikuti item ke-26, iaitu “*Saya menggunakan instrumen pentaksiran projek mudah*

untuk menguji tahap pengetahuan murid tentang sesuatu hasil projek” didapati seramai 104 responden atau 74.3% dengan min 3.91 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju. Seterusnya bagi item ke-27, iaitu “*Saya mengaitkan pengalaman luar sekolah dengan aktiviti projek mudah yang dilaksanakan*” pula seramai 104 responden atau 74.3% dengan min 3.938 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti projek dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.88.

JADUAL 12: Amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi projek

Bil.	Item Amalan Projek	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
25	Saya menyusun strategi berdasarkan masalah yang dijangka akan dihadapi sewaktu aktiviti dijalankan contohnya pengurusan masa berdasarkan tahap murid.	4 2.9%	36 25.7%	100 71.4%	3.82	Tinggi
26	Saya menggunakan instrumen pentaksiran projek mudah untuk menguji tahap pengetahuan murid tentang sesuatu hasil projek.	1 0.7%	35 25%	104 74.3%	3.91	Tinggi
27	Saya mengaitkan pengalaman luar sekolah dengan aktiviti projek mudah yang dilaksanakan.	-	36 25.7%	104 74.3%	3.93	Tinggi
Keseluruhan					3.88	Tinggi

Tahap Amalan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang Pentaksiran Bilik Darjah dalam Dimensi Pelaksanaan Bercerita

Peratusan dan kekerapan berdasarkan tindak balas responden terhadap amalan lima aktiviti PBD bagi aktiviti bercerita ditunjukkan pada Jadual 13. Untuk item ke-28, iaitu “*Saya menggunakan aktiviti bercerita untuk mendapatkan penglibatan aktif murid dalam PdP*” mendapati seramai 110 responden atau 7.6% dengan min 3.95 yang berada pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju. Diikuti item ke-29, iaitu “*Saya menggunakan pelbagai gaya, tingkah laku yang sesuai, menggunakan intonasi nada yang sesuai*

semasa aktiviti bercerita dijalankan” didapati seramai 114 responden atau 71.5% dengan min 4.00 pada tahap tinggi menanda setuju dan sangat setuju dalam. Seterusnya bagi item ke-30, iaitu “*Saya menggunakan aktiviti bercerita secara berkumpulan untuk pentaksiran pemerhatian*” pula seramai 104 responden atau 74.3% dengan min 3.89 berada pada tahap tinggi. Oleh itu, kajian mendapati amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 untuk aktiviti bercerita dalam PBD berada pada tahap tinggi dengan min 3.95.

JADUAL 13: Amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 tentang PBD dalam dimensi bercerita

Bil.	Item Amalan Bercerita	STS + TS	KS	S + SS	Min	Tahap Min
28	Saya menggunakan aktiviti bercerita untuk mendapatkan penglibatan aktif murid dalam PdP.	-	30 21.4%	110 78.6%	3.95	Tinggi
29	Saya menggunakan pelbagai gaya, tingkah laku yang sesuai, menggunakan intonasi nada yang sesuai semasa aktiviti bercerita dijalankan.	-	26 18.6%	114 71.5%	4.00	Tinggi
30	Saya menggunakan aktiviti bercerita secara berkumpulan untuk pentaksiran pemerhatian.	1 0.7%	35 25%	104 74.3%	3.89	Tinggi
Keseluruhan					3.95	Tinggi

Hubungan antara Pengetahuan dan Amalan Lima Aktiviti PBD dalam Kalangan Guru Bahasa Melayu Tahap 1 di Daerah Segamat

Berdasarkan analisis statistik inferensi menggunakan kolerasi pearson, dapatan kajian mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan dengan amalan bagi lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat. Jadual 14 menunjukkan tahap signifikan 0.000 dengan $r =$

0.876. Hal ini bermakna semakin tinggi tahap pengetahuan, maka semakin tinggi juga tahap amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah Rendah di daerah Segamat dalam melaksanakan lima aktiviti PBD. Hubungan antara pengetahuan dan amalan adalah kuat dengan nilai r , 0.876.

JADUAL 14: Hubungan antara pengetahuan dan amalan lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat

Korelasi Pearson			
Hubungan antara Pemboleh Ubah	r	Sig.*(2 tailed)	Pekali Tafsiran Deskriptif
Pengetahuan – amalan	0.876**	0.000	Kuat

***. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).*

PERBINCANGAN

Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat mempunyai pengetahuan tentang lima aktiviti PBD yang dikaji dalam penyelidikan ini dan dapat menguasai dengan baik kefahaman pelaksanaan kuiz, permainan, main peranan, projek dan bercerita dengan min keseluruhan prestasi guru berada pada tahap tinggi. Min yang tinggi pada aktiviti permainan, main peranan dan bercerita juga membuktikan guru menguasai sepenuhnya dimensi ini. Walau bagaimanapun, masih terdapat aktiviti yang perlu dipertingkatkan, iaitu kuiz dan projek

yang masing-masing memperlihatkan purata min pada tahap sederhana. Penemuan kajian ini memberi satu input kepada pihak berkepentingan untuk memberi latihan berterusan dalam komponen yang guru-guru masih kurang mencapai tahap yang diharapkan, iaitu kuiz dan projek.

Trend yang sama diperlihatkan dalam konstruk amalan. Dapatan menunjukkan guru tahap Satu di sekolah rendah daerah Segamat mengamalkan kesemua lima aktiviti PBD dengan baik dan terancang. Representasi ini diwakili dari nilai min yang menunjukkan kesemua lima aktiviti

PBD berada pada tahap tinggi. Dapatan ini juga menunjukkan guru tahu dan telah aplikasi pengetahuan pedagogi seperti kaedah dan teknik bercerita, teknik sumbang saran, kaedah lakonan, kaedah simulasi dan teknik penyoalan semasa PdP Bahasa Melayu. Hal ini menunjukkan bahawa proses pembelajaran aktif telah dilaksana oleh guru dalam bilik darjah. Guru-guru Bahasa Melayu telah mulai mengubah corak pengajaran mereka daripada bersifat kaku, iaitu dengan meluahkan isi pelajaran kepada menjadikan suasana pembelajaran itu hidup dan menyeronokkan sebagai mana yang dieksplisitkan dalam matlamat kurikulum sejarah sekolah rendah.

Dalam konteks PdP, data kajian memberi satu bukti kekuatan guru dalam perolehan maklumat aktiviti PBD dan diterjemahkan dengan baik dalam pelaksanaan guru-guru di dalam kelas. Sehubungan itu dapat dirumuskan, pengetahuan guru terhadap aktiviti dalam kelas dapat mempengaruhi corak pembelajaran murid-muridnya yang berkesan sebagaimana yang diperkatakan oleh Filak (2003). Dapatan korelasi daripada kajian ini menyokong pernyataan Xu dan Brown (2016) iaitu terdapat hubungan positif yang signifikan antara tahap pengetahuan dan tahap amalan pentaksiran guru. Hubungan yang agak tinggi ditemukan dalam kajian ini bagi aspek pengetahuan dan amalan lima aktiviti PBD dalam kalangan guru Bahasa Melayu

Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat. Hal ini bermakna semakin tinggi tahap pengetahuan maka semakin tinggi juga tahap amalan guru Bahasa Melayu Tahap 1 sekolah rendah di daerah Segamat dalam melaksanakan lima aktiviti PBD tersebut. Dapatan ini selaras dengan pandangan Zamri (2024) yang menyatakan bahawa pengetahuan yang tinggi seseorang guru terhadap sesuatu perkara, maka sudah tentu guru tersebut dapat mengaplikasikan pengetahuan tersebut ke alam pendidikan yang sebenar.

Tidak dinafikan, keberkesanan mata pelajaran diajar bergantung kepada perancangan dan kualiti guru semasa proses PdP berlangsung (Popham 2009). Seterusnya untuk melahirkan guru yang cekap, guru hendaklah menguasai pengetahuan berkaitan aktiviti pentaksiran sama ada pengetahuan secara sintaksis dan pengetahuan secara substantif, mengetahui mengendalikan sumber dan tidak bersikap bergantung kepada buku teks sahaja (Xu & Brown 2016). Kajian ini memberi implikasi keberkesanan latihan berpusat tentang PBD kerana guru-guru dianggap kompeten dan dapat menunjukkan kebolehan dan keupayaan dari segi kualiti diri, sosial dan professional di hadapan muridnya terutama aspek PBD.

KESIMPULAN

Tugas guru termasuklah memastikan murid-murid bermotivasi untuk melakukan yang terbaik dalam mana-mana pentaksiran, menjalankan pentaksiran dengan adil dan saksama serta memastikan hasil pentaksiran tepat. Pentaksiran yang berkualiti membekalkan data yang betul dan tahap penguasaan murid yang tepat. Pentaksiran yang berterusan sepanjang tahun membolehkan guru memainkan peranan sebagai pentaksir bagi menjamin pembangunan dan penguasaan pembelajaran murid. Dengan maklumat pembelajaran murid, guru dapat mengetahui kekuatan dan kelemahan murid lalu merancang dan mengubah suai sesi PdP. Lain daripada itu,

maklum balas yang diberi kepada murid-murid juga membantu mereka mengetahui kelemahan masing-masing agar penambahbaikan dibuat bagi meningkatkan pencapaian murid.

Tegasnya, tahap pelaksanaan PBD guru Bahasa Melayu penting dalam mewujudkan pendidikan yang berkualiti. Memandangkan tahap pelaksanaan PBD memainkan peranan yang tidak dapat diketepikan dalam kalangan guru, maka kajian ini membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan dan amalan lima aktiviti PBD guru Bahasa Melayu Tahap 1 di daerah Segamat, Johor.

RUJUKAN

- Abdul Said Ambotang & Shanti Gobalakrishnan. 2017. Tahap integriti dan kesediaan guru dengan pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah. *International Journal of Education, Psychology Counseling*, 2(4): 1-22.
- Adi Badiozaman Tuah. 2007. National Education Assessment System: A proposal towards a more holistic education assessment system in Malaysia. *International Forum on Educational Assessment System: Looking Ahead*, 20-23 April 2007, Petaling Jaya.
- Aniza Ahmad & Zamri Mahamod. 2016. Tahap kemahiran guru Bahasa Melayu sekolah menengah dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah berdasarkan jantina, opsyen dan tempat mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5(1): 18-29.
- Bandura, A. 1977. *Social Learning Theory*. New York: Prentice-Hall.
- Che Aleha Ladin & Md Nasir Ibrahim. 2015. Pentaksiran berasaskan sekolah Pendidikan Seni Visual sekolah menengah di Malaysia. *Imajinasi: Jurnal Seni*, 9(1): 63-70.
- Chua Yan Piaw. 2013. *Mastering Research*

- Statistics*. New Jersey: McGraw Hill Education.
- Creswell, J.W. 2014. *A Concise Introduction to Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Eyisi Daniel. 2016. The usefulness of qualitative and quantitative approaches and methods in researching problem-solving ability in Science Education Curriculum. *Journal of Education Practice*, 7(15): 91-100.
- Fakhri Abdul Khalil & Mohd Isha Awang. 2016. Isu kesediaan guru dalam amalan melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah. *Journal of Social Science*, 2(1): 1-7.
- Filak, V.F. 2003. Student psychological need satisfaction and college teacher-course evaluations. *Educational Psychology*, 23(3): 235-247.
- Gaganpreet Sharma. 2017. Pros and cons of different sampling techniques. *International Journal of Applied Research*, 3(7): 749-752.
- Gareis, C.R. & Grant, L.W. 2015. *Teacher-Made Assessments: How to Connect Curriculum, Instruction and Student Learning*. New York: Routledge.
- Halimah Jamil & Rozita Radhiah Said. 2019. Pelaksanaan penskoran pentaksiran lisan Bahasa Melayu dalam pentaksiran bilik darjah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(2): 25-36.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2010. *Kurikulum Standard Sekolah Rendah*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2012. *Pentaksiran Bilik Darjah*. Putrajaya: Lembaga Peperiksaan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2016. *Buku Penerangan Kurikulum Standard Sekolah Rendah*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2018. *Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Lee, H.Y. & Mohd Zahuri Khairani. 2018. Pelaksanaan PBS guru-guru PSV hilir Perak dalam pengajaran dan pembelajaran berasaskan estetik. *KUPAS SENI: Jurnal Seni dan Pendidikan Seni*, 6: 1-10.
- Md. Said Md Daimon. 2019. PBD dan PLC: Pelaksanaannya dalam merealisasikan kemanjadian murid. Pejabat Pendidikan Daerah Batu Pahat. Johor
- Munoz, A.M., Kemp, S., Hollowood, T. & Hort, J. 2018. Comparison of descriptive analysis methods. *Descrip Anal Sens Eval*, 679-709.
- Nor Zaiton Hanafi & Jamaludin Badusah. 2016. Pentaksiran berasaskan sekolah dalam pembelajaran Bahasa Melayu di sekolah menengah. *Prosiding Seminar Pascasiswazah Pendidikan Bahasa Melayu & Pendidikan Kesusasteraan Melayu Kali Kelima*, hlm. 539-546. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noraini Bidin & Zamri Mahamod. 2016. Kesediaan murid sekolah menengah terhadap pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah dalam mata pelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (1): 64-76.
- Norazilawati Abdullah, Noraini Mohamed Noh, Rosnidar Mansor, Abdul Talib Hashim & Wong, W.T. (2015). Penilaian pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam kalangan guru sains. *Jurnal Pendidikan Sains Matematik Malaysia*, 5(1), 89-102.
- Popham, W.J. 2009. Assessment literacy for teachers: Faddish or fundamental? *Theory into Practice*, 48(1): 4-11.
- Ramlah Ab. Khalid, Jamil Ahmad & Analisa Hamdan. 2015. Pembentukan sikap positif guru terhadap pelaksanaan aktiviti pentaksiran. *Journal of Personalized Learning*, 1(1): 77-84.
- Ravikumar Varatharaj. 2015. Amalan pentaksiran dalam PdP Kurikulum Standard Sekolah Rendah di Sekolah Kluster. *Jurnal Dedikasi*, 9: 1-17
- Sh. Siti Hauzimah Wan Omar. 2019. Pengetahuan, kemahiran, sikap dan masalah guru dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah Bahasa Melayu di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(1): 56-67.
- Siti Hayati Mohd Yusoff & Lee, H.Y. 2018. Pengetahuan dan kesediaan guru PSV Hilir Perak dan Bagan Datuk dalam melaksanakan PBS dalam PdP. *Jurnal Dedikasi*, 14: 122-142
- Wiersma, W. 1995. *Research Methods in Education: An Introduction*. Boston: Allyn & Bacon.
- Xu, Y. & Brown, G.T.L. 2016. Teacher assessment literacy in practice: A reconceptualization. *Teaching and Teacher Education*, 58(2): 149-162.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. 2010. *Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Panduan untuk Guru Bahasa Melayu, Inggeris dan Arab*. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod. 2024. *Kaedah Mengajar Bahasa Melayu*. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.