

TEKNIK 'SALAK' DALAM MENJANA IDEA MEMBINA AYAT DENGAN CEPAT DAN EFEKTIF*(SALAK Technique To Building Ideas And Sentence Quickly And Effective)***A.RAHMAN HARON**manlaoshi@gmail.com

Kementerian Pelajaran Malaysia

ZAMRI MAHAMODd-zam@ukm.my

Universiti Kebangsaan Malaysia

MOHAMED AMIN EMBIm.amin@ukm.my

Universiti Kebangsaan Malaysia

NIK MOHD RAHIMI NIK YUSOFFnrahimi@ukm.my

Universiti Kebangsaan Malaysia

SHARIFAH NOR PUTEHsharinorputeh@ukm.my

Universiti Kebangsaan Malaysia

JAMALUDIN BADUSAHdrjamal08@gmail.com

Universiti Kebangsaan Malaysia

Abstrak: Teknik SALAK diperkenalkan kepada murid tahun satu untuk melihat keberkesanan mereka dalam membina ayat berdasarkan grafik yang diberi dengan pendekatan didik hibur. SALAK adalah akronim daripada perkataan (S) bagi 'Siapa', (A) bagi 'Aktiviti', (L) bagi 'Lokasi', (A) bagi 'Alatan' dan (K) merujuk kepada 'Keterangan'. Reka bentuk penyelidikan berdasarkan kajian ke atas murid-murid tahun satu di empat buah sekolah dalam daerah Hulu Langat, Selangor. Dapatan kajian menunjukkan terdapat 8 jenis ayat yang boleh dibina dengan teknik ini. Ayat yang dibina tidak kelihatan stereotaip antara satu ayat dengan ayat yang lain. Ayat yang dibina beransur maju daripada mudah hinggalah kepada ayat yang lebih kompleks. Murid tahun satu daripada pelbagai tahap sama ada aras lemah, sederhana dan cemerlang boleh mengaplikasikan teknik ini untuk membina ayat dengan cepat dan efektif.

Kata kunci: keberkesanan, didik hibur, akronim, stereotaip dan mengaplikasikan

Abstract: SALAK technique was introduced to year one pupils to see their effectiveness in building sentences on given graphics with edutainment. SALAK is an acronym of the word (S) for 'Who', (A) for the 'Activities', (L) for the 'Location', (A) for the 'Tools' and (K) refers to the 'Description'. Research design based on a review of year one students in four schools in the district, Selangor. The results showed that eight types of sentences can be built with this technique. The verse does not seem stereotyped, built between a sentence with other sentences. Sentences built from simple to advanced gradually to more complex sentences. Year One pupils from various levels of either low levels, average and excellent can apply this technique to build sentences quickly and effectively.

Key word: effectiveness, educate, comforted, acronyms, stereotypes and apply

PENGENALAN

Pengajaran dengan mempamerkan grafik kepada murid kerap diamalkan oleh guru di dalam bilik darjah. Gambar atau grafik merupakan salah satu Bahan Bantu Mengajar (BBM) yang digunakan oleh guru untuk merangsang murid berfikir, seterusnya menela, menulis dan membaca. Prinsip asas dalam pengajaran bahasa ialah pengajaran haruslah bergerak daripada yang mudah kepada yang kompleks, daripada yang konkrit kepada yang abstrak, daripada yang dekat kepada yang jauh dan daripada yang telah diketahui kepada yang belum diketahui (Azizul 2010, Bajuri 2010). Teknik SALAK diperkenalkan kepada murid tahun satu untuk memudahkan proses membina ayat berdasarkan grafik. Pengajaran disampaikan kepada murid secara didik hibur agar sesi pengajaran dapat merangsang dan menarik minat murid-murid untuk berinteraksi, melahirkan idea serta belajar dalam suasana yang kondusif dan menyeronokkan. Sukatan Pelajaran Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR, 2010) menyatakan objektif Penulisan yang perlu dicapai oleh murid tahun satu, iaitu:

1. Menulis secara mekanis ayat tunggal dengan betul
2. Membina dan menulis perkataan, frasa dan ayat dengan betul
3. Menghasilkan penulisan berbentuk naratif dan bukan naratif secara terkawal dengan betul
4. Mengedit dan memurnikan hasil penulisan daripada aspek ejaan

PENYATAAN MASALAH

Kebanyakan ayat yang dibina oleh murid yang menduduki Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) tidak mengikut penggunaan tatabahasa yang betul serta tidak gramatis. Pengolahan ayat yang tidak menarik dengan pemilihan kosa kata yang tidak bersesuaian dengan grafik (Lembaga Peperiksaan Malaysia – LPM 2008). Menurut A.Rahman et. al. (2012) penggunaan bahasa pasar juga kedapatan dalam ayat yang dibina. Selain itu, penggunaan imbuhan, kata sendi, kata hubung, penjodoh bilangan dan kata adjektif tidak digunakan dengan sebaik-baiknya dalam ayat yang dibina.

Mengetahui bahasa bermaksud berupaya menghasilkan ayat baru yang dituturkan. Memahami pula ayat yang didengar dan dapat menggunakan ayat mengikut keperihalan keadaan. Seterusnya dapat menggabungkan kata-kata untuk membentuk frasa. Kemudian frasa disusun membentuk klausa dan ayat (Noor Aina, 2007). Zamri et al. (2010) menyatakan penulisan merupakan satu cabaran sama ada menulis dalam bahasa ibunda ataupun dalam bahasa kedua. Melalui penulisan dapat meningkatkan penguasaan bahasa kerana murid perlu mencuba pelbagai jenis perkataan baru, ayat-ayat dan menulis dalam kuantiti yang banyak. Seterusnya, berkomunikasi idea secara efektif dengan mempraktikkan tatabahasa dan perbendaharaan kata.

Guru perlu mewujudkan proses pengajaran bahasa yang menarik dan situasi sedemikian akan menyebabkan murid berminat untuk belajar serta mengamalkan Bahasa Melayu dalam kehidupan seharian (Abdul Syukor, 1999). Suasana pengajaran yang menarik dan pembelajaran yang kondusif serta menyeronokkan adalah amat perlu dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P).

Justeru, Teknik SALAK diperkenalkan untuk membimbing murid membina ayat berdasarkan grafik. Penjana idea dengan teknik ini dapat membantu murid tahun satu membina ayat dengan mudah dan efektif. Perbendaharaan kata dapat dijana secara lisan dan penggunaan tatabahasa bergerak seiring dalam struktur ayat yang dibina. Dapatan kajian ini akan memperlihatkan kesan penggunaan Teknik SALAK dalam pembinaan ayat berdasarkan grafik kepada murid tahun satu di samping meninjau sikap murid apabila strategi p & p ini berlangsung di dalam bilik darjah.

OBJEKTIF KAJIAN

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti keberkesanan Teknik SALAK dengan kaedah didik hibur agar dapat membantu murid-murid tahun satu melahirkan idea menyenaraikan perkataan-perkataan secara lisan terlebih dahulu sebelum membina ayat berdasarkan grafik. Seterusnya, mempermudah murid-murid membina ayat dengan gramatis berdasarkan grafik.

KEPENTINGAN KAJIAN

Hasil kajian memperlihatkan Teknik SALAK dengan pendekatan didik hibur dapat merangsang minat murid untuk membina ayat berdasarkan grafik dengan cepat dan efektif. Murid-murid dirangsang mengutarakan idea secara lisan bagi mendapatkan kosa kata yang bersesuaian terlebih dahulu. Kemudian murid mengeja, menulis perkataan dan diikuti dengan membina ayat. Murid-murid berada dalam situasi ceria dan seronok untuk belajar dengan pendekatan didik hibur. Secara tidak langsung, murid berminat untuk membina ayat.

Guru-guru Bahasa Melayu pula dapat memperkaya kaedah pengajaran di dalam bilik darjah dengan memperluas kefahaman strategi pengajaran dengan pendekatan didik hibur bagi membimbing murid untuk membina ayat. Lapan jenis ayat yang boleh dibina dengan Teknik SALAK yang diperkenalkan kepada murid-murid. Rumusannya, hasil kajian ini diharap dapat memberikan nilai tambah kepada warga pendidik. Guru-guru dapat memantapkan amalan pedagogi dengan kaedah didik hibur untuk merangsang minda murid bagi membina ayat berdasarkan grafik.

KAEDAH KAJIAN

Reka Bentuk Kajian

Kaedah yang diguna pakai bagi kajian ini ialah kajian tinjauan, analisis kandungan dokumen dan kaedah kuantitatif untuk proses penganalisan data.

Subjek Kajian

Subjek kajian adalah terdiri daripada murid-murid tahun satu di empat buah sekolah. Dua buah dari Sekolah Kebangsaan dan masing-masing sebuah dari Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) dan (Tamil). Keempat-empat buah sekolah ini terletak dalam daerah Hulu Langat, Selangor. Seramai 131 orang murid yang menjadi responden kajian ini.

Instrumen Kajian

Instrumen kajian merujuk kepada grafik dan jadual yang diberikan kepada murid-murid tahun satu. Murid-murid dirangsang melahirkan kosa kata yang bersesuaian merujuk kepada grafik yang diberikan. Rangsangan untuk mendapatkan kosa kata yang bersesuaian dengan grafik melalui kaedah didik hibur. Kosa kata yang diperoleh daripada murid-murid disenaraikan dalam jadual. Kemudian, pemilihan atau saringan perkataan dibuat oleh murid-murid mengikut variasi ayat yang dikehendaki.

Akronim SALAK

SALAK merujuk kepada akronim sebagaimana di bawah ini, iaitu:

- S** : Siapa (menamakan pelaku atau watak yang dilihat dalam gambar)
- A** : Aktiviti yang sedang dilakukan oleh pelaku

- L** : Lokasi atau tempat aktiviti berlangsung
A : Alatan yang diguna pakai oleh pelaku
K : Keterangan (pelengkap ayat bagi aktiviti yang sedang dilakukan dan merupakan ayat tersirat. Tidak terdapat dalam gambar dan murid perlu kreatif memikirkan kesesuaiannya dengan ayat yang dibina)

Ayat Yang Boleh Dibina Dengan Teknik SALAK

Terdapat lapan variasi atau bentuk ayat yang boleh dibina oleh murid dengan Teknik SALAK. Kepelbagaian variasi ayat menunjukkan ayat yang dibina tidak kelihatan stereotaip antara satu ayat dengan ayat yang lain. Ayat-ayat yang dibina dengan teknik ini masih gramatis mengikut laras tatabahasa. Berikut adalah lapan variasi ayat daripada Teknik SALAK.

SA
 SAL
 SALA
 SALK
 SALAK
 SAA
 SAAK
 SAK

Kaedah Didik Hibur

P & P menggunakan kaedah didik hibur. Guru menyoal kepada murid dalam bentuk lagu untuk mendapatkan kosa kata yang bersesuaian berdasarkan grafik. Murid menjawab dalam bentuk lagu juga. Lirik lagu yang dinyanyikan oleh guru dan jawapan yang diberikan oleh murid berdasarkan melodi dan lirik lagu:

Makan apa? (2x)
Makan apalah sayang?

Elemen didik hibur yang disisipkan dalam pengajaran dan pembelajaran bertujuan murid-murid belajar dalam situasi yang ceria dan menyeronokkan. Murid-murid dirangsang minda menyenaraikan kosa kata yang berkaitan dengan grafik secara lisan terlebih dahulu. Jawapan-jawapan yang diberikan dibincang untuk penyaringan kosa kata yang bersesuaian dengan grafik. Zamri (2012) menyatakan kaedah permainan bahasa ini dapat menarik minat murid aktif serta sesi pengajaran dan pembelajaran, mengelak kebosanan dan menambahkan keseronokan belajar.

Pemilihan Variasi Ayat

Pemilihan variasi ayat yang dilakukan oleh murid tahun satu sebagaimana Jadual 1 di bawah. Kosa kata yang disenaraikan dimasukkan ke dalam jadual untuk memperlihatkan variasi ayat yang dibina oleh murid. Perkataan-perkataan yang disenaraikan oleh murid perlu melalui proses pemurnian ayat dengan tatabahasa yang betul untuk menjadikan ayat yang dibina lebih gramatis.

Jadual 1: Variasi Ayat Yang Boleh Dibina Dengan Teknik SALAK

<i>Siapa</i>	<i>Aktiviti</i>	<i>Lokasi</i>	<i>Alatan</i>	<i>Keterangan</i>	<i>Jenis Ayat</i>
Ali	pancing ikan				SA
Ali	pancing ikan	sungai.			SAL
Ali	pancing ikan	sungai	guna joran		SALA
Ali	pancing ikan	sungai		isi masa lapang	SALK
Ali	pancing ikan	sungai	guna joran	isi masa lapang	SALAK
Ali	pancing ikan		guna joran		SAA
Ali	pancing ikan		guna joran	baharu beli	SAAK
Ali	pancing ikan			waktu petang	SAK

Pemurnian Ayat

Lima elemen tatabahasa untuk proses pemurnian ayat, iaitu penggunaan kata sendi, kata hubung, penjodoh bilangan, imbuhan dan pemilihan kata adjektif yang sesuai dalam ayat yang dibina. Bimbingan daripada guru untuk proses pemurnian ayat yang dibina adalah sangat diperlukan pada peringkat awal pengajaran. Ini dapat dilihat sebagaimana dalam Jadual 2.

Jadual 2 : Pemurnian Ayat

<i>Siapa</i>	<i>Aktiviti</i>	<i>Lokasi</i>	<i>Alatan</i>	<i>Keterangan</i>	<i>Jenis Ayat</i>
Ali	memancing ikan.				SA
Ali	memancing ikan	di sungai.			SAL
Ali	memancing ikan	di sungai	menggunakan sebatang joran.		SALA
Ali	memancing ikan	di sungai		untuk mengisi masa lapang.	SALK
Ali	memancing ikan	di sungai	menggunakan sebatang joran	untuk mengisi masa lapang.	SALAK
Ali	memancing ikan		menggunakan sebatang joran.		SAA
Ali	memancing ikan		menggunakan sebatang joran	yang baharu dibeli.	SAAK
Ali	memancing ikan			pada waktu petang.	SAK

Penganalisisan Data

Data-data yang diperoleh, dianalisis secara holistik berdasarkan skema pemarkahan yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM, 2005). Standard atau mutu ayat yang dibina oleh murid akan diukur mengikut justifikasi LPM bagi penskoran markah. Ini merujuk kepada kriteria ayat yang dibina oleh murid yang dibahagikan kepada empat kategori markah sebagaimana dalam Jadual 3.

Jadual 3 : Penskoran markah

Penskoran	Markah	Kriteria
Cemerlang	9 - 10	• Ayat gramatis, menepati bahan grafik. • Pelbagai kata dan kosa kata yang meluas, sesuai dengan grafik. • Ejaan dan tanda baca yang betul • 1 atau 2 kesalahan tatabahasa.
Baik	7 - 8	• Ayat jelas menepati bahan grafik. • Pelbagai kata dan kosa kata yang sederhana, sesuai dengan grafik. • Ada beberapa kesalahan tanda baca dan ejaan yang tidak menjejaskan mutu ayat. • 3 atau 5 kesalahan tatabahasa.
Memuaskan	4 - 6	• Ayat mudah, ringkas dan sesuai dengan grafik. • Kosa kata yang terhad dan sesuai dengan grafik. • Banyak kesalahan tanda baca dan ejaan. • 6 atau 10 kesalahan tatabahasa.
Tahap Minimum	0 - 3	• Ayat tidak sesuai dengan grafik. • Terhad kosa kata, tidak sesuai dengan grafik. • Tidak menguasai kemahiran tanda baca dan ejaan. • 11 kesalahan atau lebih

Data yang terkumpul daripada lima grafik yang diberikan kepada murid diproses menggunakan kaedah manual dengan nilai min dan peratus (%). Data primer yang diperoleh daripada skor-skor diproses atau dianalisis menggunakan min. Menurut Mohd Majid (2005), min sering digunakan dalam penganalisan data penyelidikan. Simbol yang sering digunakan untuk min bagi sesuatu pemboleh ubah ialah ($\bar{X}$). Manakala menurut Azizi (2006), min juga mudah dikira dengan menggunakan proses aritmetik seperti mencampur, menolak, mendarab dan membahagi. Penjumlahan semua nilai-nilai data untuk memperoleh jumlah markah ($\sum X$) dan membahagikan jumlah nilai yang diperoleh dengan bilangan subjek yang terlibat (n) seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.

$$\text{Min } (\bar{X}) = \frac{\text{Jumlah Skor}}{\text{Bilangan murid}}$$

$$\bar{X} = \frac{(\sum X)}{n}$$

Rajah 1: Formula Pengiraan Min

Sumber: Mohd Majid (2005)

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Perbandingan Markah Mengikut Sekolah

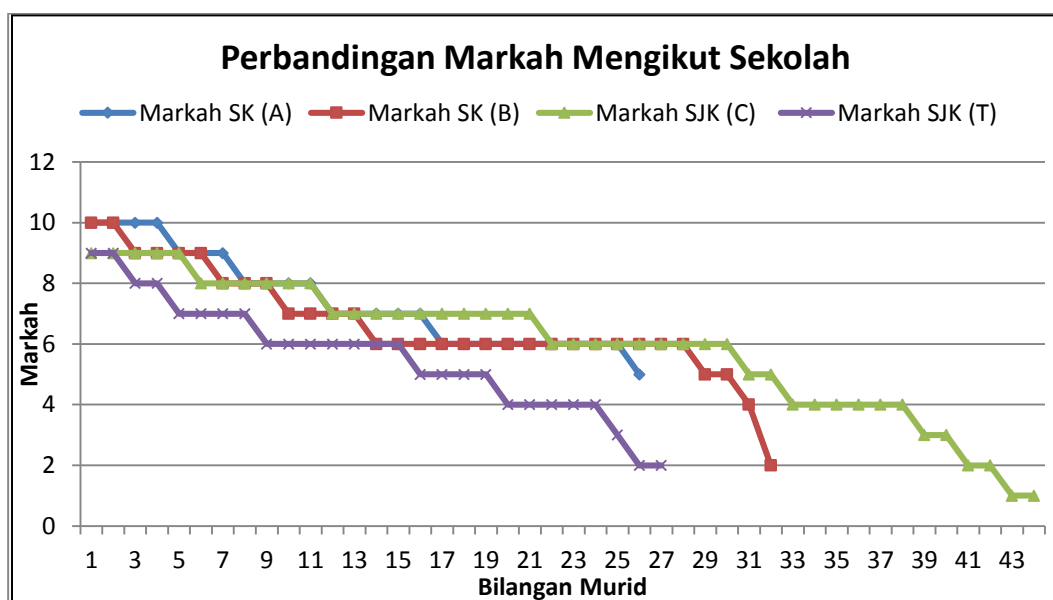
Markah yang diperoleh bagi empat buah sekolah dianalisis dan menunjukkan perbezaan dari segi skor pemarkahan.

Skor dan Min

Jadual 4 memperlihatkan perbandingan skor markah yang diperoleh oleh murid-murid bagi empat buah sekolah. Merujuk kepada skor markah cemerlang, iaitu di antara 9 - 10 markah; graf menunjukkan seramai 11 orang daripada 27 orang murid dari SK (A) memperoleh skor cemerlang (40.7%). Sementara itu, 6 orang murid SK (B) daripada 33 orang murid juga berada dalam kelompok murid mendapat skor cemerlang (18.2%). Bagi murid SJK (C) pula, daripada 44 orang murid, seramai 5 orang murid berjaya menempatkan diri berada dalam kelompok skor cemerlang (11.4%). Seterusnya daripada 27 orang murid SJK (T) yang dijadikan sample kajian, 2 orang daripada mereka berjaya mendapat skor cemerlang (7.4%).

Dapatan markah skor cemerlang memperlihatkan kebolehan murid membina ayat yang gramatis serta menepati bahan grafik yang diberikan. Pelbagai kosa kata yang digunakan bersesuaian dengan grafik. Kesalahan ejaan dan tanda baca begitu minimum. Selain itu, struktur ayat yang dibina adalah menarik, menepati grafik serta ayat yang dibina oleh murid-murid adalah gramatis. Min skor keseluruhan markah bagi SK (A) adalah 7.42. Dapatan min ini menunjukkan pencapaian murid SK (A) adalah tekal. Min keseluruhan skor bagi SK (B) sebanyak 6.69 dan pencapaian juga adalah tekal. Min bagi SJK (C) pula 5.98 dan SJK (T) 5.60. Kedua-dua sekolah berkenaan menunjukkan pencapaian skor pada gred yang sama. Ini menunjukkan pencapaian murid SJK (C) dan (T) pada tahap baik.

Jadual 4 : Perbandingan Markah Bagi Empat Buah Sekolah



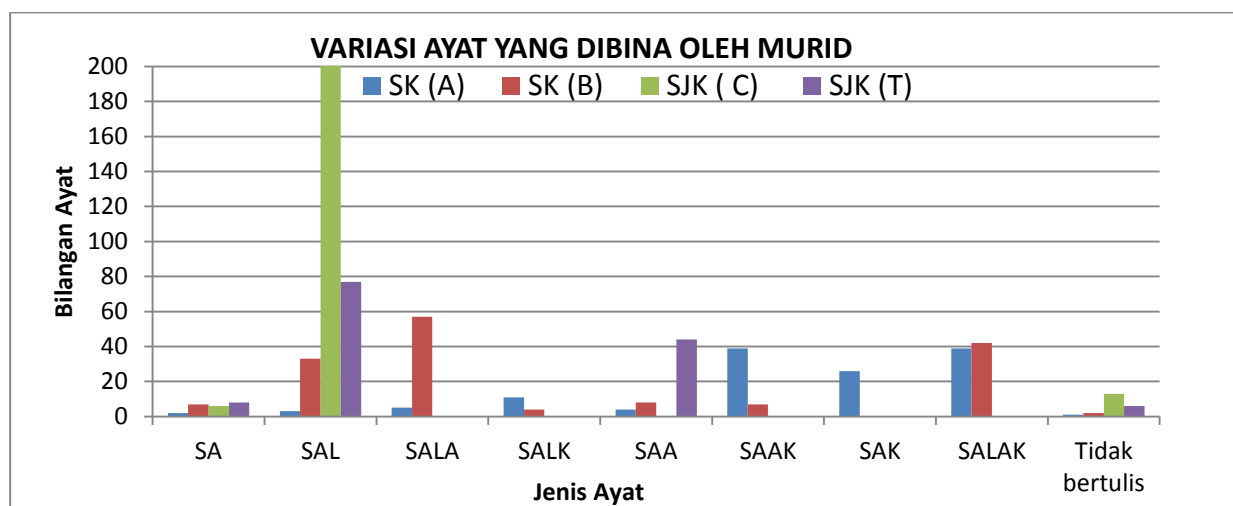
Selain itu, skor markah dalam kategori pemarkahan antara 7 - 8 menunjukkan bahawa kategori markah ini banyak diperoleh murid-murid dari keempat buah sekolah. Secara keseluruhan, murid-murid berada dalam kategori markah baik mengikut skala penskoran LPM.

Variasi Ayat Yang Dibina Oleh Murid

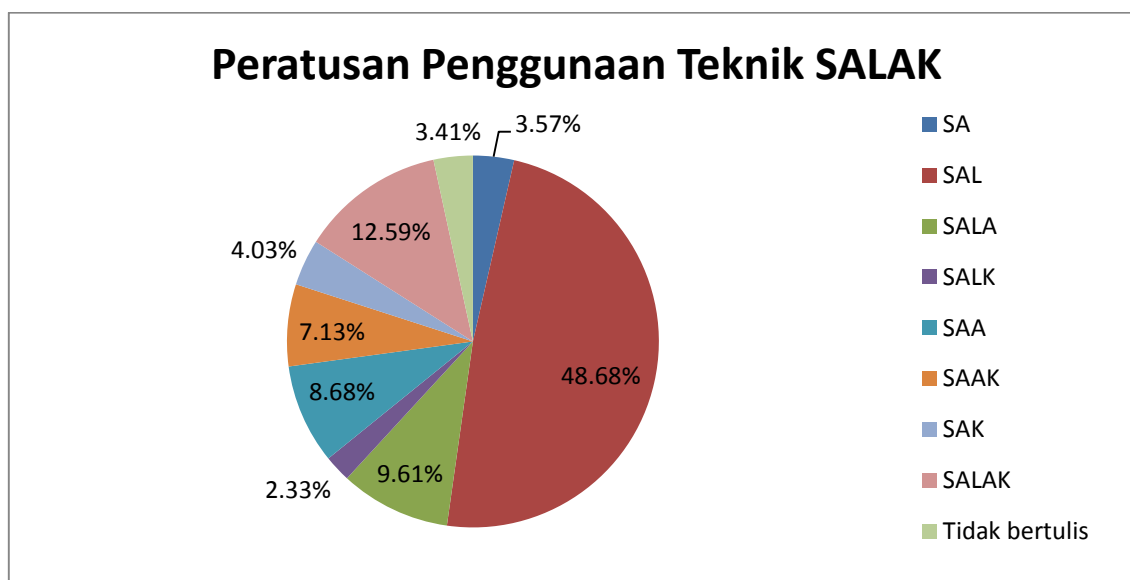
Terdapat lapan variasi ayat yang dibina oleh murid-murid dari empat buah sekolah yang dijadikan kajian. Ini dapat dilihat menerusi Jadual 5. Data yang terkumpul daripada lima grafik yang diberikan kepada murid-murid dianalisis untuk mengenal pasti variasi ayat yang menjadi pilihan murid. Daripada 8 variasi ayat, pengkaji mengenal pasti 5 ayat yang paling dominan dibina oleh

murid. Arah kecenderungan murid membina ayat lebih bertumpu pada variasi ayat SAL. Murid-murid dari SJK (C) lebih berminat membina ayat jenis ini. Murid-murid dari SJK (T) juga berminat dengan variasi ayat SAL dan variasi ayat SAA. Arah kecenderungan murid-murid SK (A) dan SK (B) pula lebih kepada variasi ayat SALA, SAA dan SALAK. Manakala variasi ayat SAK, hanya ditulis oleh murid dari SK (A) sahaja. Bagi variasi ayat SA, iaitu ayat yang paling mudah atau ayat tunggal, didapati murid bagi keempat-empat buah sekolah ini memilih untuk menulisnya.

Jadual 5 : Variasi Ayat



Jika dilihat dalam bentuk peratusan, Cart 1a memperincikan arah kecenderungan murid-murid membina ayat mengikut variasi ayat. Sebanyak 48.68% cenderung dengan variasi ayat SAL. Ini diikuti 12.59% variasi ayat SALAK. Berikutnya, 9.61% variasi ayat SAA. 8.68% murid cenderung dengan variasi ayat SAK. Seterusnya, 7.13% murid bertumpu kepada variasi ayat SAAK.



Carta 1: Peratusan Variasi Ayat Yang Dibina

Kajian ini menunjukkan pemilihan variasi ayat yang dibina merujuk kepada kosa kata Bahasa Melayu yang diketahui oleh murid. Murid dari SK banyak membina ayat yang lebih kompleks dengan variasi ayat SAAK, SALAK, SALA dan SAK. Manakala murid dari SJK (C) dan (T) lebih menumpukan pembinaan variasi ayat SAL dan SAA.

IMPLIKASI KAJIAN

Hasil kajian ini dapat dimanfaatkan oleh guru-guru Bahasa Melayu untuk memperkaya kaedah pengajaran di dalam bilik darjah. Guru boleh memperluas kefahaman strategi pengajaran dengan pendekatan didik hibur bagi merangsang penghasilan kosa kata sebelum membina ayat berdasarkan grafik. Lapan jenis ayat yang boleh dibina oleh murid dengan Teknik SALAK. Ayat yang dibina dengan teknik ini gramatis dan masih mengikut rumus tatabahasa. Pendedahan penggunaan teknik ini perlu dilakukan di peringkat awal dengan penerangan dan garis panduan oleh guru kepada murid. Setelah murid memahami pembinaan ayat dengan teknik ini, pengajaran menjadi lebih mudah dan murid belajar dalam suasana ceria serta menyeronokkan.

KESIMPULAN

Variasi ayat dengan Teknik SALAK yang dibina adalah bergantung kepada kosa kata yang diketahui oleh murid tahun satu. Banyak kosa kata yang diketahui, banyaklah ayat yang boleh dibina oleh murid. Ini diperlihatkan dengan kebolehan murid menyusun perkataan atau kosa kata yang disenaraikan untuk disusun menjadi ayat. Bagi murid yang kurang kosa kata, hanya sekadar ayat tunggal sahaja yang dibina.

Perbandingan ayat pada Jadual 1 dengan Jadual 2 memperlihatkan peranan yang boleh dilakukan oleh guru bagi membimbing murid-murid menjadikan ayat yang dibina lebih gramatis. Pembinaan ayat dengan lima elemen tatabahasa yang diajar oleh guru dapat memudahkan murid membina ayat. Penggunaan kata hubung, kata sendi, penjodoh bilangan, imbuhan dan kata adjektif yang sesuai dengan grafik dapat menjadikan ayat yang dibina gramatis. Murid yang telah beransur maju memahami penggunaan elemen tatabahasa dalam ayat akan mudah melakukan proses membina ayat dan pemurnian ayat juga akan menjadi lebih mudah.

Teknik SALAK yang diperkenalkan dapat mempermudah proses membina ayat. Selain itu, dapatan menunjukkan pelbagai variasi ayat yang boleh dibina dengan Teknik SALAK supaya antara satu ayat dengan ayat yang lain tidak kelihatan stereotaip. P&P dalam suasana yang menghiburkan kepada murid-murid. Menurut Mohd. Azam (2009), teknik P&P yang diperkenalkan oleh guru melatih murid berfikir secara kreatif dan kritis dan mampu mematangkan kemahiran individu murid yang boleh diaplikasikan dalam kehidupan seharian.

RUJUKAN

- A.Rahman Haron. (2009). Membina ayat dengan Teknik 'SALAK' dan Mencari isi karangan dengan Teknik 'SALAK'. Kertas kerja Kursus Peningkatan profesionalisme dan kursus kajian tindakan serta inovasi Guru-guru Cemerlang. Anjuran Pejabat Pelajaran Daerah Hulu Langat, di PPD Hulu Langat, 19 Ogos.
- A.Rahman Haron. (2010). Membina ayat dengan Teknik 'SALAK' dan Mencari isi karangan dengan Teknik 'SALAK'. Kertas kerja Kursus Peningkatan profesionalisme Guru-guru Kajian Tempatan (Sekolah Rendah) dan Pendidikan Agama Islam (Sekolah Menengah) Daerah Hulu Langat. Anjuran Pejabat Pelajaran Daerah Hulu Langat di Pangkor Coral Bay Resort, Pulau Pangkor, Perak, 13-15 Julai.
- A.Rahman Haron. (2011). *Membina ayat dengan Teknik 'SALAK'*. Pertandingan Guru Inovatif 2011. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.

- A.Rahman Haron, Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi, Nik Mohd Rahimi Nik Yusof, Sharifah Nor Puteh & Jamaludin Badusah. (2012). Membina ayat berdasarkan grafik dengan Teknik 'SALAK'. Kertas kerja Seminar Antarabangsa Pedagogy of Malay, Indonesian and Other Language (PMIOL) 2012. Anjuran Institut Pendidikan Guru Kampus Bahasa Melayu Malaysia dan Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, 14-15 Jun.
- Abdul Syukor Abdullah. (1999). "Bahasa Melayu: Cabaran dan wawasan dalam sistem pendidikan di Malaysia". *Dewan Bahasa* 43(6), 482-488.
- Azizi Ahmad. (2006). *Pengukuran dan penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Azizul Rahman Abdul Rahman. (2010). Guru kreatif pelajar aktif dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu. *Strategi pengajaran Guru Cemerlang*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Bajuri Babu. (2010). Strategi pengajaran dan pembelajaran berkualiti: Pendidikan Seni Visual mampu melahirkan insan kreatif. *Strategi pengajaran Guru Cemerlang*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2010). Soalan lazim Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). <http://www.moe.gov.my/index.php?id=17&act=faq&rid=146> (4 Mac 2012)
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2005). *Bahasa Melayu UPSR (SK): Format pentaksiran mulai 2005*. Shah Alam: Penerbitan Malindo Sdn. Bhd.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2008). Kupasan mutu jawapan UPSR. [http://www.moe.gov.my/lp/files/kmj/2008/UPSR/BAHASA%20MELAYU%20SK UPSR 20 08.pdf](http://www.moe.gov.my/lp/files/kmj/2008/UPSR/BAHASA%20MELAYU%20SK%20UPSR%2008.pdf) (4 Mac 2012).
- Mohd. Azam Mahat. (2009). *Guru pendidik, pengajar atau pendakwah?* Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Mohd. Majid Konting. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Noor Aina Dani. (2007). *Pengantar psikolinguistik*. Petaling Jaya: Sasbadi.
- Pusat Pengajian Teknologi. (2004). *Modul 4: Pengujian, pengukuran dan penilaian*. Kuantan: Universiti Malaysia Pahang.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2010). *Strategi pembelajaran Bahasa Melayu dan Inggeris pelajar cemerlang*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod. (2012). *Inovasi p & p dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Penghargaan: Artikel ini adalah sebahagian daripada dapatan kajian penyelidikan bagi geran UKM-GUP-2011-089