

MEMPERKUKUH IKATAN KOMUNITI MELALUI PEMBENTUKAN TEMPAT KREATIF: KAJIAN KES TAMAN ARKEOLOGI BANDAR SIA BOEY

Mohd Ismail Isa* & Yeo Qian Yi

Pusat Pengajian Perumahan, Bangunan dan Perancangan, Universiti Sains Malaysia, MALAYSIA.

*Corresponding author: mohdismail.isa@usm.my

Abstrak

Kajian ini meneliti peranan pembentukan tempat kreatif dalam memperkukuh ikatan komuniti dalam persekitaran bandar yang kaya dengan warisan, dengan menggunakan Taman Arkeologi Bandar Sia Boey di George Town, Pulau Pinang sebagai kajian kes. Kajian ini dipandu oleh dua objektif utama iaitu mengenal pasti komponen pembentukan tempat yang terdapat di taman tersebut, dan menilai keberkesanan penglibatan komuniti. Pemerhatian berstruktur di lokasi digabungkan dengan tinjauan pelawat yang merangkumi soalan berskala dan terbuka, sebagai sebahagian daripada pendekatan kaedah campuran. Strategi dua hala ini membolehkan pemahaman menyeluruh tentang bagaimana pelawat berinteraksi dan mengalami taman tersebut. Data dikumpul selama tiga hari, meliputi demografi pelawat, corak penggunaan, dan maklum balas mengenai keadaan taman, kebolehcapaian, dan program yang ditawarkan. Dapatan menunjukkan bahawa walaupun Taman Sia Boey cemerlang dari segi penyelenggaraan fizikal dan reka bentuk persekitaran, fungsi sosial dan budayanya masih kurang berkembang. Penglibatan pelawat dengan program berorientasikan komuniti atau seni adalah agak rendah, dengan halangan seperti kawasan teduhan yang terhad, papan tanda yang tidak mencukupi, dan kekurangan infrastruktur inklusif sering disebut. Walau bagaimanapun, terdapat minat awam yang tinggi terhadap program yang menggalakkan komunikasi, kreativiti, dan ekspresi budaya. Secara keseluruhan, kajian ini menekankan bahawa penglibatan tempat yang berkesan memerlukan lebih daripada sekadar pemulihan fizikal. Strategi yang lebih luas yang merangkumi program inovatif, penciptaan bersama komuniti, dan reka bentuk sejagat adalah penting untuk menjadikan Sia Boey sebagai pusat sivik yang meriah yang menghormati warisan serta kehidupan bandar moden.

Kata kunci: Keterikatan Tempat, Pembentukan Tempat Kreatif, Penglibatan Komuniti, Taman Arkeologi Bandar Sia Boey

Article history:

Submitted: 27/10/2025; Revised: 18/11/2025; Accepted: 20/12/2025; Online: 24/12/2025

PENGENALAN

Pembentukan tempat ialah pendekatan kolaboratif dalam mereka bentuk dan mengurus ruang awam yang mengutamakan penglibatan komuniti, identiti budaya, dan interaksi sosial. Tidak seperti perancangan bandar konvensional yang sering menumpukan kepada infrastruktur fizikal, pembentukan tempat menekankan kualiti tidak ketara yang menjadikan sesuatu ruang itu meriah, inklusif, dan bermakna. Strategi ini menggabungkan seni, budaya, dan warisan tempatan untuk mengubah kawasan yang kurang dimanfaatkan menjadi hab sosial yang dinamik. Pada asasnya, pembentukan tempat dipacu oleh komuniti, memastikan ruang awam mencerminkan keperluan dan nilai mereka yang menggunakannya (Markusen & Gadwa, 2010). Salah satu fungsi utama pembentukan tempat ialah menghidupkan semula kawasan bandar yang terabai, menjadikannya destinasi yang menarik bagi penduduk dan pelawat. Sebagai contoh, inisiatif pembentukan tempat yang berjaya telah menyegarkan semula pasar yang ditinggalkan, kawasan tepi sungai yang terbiar, dan lot kosong dengan memperkenalkan seni awam, festival, dan pemasangan interaktif. Tambahan pula, pembentukan tempat memperkukuh identiti komuniti dengan mengintegrasikan sejarah dan tradisi tempatan ke dalam reka bentuk dan program ruang tersebut. Ini memupuk rasa memiliki dan kebanggaan, menjadikan lokasi biasa sebagai mercu tanda yang dihargai (Junoh et al., 2019).

Dari segi ekonomi, pembentukan tempat boleh merangsang perniagaan tempatan dengan meningkatkan aliran pengunjung dan menyokong vendor kecil, artisan, dan penghibur. Ruang awam yang direka dengan baik menjadi pemangkin kepada keusahawanan, menganjurkan pasar sementara dan acara budaya yang merangsang ekonomi setempat (Vey & Kavanagh, 2019). Selain itu, pembentukan tempat yang dipimpin oleh komuniti memperkukuh infrastruktur sosial di kawasan yang terpinggir dengan menggabungkan modal budaya bersama rangka kerja pembangunan (Kresge Foundation, 2019). Dari segi sosial, pembentukan tempat menggalakkan hubungan manusia dengan mewujudkan persekitaran yang mesra seperti tempat duduk, kawasan teduhan, dan elemen interaktif

yang menarik orang ramai untuk berkumpul. Kajian menunjukkan bahawa ruang awam yang diaktifkan dengan baik dapat mengurangkan pengasingan bandar dan meningkatkan kesejahteraan mental (Gehl Institute, 2017). Dalam konteks Taman Sia Boey, pembentukan tempat boleh memainkan peranan penting dalam menghubungkan semula tapak tersebut dengan warisan budaya George Town sambil memenuhi keperluan moden. Strategi seperti penceritaan melalui seni awam, menghidupkan semula tradisi pasar dengan gerai sementara, dan menganjurkan persembahan yang dipimpin oleh komuniti boleh mengubah taman ini menjadi ruang sivik yang meriah. Dengan mengamalkan prinsip reka bentuk yang lestari dan inklusif, Taman Sia Boey berpotensi menjadi model pembaharuan bandar di Pulau Pinang, yang mengimbangi pemeliharaan warisan dengan kehidupan bandar kontemporari.

PENYATAAN MASALAH

Taman Arkeologi Bandar Sia Boey, yang terletak dalam Tapak Warisan Dunia UNESCO George Town, merupakan satu pencapaian penting dalam pemuliharaan warisan di Malaysia. Sejak perasmian secara rasmi pada tahun 2019, taman ini telah menjalani usaha pemulihan yang besar, termasuk pemulihan Terusan Prangin, pembaikan struktur pasar bersejarah, dan pemeliharaan ciri-ciri arkeologi (Citizen Journal, 2024). Walau bagaimanapun, meskipun transformasi fizikal tapak ini telah berjaya, aktiviti pemrograman selepas pembangunan semula masih terhad. Seperti yang dilaporkan oleh Citizen Journal (2024), penglibatan awam di tapak ini digambarkan sebagai “minimum dan ad-hoc,” yang menyebabkan wujudnya jurang antara ruang tersebut dan komuniti sekelilingnya, terutamanya dalam kalangan penduduk dan penggiat budaya.

Walaupun pemuliharaan fizikal tapak ini boleh dipuji, Sia Boey masih belum berjaya mengembalikan identitinya sebagai hab komuniti yang meriah dan inklusif dari segi sosial dan budaya. Menurut kenyataan daripada George Town World Heritage Incorporated (GTWHI), penggalian arkeologi yang dijalankan semasa pembangunan semula telah menemui lebih daripada 15,000 artifak, termasuk syiling Dinasti Qing, serpihan porselin, dan pita kaset, yang mewakili budaya material pengguna tapak terdahulu (Malay Mail, 2019). Jurang ini menunjukkan risiko bahawa Sia Boey mungkin kekal sebagai peninggalan yang statik dan dipelihara secara simbolik, dan bukannya berkembang menjadi ruang warisan awam yang hidup dan inklusif. Oleh itu, terdapat keperluan mendesak untuk melangkaui pendekatan pemuliharaan tradisional kepada kerangka kerja yang secara aktif melibatkan suara komuniti dalam pengaktifan tapak. Pembentukan tempat kreatif menawarkan satu penyelesaian yang menjanjikan. Pendekatan ini menggabungkan seni, ekspresi budaya, dan perancangan penyertaan untuk memupuk identiti berasaskan tempat, rasa memiliki, dan semangat komuniti.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk meneroka bagaimana pembentukan tempat kreatif menyumbang kepada kejayaan Taman Arkeologi Bandar Sia Boey sebagai ruang awam yang meriah, inklusif, dan kaya dengan budaya. Objektif khusus kajian ini adalah; (1) Mengenal pasti komponen pembentukan tempat kreatif di Taman Sia Boey. Objektif ini bertujuan untuk meneliti elemen fizikal, budaya, dan sosial utama yang membentuk kerangka pembentukan tempat di Sia Boey. Tumpuan khusus diberikan kepada ciri-ciri seperti struktur warisan yang dipulihkan, elemen arkeologi, seni awam, kawasan hijau terbuka, kebolehcapaian pejalan kaki, kemudahan komuniti, dan peluang untuk ekspresi budaya. Analisis ini akan menjadi asas untuk memahami bagaimana ciri-ciri sedia ada menyumbang atau gagal menyokong penglibatan komuniti yang bermakna dan kesinambungan budaya; (2) Menilai keberkesanan penglibatan komuniti di Taman Sia Boey sebagai ruang awam. Ini termasuk menilai bagaimana komuniti tempatan berinteraksi dengan ruang tersebut, mengambil bahagian dalam acara, dan menyumbang kepada penjagaan taman, serta memahami impak taman terhadap perpaduan sosial, kemeriahan, dan fungsi ruang awam.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan reka bentuk kaedah campuran selari konvergen, di mana data kualitatif dan kuantitatif dikumpul serentak melalui satu tinjauan berstruktur. Tujuan reka bentuk ini adalah untuk memudahkan perbandingan dan integrasi dapatan semasa fasa interpretasi, sekali gus menawarkan pemahaman yang lebih menyeluruh dan sah tentang masalah kajian (Creswell, 2014). Komponen kualitatif bertujuan untuk mengumpul naratif berkaitan keterikatan tempat, interaksi, dan kreativiti. Sebaliknya, komponen kuantitatif merangkumi soalan demografi berstruktur dan penilaian skala Likert untuk menilai persepsi pengguna terhadap pelbagai elemen taman, termasuk keselamatan, kebolehcapaian, estetika, dan peluang untuk interaksi sosial. Secara keseluruhan, metodologi ini sejajar dengan prinsip pembentukan tempat kreatif yang menekankan ruang fizikal dan penglibatan manusia (Markusen & Gadwa, 2010). Kaedah pensampelan bertujuan digunakan untuk memilih peserta daripada orang awam yang berada di Taman Arkeologi Bandar Sia Boey. Teknik pensampelan

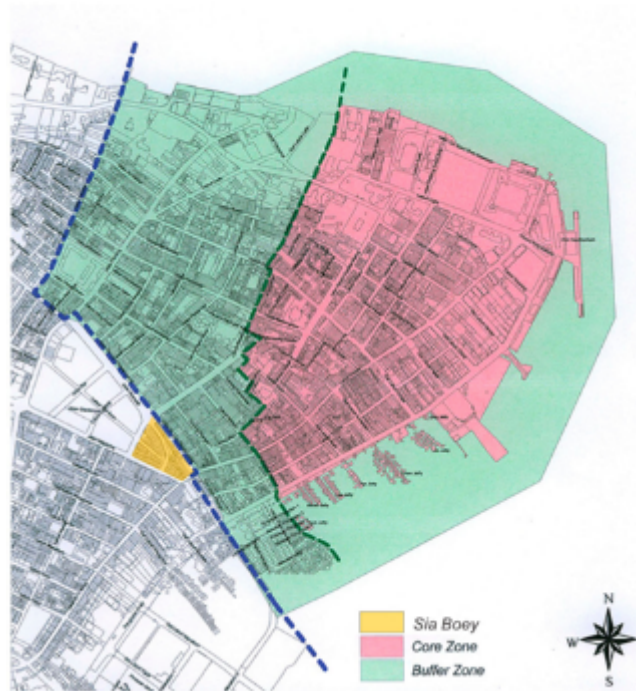
bukan kebarangkalian ini dipilih kerana kesesuaiannya untuk kajian kualitatif dan eksploratori, di mana matlamatnya adalah untuk mendapatkan pandangan daripada peserta yang biasa atau sedang menggunakan ruang tersebut (Etikan, Musa, & Alkassim, 2016). Bagi menyokong Objektif 1, yang bertujuan mengenal pasti komponen fizikal pembentukan tempat di taman, satu kajian pemerhatian telah dijalankan. Pemerhatian dilakukan dalam dua slot masa, iaitu 10:00 pagi hingga 12:01 tengah hari dan 4:00 petang hingga 6:00 petang, yang dipilih untuk memerhati tingkah laku pengguna pada waktu pagi dan lewat petang. Jadual ini juga membolehkan perbandingan corak penggunaan pada hujung minggu dan hari bekerja, dengan Ahad mewakili pelawat keluarga dan santai, manakala Isnin dan Selasa menunjukkan pengguna tetap seperti pekerja tempatan, pelajar, dan warga emas.

Pemerhati menggunakan pendekatan berstruktur yang tidak mengganggu, dengan menumpukan kepada dokumentasi ciri fizikal dan spatial yang menyumbang kepada karakter pembentukan tempat taman. Tiada maklumat peribadi atau tempat boleh dikenal pasti direkodkan. Pemerhati mencatat elemen utama secara sistematik menggunakan senarai semak dan nota lapangan. Ciri-ciri yang diperhatikan dikategorikan kepada: (1) Ciri Warisan dan Budaya, (2) Papan Tanda Interpretatif, (3) Permainan dan Rekreasi, (4) Tempat Duduk, (5) Infrastruktur Hijau, (6) Peredaran dan Kebolehcapaian, (7) Ciri Terusan dan Air, dan (8) Penceriahan dan Utiliti. Hasil tinjauan pelawat yang merangkumi komponen kualitatif dan kuantitatif kemudiannya ditriangulasi dengan data pemerhatian yang dikumpul. Dengan mengesahkan pengalaman yang dilaporkan pengguna dengan keadaan spatial sebenar dan corak penggunaan, integrasi metodologi ini meningkatkan kesahihan kajian. Pemerhatian tapak, sebagai kaedah penyelidikan kualitatif, memberikan pandangan langsung tentang bagaimana ciri fizikal taman menyokong keterangkuman, karakter, dan fungsi, serta menawarkan pemahaman yang berasaskan tentang peranannya sebagai tapak pembentukan tempat kreatif. Pendekatan ini memastikan kajian dipengaruhi oleh faktor reka bentuk dan persekitaran sebenar serta pengalaman pengguna.

Bagi menyokong Objektif 2, respons terbuka daripada Tinjauan Pelawat Taman Sia Boey digunakan untuk mengumpul data kualitatif kajian ini. Responden digalakkan untuk berkongsi pengalaman peribadi, pemikiran, dan cadangan mereka tentang penggunaan taman, interaksi sosial, perasaan mereka, dan bagaimana penambahbaikan boleh dilakukan. Menggunakan kaedah yang disarankan oleh Braun dan Clarke (2006), analisis tematik dijalankan untuk meneliti respons ini. Pendekatan ini dipilih kerana fleksibilitinya dalam memahami pengalaman yang relevan dengan konteks tertentu dan keberkesanannya dalam mengenal pasti corak bermakna dalam data teks. Konteks analisis ini merangkumi interaksi dan ikatan komuniti, keterangkuman dan kebolehcapaian, serta pengalaman estetik dan emosi. Analisis tematik membolehkan pemahaman sistematik tentang bagaimana orang ramai melihat dan berinteraksi dengan Taman Sia Boey dengan mengkategorikan data kualitatif kepada tema-tema ini. Kaedah ini memastikan persepsi pengguna dimasukkan secara berkesan dalam penilaian elemen pembentukan tempat dan mempengaruhi perbincangan dalam bab dapatan.

Kawasan Kajian: Taman Arkeologi Bandar Sia Boey

Taman Arkeologi Bandar Sia Boey, yang terletak di tengah-tengah George Town, Pulau Pinang, Malaysia, berada dalam zon penampakan Tapak Warisan Dunia UNESCO George Town. Lokasi ini meletakkan taman tersebut di persimpangan dinamik sejarah, budaya, dan pembangunan bandar. Tapak ini dipilih kerana kepentingannya sebagai titik fokus pemeliharaan warisan dan pembentukan tempat bandar. Ia menyediakan konteks yang unggul untuk mengkaji bagaimana komuniti berinteraksi dengan ruang awam yang telah diperbaharui dan mempunyai nilai sejarah yang tinggi. Taman ini menjadi contoh pembentukan tempat kreatif di Malaysia, dengan peralihan daripada kawasan pasar yang semakin merosot kepada taman awam yang menggabungkan warisan arkeologi dengan penggunaan komuniti kontemporari (Think City, 2020). Penglibatan Komuniti dan Pemulihan Budaya: Proses pemulihan melibatkan pemulihan ciri-ciri sejarah penting seperti dewan pasar dan terusan, sambil meningkatkan kebolehcapaian untuk pengguna. Program berorientasikan komuniti, termasuk kelas kecergasan dan acara kebudayaan, telah menghidupkan semula ruang ini sebagai hab sosial yang meriah. Warisan dan Identiti: Paparan arkeologi dan struktur yang dipelihara berfungsi untuk mewujudkan naratif aktif yang menghubungkan pengguna dengan sejarah perdagangan Pulau Pinang, sekali gus memperkukuh identiti tempatan. Impak terhadap Ikatan Komuniti: Projek ini telah meningkatkan rasa memiliki dan keterikatan dalam kalangan penduduk. Reka bentuk yang mudah diakses dan program berkala telah memperkukuh jaringan sosial dan hubungan antara generasi, manakala pemeliharaan warisan menyokong kesinambungan budaya dan inovasi (Shamsuddin et al., 2021).



Rajah 1: Peta Tapak Warisan Dunia George Town yang menonjolkan lokasi Sia Boey.
Sumber: George Town World Heritage Incorporated (GTWHI)



Rajah 2: Pandangan atas Taman Arkeologi Bandar Sia Boey yang menunjukkan zon warisan dan rekreasi utama.
Sumber: The Edge Malaysia (2024). *Transforming a prime land into a historic community park.*

Pembentukan tempat dan Ikatan Komuniti dalam Ruang Bandar

Pembentukan tempat merupakan pendekatan penyertaan dalam pembangunan bandar yang membolehkan komuniti mempengaruhi persekitaran awam mereka. Ia memupuk perpaduan sosial dengan mengintegrasikan identiti tempatan dan memori kolektif ke dalam reka bentuk dan penggunaan ruang. Penetapan George Town sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO telah mempercepatkan inisiatif untuk memelihara identiti budaya melalui pembentukan tempat yang dipimpin oleh komuniti. Walau bagaimanapun, para sarjana seperti Zukin (2009) memberi amaran bahawa pembentukan tempat secara tidak sengaja boleh menjadi mekanisme gentrifikasi jika penyertaan komuniti hanya bersifat simbolik atau cetek. Dasar-dasar Malaysia, termasuk Dasar Perbandaran Negara 2021, menyokong strategi berorientasikan rakyat; namun pelaksanaannya sering gagal menghasilkan hasil yang inklusif dan boleh diakses (Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, 2021). Menambah kepada perbincangan ini, Shamsuddin et al. (2021) menekankan bahawa keterikatan tempat iaitu ikatan emosi dan simbolik individu terhadap sesuatu ruang adalah penting untuk pembentukan tempat yang berkesan. Kajian mereka menunjukkan bahawa ruang awam yang mempunyai ciri budaya, estetika, dan fungsi yang kukuh lebih berpotensi untuk memupuk penglibatan komuniti dan penjagaan berterusan.

Penglibatan Komuniti dalam Pembangunan Ruang Awam di Malaysia

Pembentukan tempat yang berkesan secara asasnya bergantung kepada penglibatan komuniti yang bermakna. Dokumen dasar seperti Penang2030 dan Rancangan Malaysia Ke-12 menyokong tadbir urus yang bersifat penyertaan. Walau bagaimanapun, pelaksanaannya sering kali kurang mendalam. Walaupun Sia Boey sering dipuji kerana perancangannya yang inklusif terhadap komuniti, inisiatif pemulihan bandar lain seperti *River of Life* di Kuala Lumpur telah menerima kritikan kerana bergantung kepada strategi dari atas ke bawah dengan penglibatan akar umbi yang terhad (Shamsuddin et al., 2021). Kajian kes dari Kampong Glam di Singapura dan pemulihan lorong-lorong di Melbourne menunjukkan bahawa pembentukan tempat yang mampan bergantung kepada pengintegrasian naratif tempatan dan pemberdayaan penduduk untuk mereka bentuk dan mengurus ruang awam secara bersama (Dovey & Woodcock, 2014). Selain itu, elemen reka bentuk fizikal seperti laluan yang jelas, sempadan, nod, dan mercu tanda memainkan peranan penting dalam membentuk pengalaman individu dan interaksi bermakna dengan ruang (Shamsuddin et al., 2021; Lynch, 1960).

Wee & Quan (2022), dalam kajian menyeluruh mengenai *Urban Placemaking and Community Participation in Malaysia*, meneroka bagaimana amalan penyertaan berkembang dalam kerangka perancangan Malaysia. Kajian tersebut menyoroti jurang yang ketara antara retorik dasar dan realiti pelaksanaan di lapangan. Ia juga menekankan kepentingan strategi penglibatan yang khusus mengikut konteks. Di kawasan bandar yang berbilang budaya atau berpendapatan rendah, pembentukan tempat yang berkesan mesti menangani keperluan, sejarah, dan dinamik kuasa tempatan. Penduduk lebih cenderung untuk mengambil bahagian secara bermakna apabila penglibatan itu boleh diakses, telus, dan berterusan merentasi fasa perancangan, pelaksanaan, dan penyelenggaraan. Walau bagaimanapun, cabaran seperti kekakuan birokrasi, sumber yang terhad, dan kekurangan kemahiran fasilitasi dalam kalangan perancang masih wujud. Penglibatan komuniti memupuk pembangunan hubungan melalui pelbagai aktiviti untuk membina persekitaran yang dinamik di sesuatu tempat. Individu yang terlibat dalam seni dan budaya lebih cenderung untuk membentuk ikatan komuniti di kawasan mereka (Isa & Ang, 2024).

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Kajian ini meneliti hubungan antara pembentukan tempat kreatif dan penglibatan komuniti di Taman Sia Boey dengan menggunakan pendekatan kaedah campuran yang menggabungkan pemerhatian tapak, tinjauan berstruktur, dan analisis tematik. Data yang dikumpul daripada 32 responden mendedahkan beberapa dapatan utama yang selaras dengan objektif kajian.

Objektif 1: Mengenal pasti komponen pembentukan tempat kreatif di Taman Sia Boey

Dapatan menunjukkan bahawa taman ini mempunyai beberapa elemen penting pembentukan tempat kreatif dari segi fizikal dan spatial, termasuk seni bina warisan yang dipelihara, pemulihan Terusan Prangin, landskap hijau, laluan pejalan kaki, dan taman permainan kanak-kanak. Ciri-ciri ini meningkatkan daya tarikan estetik dan fungsi taman, seperti yang dibuktikan oleh penilaian kepuasan pengguna yang tinggi terhadap kebersihan (purata: 4.00) dan landskap (purata: 3.94). Walau bagaimanapun, beberapa komponen kurang dimanfaatkan. Papan tanda interpretatif sering diabaikan, dan ruang kreatif kekurangan program yang menggalakkan ekspresi budaya atau penciptaan bersama komuniti. Selain itu, ciri reka bentuk sejagat seperti laluan bertaktil dan papan tanda inklusif tidak wujud. Walaupun reka bentuk fizikal taman adalah baik, potensi taman untuk memupuk keterikatan tempat, kreativiti, dan penceritaan budaya masih belum dimanfaatkan sepenuhnya tanpa pengaktifan dan penglibatan lanjut.

Objektif 2: Menilai keberkesanan penglibatan komuniti di Taman Sia Boey

Walaupun persekitaran taman menarik dan mudah diakses, tahap penglibatan komuniti masih rendah. Hanya 41% responden melaporkan pernah menyertai aktiviti kreatif, budaya, atau berasaskan komuniti di taman. Pemerhatian mengesahkan bahawa kebanyakan aktiviti adalah pasif seperti berjalan, berehat, atau mengawasi anak-anak bermain, dan bukannya aktiviti kolaboratif atau sosial yang aktif. Interaksi antara kumpulan pelawat adalah terhad, dan terdapat kekurangan kesedaran tentang program yang sedang atau pernah dijalankan. Ini menunjukkan jurang antara keinginan komuniti untuk ruang awam yang meriah dan peranan semasa taman. Walaupun sesetengah pengguna menyatakan rasa identiti bersama yang sedang berkembang, perasaan ini tidak meluas, menunjukkan bahawa usaha penglibatan komuniti perlu lebih inklusif, kelihatan, dan konsisten untuk memupuk perpaduan sosial yang lebih kukuh.

Penggunaan Taman dan Interaksi Komuniti

Jadual 1: Ringkasan Tingkah Laku Pelawat dan Corak Interaksi Komuniti di Taman Arkeologi Bandar Sia Boey.

<i>Aspek</i>	<i>Dapatan</i>
<i>Kawasan Popular</i>	Taman permainan kanak-kanak, kawasan rumput terbuka, dan ciri air di tengah
<i>Aktiviti Utama</i>	Berjalan, berehat di bangku, mengambil gambar, mengawasi anak bermain
<i>Sifat Penggunaan</i>	Lebih kepada rekreasi pasif berbanding penglibatan sosial yang aktif
<i>Purata Tempoh Lawatan</i>	1–3 jam setiap lawatan
<i>Interaksi Sosial</i>	Terhad antara kumpulan pelawat; interaksi hanya dalam kumpulan sendiri
<i>Penyertaan Aktiviti Komuniti</i>	Hanya 41% responden menyertai aktiviti kreatif, budaya, atau komuniti
<i>Kesedaran tentang Acara</i>	Ramai tidak tahu tentang acara semasa atau lepas; masalah komunikasi
<i>Rasa Komuniti yang Dirasai</i>	Ada yang rasa identiti bersama, tetapi tidak meluas
<i>Isu yang Dikenal Pasti</i>	Interaksi tidak konsisten, penyertaan rendah, visibiliti acara lemah
<i>Cadangan Penambahbaikan</i>	Program strategik, acara inklusif, pameran interaktif, pasar komuniti, bengkel

Jadual 2: Penilaian Elemen Fizikal dan Pembentukan Tempat di Taman Arkeologi Bandar Sia Boey.

<i>Aspek</i>	<i>Purata Skor (1–5)</i>	<i>Dapatan Utama</i>
Kebersihan	4.00	Diselenggara dengan baik, menarik untuk lawatan berulang
Kehijauan & Landskap	3.94	Ciri paling dihargai, suasana menenangkan
Kemudahan	3.88	Memadai untuk lawatan lama, tetapi boleh ditambah baik
Reka Bentuk Budaya & Interaksi	3.81	Kaya visual, menyokong perhimpunan, kurang penglibatan mendalam
Lokasi	3.78	Terletak di pusat bandar, mudah diakses
Ruang Kreatif	3.66	Kurang digunakan; perlukan program yang lebih aktif
Panduan Arah (Wayfinding)	3.72	Perlu papan tanda yang lebih jelas dan pelbagai bahasa
Elemen Keselesaan	3.56	Kawasan teduhan dan tempat duduk terhad
Keselamatan & Keterangan	3.38	Kebimbangan terhadap pengguna rentan dan keselamatan waktu malam
Tempat Letak Kereta & Pengangkutan Awam	3.19	Isu paling kritikal: akses sukar

Penilaian terhadap Taman Arkeologi Bandar Sia Boey mendedahkan interaksi kompleks antara ciri fizikalnya yang kukuh dan aspek sosial serta budaya yang kurang berkembang. Walaupun taman ini dilengkapi dengan infrastruktur asas seperti landskap yang diselenggara rapi, tahap kebersihan yang tinggi, dan lokasi yang strategik di pusat bandar, fungsinya sebagai ruang awam yang meriah, inklusif, dan berpusatkan komuniti masih terbatas. Data yang dikumpul melalui tinjauan dan maklum balas kualitatif menunjukkan corak penggunaan yang lebih pasif, di mana pelawat kebanyakannya terlibat dalam aktiviti seperti berjalan, berehat, mengambil gambar, dan mengawasi anak-anak. Pemerhatian ini menunjukkan bahawa, walaupun taman ini menarik dari segi persekitaran, ia kekurangan program dinamik dan ciri penyertaan yang penting dalam pembentukan tempat kreatif. Aspek penglibatan sosial menerima skor yang sederhana. Walaupun 41% responden melaporkan pernah menyertai acara komuniti atau kreatif, ramai yang menyatakan kurangnya kesedaran tentang aktiviti tersebut atau peluang untuk terlibat. Ini menunjukkan wujudnya jurang antara reka bentuk taman dan program yang ditawarkan adalah satu kekurangan kritikal memandangkan pembentukan tempat kreatif sangat bergantung kepada penglibatan aktif komuniti dan ekspresi budaya (Markusen & Gadwa, 2010). Responden turut mencadangkan intervensi yang memperkaya budaya dan sosial seperti dinding memori, pasar seni pop-up, struktur teduhan berbentuk arca, serta aktiviti seni atau berkebun yang inklusif melibatkan kumpulan terpinggir. Cadangan ini menunjukkan minat komuniti untuk menuntut semula ruang awam sebagai tempat penciptaan bersama dan identiti kolektif adalah prinsip asas dalam pembentukan tempat. Ciri fizikal dan estetik taman menerima penilaian tinggi, terutamanya dari segi kebersihan (4.00), kehijauan (3.94), dan kemudahan (3.88). Namun, aspek yang lebih kritikal seperti keselamatan dan keterangan (3.38) serta akses pengangkutan (3.19) mendapat skor yang rendah.

Maklum balas menekankan ketiadaan laluan bertingkat, panduan bertaktil, kawasan rehat berbumbung, dan papan tanda berbilang bahasa; semuanya menjadi cabaran kepada pengguna yang mempunyai isu mobiliti, warga emas, dan penutur bukan tempatan. Halangan ini mencerminkan kekurangan prinsip reka bentuk sejagat yang penting dalam kerangka pembentukan tempat untuk memastikan akses saksama kepada aset awam bersama. Dari segi program dan pengaktifan, responden menyatakan permintaan tinggi terhadap acara budaya yang meriah seperti pasar malam, bengkel keluarga, dan persembahan muzik, namun pada masa yang sama menunjukkan tahap penyertaan dan kesedaran yang rendah. Dualiti ini menekankan hakikat bahawa infrastruktur semata-mata tidak mencipta rasa tempat. Tanpa program yang disengajakan, berulang, dan dicipta bersama, taman ini berisiko kekal sebagai ruang yang menarik secara visual tetapi kurang dimanfaatkan secara sosial.

Penilaian berdasarkan indikator pembentukan tempat kreatif turut mengukuhkan ketidakseimbangan ini. Walaupun taman menunjukkan potensi dari segi kesediaan spatial dan estetik, ia kekurangan kedalaman penglibatan komuniti, akses inklusif, dan animasi budaya yang diperlukan untuk berfungsi sebagai ruang awam kreatif. Literatur menunjukkan bahawa pembentukan tempat yang berjaya menggabungkan seni dan budaya bukan sahaja ke dalam ruang fizikal tetapi juga ke dalam kehidupan harian melalui penceritaan, memori kolektif, dan kerjasama antara kumpulan komuniti (Silberberg et al., 2013). Taman Sia Boey, walaupun lengkap secara fizikal, masih beroperasi di bawah penanda aras ini. Tambahan pula, kekangan sistemik seperti akses pengangkutan awam yang tidak mencukupi dan keselamatan waktu malam yang lemah turut menyekat pengaktifan kreatif. Walau bagaimanapun, perancangan untuk pembinaan stesen Transit Rel Ringan (LRT) berhampiran tapak ini membuka peluang penting. Ketersambungan pengangkutan yang lebih baik boleh menjadi pemangkin kepada peningkatan aliran pengunjung, yang jika disokong oleh program yang inklusif dan berasaskan budaya, boleh meningkatkan kapasiti taman untuk pembentukan tempat komuniti. Kesimpulannya, trajektori pembangunan Taman Sia Boey perlu berkembang daripada sekadar mengekalkan ruang kepada usaha aktif membina “tempat”. Ini merangkumi bukan sahaja penambahbaikan elemen reka bentuk fizikal tetapi juga pelaburan dalam program kreatif, peluang penciptaan bersama, ciri inklusif, dan mekanisme pemeliharaan. Tanpa elemen-elemen ini, potensi kreatif dan sosial taman ini berkemungkinan besar tidak akan dimanfaatkan sepenuhnya. Strategi masa depan harus menekankan reka bentuk yang diinformasikan oleh komuniti, program budaya, dan penambahbaikan aksesibiliti, sekali gus meletakkan taman ini sebagai model pembentukan tempat yang berakar budaya dan inklusif secara sosial di George Town dan seterusnya. Ada yang mungkin mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan komuniti yang bermakna bagi mereka atau kerap mengunjungi tempat yang sering mereka lawati. Walaupun pihak berkuasa tempatan semakin mempromosikan penyertaan awam, penglibatan sering kali berakhir di peringkat konsultasi, dengan pengaruh komuniti yang sedikit terhadap keputusan akhir. Ini membawa kepada peluang yang terlepas untuk membina keterikatan tempat dan kebanggaan sivik yang lebih kukuh (Isa & Ang, 2024).

KESIMPULAN

Taman Arkeologi Bandar Sia Boey merupakan contoh unik persilangan antara pemeliharaan warisan dan pemulihan ruang awam bandar. Walaupun transformasinya daripada tapak pasar lama kepada taman arkeologi merupakan satu pencapaian penting dalam inisiatif pembaharuan bandar di Pulau Pinang, kajian ini menekankan bahawa pemulihan fizikal semata-mata tidak mencukupi untuk mengekalkan penglibatan komuniti dan kemeriahan sosial. Pembentukan tempat kreatif menawarkan satu kerangka yang berkesan untuk menangani jurang antara kepentingan sejarah taman dan peranannya dalam kehidupan sosial kontemporari. Kajian ini menunjukkan bahawa pembentukan tempat yang tulen mesti melangkaui aspek estetik semata-mata, dan perlu merangkumi tadbir urus penyertaan, reka bentuk inklusif, serta program yang bermakna yang mencerminkan nilai dan pengalaman hidup komuniti. Secara signifikan, keupayaan taman untuk berfungsi sebagai “ruang ketiga” iaitu tempat neutral untuk perhimpunan tidak formal dan pertukaran budaya hanya boleh direalisasikan melalui usaha bersama antara pihak berkuasa, masyarakat sivil, dan penduduk tempatan. Kesimpulan ini mengesahkan bahawa dalam persekitaran bandar yang kaya dengan warisan seperti George Town, pembentukan tempat tidak seharusnya hanya bertujuan untuk memelihara masa lalu, tetapi juga perlu melibatkan komuniti semasa dan masa depan yang menghuni serta berinteraksi dengan ruang tersebut. Tanpa pemeliharaan aktif dan relevansi budaya, ruang awam berisiko menjadi monumen statik dan bukannya tempat komuniti yang dinamik.

Penghargaan

Penulis ingin merakamkan penghargaan kepada Universiti Sains Malaysia, khususnya kepada Pusat Pengajian Perumahan, Bangunan dan Perancangan, atas sokongan kewangan yang diberikan bagi penyelidikan ini.

Rujukan

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Citizen Journal. (2024). Sia Boey Urban Archaeological Park unveils a dynamic future. <https://cj.my/137531/sia-boey-urban-archaeological-park-unveils-a-dynamic-future/>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Dovey, K., & Woodcock, I. (2014). Public/private urban interfaces: Type, adaptation, assemblage. *Journal of Urban Design*, 19(4), 452–473. <https://doi.org/10.1080/13574809.2014.923743>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1–4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Gehl Institute. (2017). *Public Life Data Protocol* (Beta version). Seattle Department of Transportation.
- George Town World Heritage Incorporated. (2020). *Sia Boey conservation plan*. Penang: Author.
- George Town World Heritage Incorporated. (2022). *Annual report on heritage site management*. Penang: Author.
- Junoh, M. S. N. B., Rahman, N. A., & Lee, L. K. (2019). Urban archaeological heritage and the regeneration of cities: The case of Sia Boey, George Town, Penang. <https://pennds.org/archaeobib/files/original/d7ede28f85948298b1582b55d5fff680.pdf>
- Kresge Foundation. (2019). *Creative placemaking and community development white paper series*.
- Lynch, K. (1960). *The image of the city*. MIT Press.
- Malay Mail. (2019). The story of Sia Boey, as told through remnants from the past. <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2019/03/10/the-story-of-sia-boey-as-told-through-remnants-from-the-past/1730992>
- Markusen, A., & Gadwa, A. (2010). *Creative placemaking: A white paper for the Mayors' Institute on City Design*. National Endowment for the Arts.
- Ministry of Housing and Local Government. (2021). *National Urban Policy 2.0*. <https://www.kpkt.gov.my/index.php/pages/view/702>
- Mohd Ismail Isa & Ang Qiao Shan. (2024). The Value of Arts and Culture: A Case Study on Creative Placemaking in Hin Bus Depot, Penang, Malaysia. *Journal of the Malaysian Institute of Planners*. Volume 22, Issue 6: Page 483-497. <https://doi.org/10.21837/pm.v22i34.1643>
- Penang Development Corporation. (2019). *Sia Boey redevelopment project report*. Penang: Author.
- Shamsuddin, S., Sulaiman, A. B., & Mohamed, A. G. (2021). Place attachment and public space quality in Malaysian urban environments. *Journal of the Malaysian Institute of Planners*, 19(2), 103–120. <https://doi.org/10.21837/pm.v19i2.947>
- Silberberg, S., Lorah, K., Disbrow, R., & Muessig, A. (2013). *Places in the making: How placemaking builds places and communities*. MIT Department of Urban Studies and Planning.
- The Edge Malaysia (2024). Transforming a prime land into a historic community park. <https://theedgemalaysia.com/article/transforming-prime-land-historic-community-park>
- Think City. (2020). *Urban regeneration and placemaking in Malaysia: Project impact review*. <https://thinkcity.com.my>
- Vey, J. S., & Kavanagh, S. C. (2019). *Transformative placemaking: A framework to create connected, vibrant, and inclusive communities*. Brookings Institution.
- Wee, J., & Quan. (2022). *Importance of Community Participation for Placemaking*. Retrieved July 28, 2025, from <https://eprints.utm.my/99758/1/WeeJiQuanMFABU2022.pdf>
- Zukin, S. (2009). *Naked city: The death and life of authentic urban places*. Oxford University Press.