

PENTAFSIRAN SENIBINA MASJID BERKUBAH DARI SUDUT NILAI MODERNISM

Mastor Surat

Jabatan Senibina dan Alam Bina (SErAMBI),
Fakulti Kejuruteraan dan Senibina,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

ABSTRAK

Penulisan ini bertujuan untuk membuat perbahasan bahawa dalam lunas (*principal*) *Modernism*, kubah pada masjid tidak akan digunakan kerana *Modernism* lebih bersifat *functionalist*, *minimalist* dan *structuralist* iaitu mementingkan peranan, kesederhanaan dan kejujuran dalam penampilan unsur binaan. Tujuan pembentangan kertas kerja ini adalah untuk merangsangkan pendekatan yang lebih jitu dan bernas dalam mentafsir wacana Senibina Islam mengikut pendekatan Rasulullah s.a.w. Walaupun terdapat pelbagai pendekatan dalam senibina yang dianggap sebagai 'Senibina Islam', namun ianya seringkali dipersoalkan. Ini adalah kerana kebarangkalian hanyalah berupa rembesan pemikiran *Modernist* sediaada, ataupun menyimpang dari Sunnah Rasulullah s.a.w.. Pendekatan yang cuba untuk digarap dari penulisan ini adalah cuba untuk membangkitkan semula pendekatan al-Hadith, iaitu warisan Rasulullah s.a.w. Adalah diharapkan kertas kajian ini dapat memberi laluan kepada usaha murni kepada pendekatan al-Hadith dalam pentafsiran senibina, kerana pendekatan sebegini tidak pernah mendapat tempat di kalangan pemikir senibina, tidak sepertimana pendekatan *Modernist* yang telah berlaku pada akhir kurun ke-19 di Eropah dan Amerika yang telah menolak pendekatan *Revivalism* dan *Neo Classicism*.

Kata kunci: *Senibina Islam, pemikiran Modernism, masjid berkubah.*

PENGENALAN

Penulisan ini bertujuan untuk membuat perbahasan bahawa dalam lunas (*principal*) *Modernism*, kubah tidak akan digunakan kerana *Modernism* lebih bersifat *functionalist*, *minimalist* dan *structuralist* iaitu mementingkan peranan, kesederhanaan dan kejujuran dalam penampilan unsur binaan. *Modernist* juga tidak memandangi sejarah sebagai keutamaan bagi menentukan suci dan kudusnya sesuatu unsur bangunan. Dalam ertikata lain, *Modernism* mempunyai lunas 'jiwa sezaman' (*spirit of the times*) dan 'jiwa setempat' (*spirit of place*). Kandungan penulisan ini akan membentangkan enam perbahasan. Pertama mengenai ulasan atau kecaman (*critic*) terhadap pendekatan rekabentuk Senibina Islam masa kini, kedua; adalah tentang lunas akhlak (*moral*) dan nilai dalam pemikiran *Modernist* terawal seperti Frank Lloyd Wright, Louis Henry Sullivan, John Ruskin, Augustus Welby Pugin dan Le Corbusier. Bahagian ini banyak merujuk kepada tulisan Tajuddin dan Rosdan Abdul Manan (2004) yang mempelopori pemikiran akhlak dan rekabentuk para pengamal kesenian Barat. Bahagian ketiga adalah perbincangan terhadap pemikiran atau falsafah Senibina Islam yang dipelopori oleh Tajuddin tentang kepentingan pendekatan 'berpusatkan nilai' (*value-centered*) dalam pendekatan rekabentuk dan bukannya pendekatan 'berpusatkan kebendaan' (*object centered*). Bahagian keempat adalah suatu perbincangan tentang bagaimana

pendekatan 'berpusatkan nilai' ini digunapakai dalam perbandingan antara Sunnah dan lunas atau nilai pemikiran senibina *organic* Frank Lloyd Wright. Seterusnya, bahagian kelima merangkumi bagaimana pendekatan ini boleh dicadangkan dalam merangka kecaman dan kupasan terhadap Masjid Negara Malaysia dan Masjid Putrajaya dengan menggunakan pendekatan al-Hadis. Bahagian keenam dan terakhir adalah perbincangan mengenai bagaimana kubah tidak akan digunakan oleh para *Modernist* dalam rekabentuk masjid jika tidak 'dipaksa' oleh penanggu projek.¹

PENDEKATAN SEJARAH ISLAM : KEBERKAITAN DAN KELEMAHANNYA

Ketika dunia Barat terlibat dalam perdebatan senibina yang berkaitan dengan pertentangan nilai di antara apa yang disebut sebagai 'menjernihkan' nilai-nilai sekular dari nilai-nilai kemunduran (*regressive*) dan kekangan ajaran (*dogmatic*) agama dan juga pendapat revolusi sains sebagai penyelamat utama umat manusia, gagasan Senibina Islam telah digunakan di dalam beberapa kajian sejarah yang dijumpai di dalam hasil kerja Caetani, Fergusson dan Fletcher. Sementara Barat, mempersoalkan rangka *revivalism* dan juga *eclecticism* sejarah untuk senibina yang lebih berdaya maju (*progressive*) agar bersesuaian dengan masyarakat sejagat, pendekatan Senibina Islam pula menjalani tahap pertama kecendekiawanannya darisegi pembahagian jenis bangunan. Pada pertengahan abad ke-20, pengenalan sumber dari al-Quran dan ajaran Sufism umat Islam dari pelbagai mazhab telah menjadi suatu alat untuk memahami pemikiran Senibina Islam. Namun, sehingga saat ini, al-Hadis atau amalan seharian Nabi s.a.w. tidak pernah dipandang secara bersungguh-sungguh sebagai salah satu dasar dalam menetapkan hujah kecendekiawanan Senibina Islam.

Pendekatan dalam merancang masjid di seluruh pelusuk dunia boleh digunakan sebagai butiran maklumat (*data*) asas bagi membentuk ringkasan pemikiran mengenai Senibina Islam. Pendekatan yang paling umum dalam mencari pendekatan Senibina Islam ialah *Revivalism*. Secara semulajadinya, pendekatan ini telah membawa umat Islam dalam mencapai tahap kegemilangannya pada suatu ketika dahulu melalui gaya senibina Turki, Mesir dan Parsi. Gaya senibina tersebut telah meneladani kepelbagaian (*typology*) masjid dalam keadaan ekonomi dan pentadbiran masakin. Masjid Shah Alam, Masjid Putra dan Masjid Wilayah adalah antara contoh yang jelas bagi pendekatan ini. Walaupun kelebihan pendekatan ini dihubungkan dengan Senibina Islam sejagat yang lebih mesra diamalkan di Amerika Syarikat, Britain, Eropah dan negara lain, namun terdapat dua kelemahan yang ketara pada pendekatan ini. Penentangan terhadap *Revivalism* dapat dilihat dari penulisan yang berusia lebih dari satu abad oleh Louis Henry Sullivan, Frank Lloyd Wright dan Le Corbusier. *Revivalism* memberi kesan bahawa Islam tidak mempunyai perkembangan dalam kemajuan selain dari melihat pada kenangan (*nostalgia*) masa lalu. Kedua, tiada bukti di dalam ajaran al-Quran yang meletakkan sesuatu bangsa atau kedudukan mukabumi sebagai tempat atau masyarakat sebagai tanda aras Islam. Sesungguhnya Islam menyanjungi umatnya yang terbaik dari kalangan mereka yang mencontohi nilai-nilai Nabi Muhammad s.a.w. dan melaksanakan ajaran al-Quran.

Pendekatan yang kedua adalah *Regionalism* atau kewilayahan. Dalam ertikata lain, kedua-dua *Regionalism* dan *Revivalism* adalah dari 'keturunan' yang sama. Pendekatan *Revivalism* sebenarnya merupakan gejala (*phenomenon*) yang berlaku kebelakangan ini yang dibawa oleh penentangan *Post-Modernism* terhadap *Modernism*.

¹Sebahagian kertaskerja ini merujuk kepada sebahagian tulisan MohamadTajuddinMohamadRasdi, 2009, Rethinking Islamic Architecture, Petaling Jaya, Gerak Budaya & Strategic Information And Research Development (SIRD)

Ada juga tekanan berikutan hasrat kebangsaan dari pelbagai bangsa yang baru mengecapi kemerdekaan dari segi politik dan ekonomi pada pertengahan abad ke-20. Kecaman *Post-Modern* telah mencetuskan larangan '*modernistic taboo historicisme*' dan telah memperlihatkan arkitek dengan sepenuh hati menyulami peristiwa sejarah senibina lampau. Kecaman terhadap *Modernism* dari sudut ekonomi pembangunan dan tindakbalas budaya telah membawa pemikiran tentang senibina kewilayahan sebagai penyelamat. Masjid Niono dan Masjid setara Pahang merupakan salah satu usaha dalam menerapkan peragaan kewilayahan (*regionalistic model*) pada masa lalu yang dibina dengan menggunakan bahan binaan warisan oleh kearifan tukang tempatan. *Regionalism* mempunyai kelebihan dalam menjawab permasalahan ukuran dalam budaya warisan serta perihal ekonomi yang tidak perlu mengimport pekerja atau buruh dan bahan binaan dari luar.

Selain itu, bangunan bersifat kewilayahan berada di dalam keadaan yang baik di dalam iklim tempatan yang berkenaan. Hanya terdapat satu halangan iaitu peragaan *vernacular regional* dimana lebih sukar untuk disesuaikan dengan masyarakat yang hidup di bandar. Kerja-kerja pembinaan yang membabitkan penggunaan lumpur dan kayu pula tidak memberikan peluang yang banyak untuk pembangunan binaan yang tinggi dan besar. Masjid Negara Malaysia mempunyai peluang yang lebih baik dengan pendekatan *Regionalist Modern* yang menerapkan penggunaan telaga udara (*air well*), medan cahaya (*light courts*), ruang serambi, ruang dalaman yang lebar dengan pembahagi ruang berkekisi (*fenestration*) yang sesuai dan juga kekisi pengudaraan (*ventilation grillwork*) sebagai dinding luarnya.

Pemikiran *Modern* di Eropah telah meninggalkan beberapa kesan warisan dalam pendekatan Senibina Islam. Warisan yang paling umum yang dapat dilihat adalah penerokaan (*exploration*) terhadap penyelesaian struktur *Modern* dalam menerapkan unsur sejarah dan amanat kiasan (*metaphor*). Masjid Negeri Sembilan menggunakan kaedah penyelesaian *structuralist* dengan kaedah konkrit tetulang berbentuk *conoidal shell roof system* bertujuan untuk mendedahkan kosakata senibina warisan Minangkabau. Keadaan ini seumpama penyelesaian *structuralism* yang jitu tentang khemah Badwi (*Bedouin tents*) yang berjaya menghasilkan Terminal Haji di Jeddah.

Akhir sekali, mengenai pendekatan geometri seperti yang ditemui di dalam penyelesaian yang telah dilakukan oleh Gulza Haidar untuk Masjid ISNA. Pemikiran Senibina Islam sebagai salah satu set bentuk-bentuk geometri pada menara berkembar Kuala Lumpur City Centre oleh Cessar Pelli adalah penyelesaian yang seringkali dipersoalkan. Pelbagai bentuk segi empat dan segi lapan yang memintal telah membuatkan ramai arkitek yang terlibat hanya mengambil jalan penyelesaian yang mudah yang tidak membawa kepada pertikaian (*controversy*) di dalam pendekatan mereka. Walaupun kekuatan atau kelebihan pendekatan *Modern* terletak pada pemikiran 'kemajuan' atau berdayamaju dalam agama dan bukannya *Revivalism*, ada juga kesamaran dalam penggunaan kaedah ini semenjak pemikiran Islam dan senibina seolah-olah dibingkaikan dalam fahaman *Modern* sejagat yang bersesuaian dengan setiap bangunan dan setiap budaya.

Perbincangan lain mengenai Senibina Islam terletak di dalam dunia ketakjuban (*mystic*) *Sufism* sepertimana yang diterangkan oleh ahli ilmuan seperti Titus Burckhardt, Syed Hussein Nasr dan Nader Ardalan. Andaian umum yang diberikan oleh ahli ilmuan bahawa, oleh kerana hanya ahli sufi sahaja yang cukup wajar dalam memahami agama melalui pemahaman batin mereka mengenai Islam dan mereka benar-benar mengamalkannya di dalam ibadat dan kepercayaan mereka, maka mereka dikatakan sumber yang lebih baik bagi memperkatakan seni dan kesenian rekabentuk Islam. Walaupun kaedah ini mempunyai kekuatan di dalam kenyataan bahawa mereka yang menggunakannya adalah dari kalangan umat Islam dan melalui kajian kes didapati

mempunyai rangka bentuk bahasa, masih ada lagi persoalan mengenai perkaitan dari sudut nilai-nilai dan rangka Sunnah atau cara hidup Nabi Muhammad s.a.w. yang perlu dipertimbangkan.

Tulisan Besim Selim al-Hakim adalah serupa dengan apa yang cuba disampaikan kepada para arkitek di dalam pendekatan ini terhadap senibina Islam dari lembaran Sunnah. Al-Hakim sangat berperanan melalui kerja rintisannya dalam memperolehi piawaian rekabentuk bandar dan perancang bandar dengan menggunakan budaya Arab sebagai alat warisan Islam. Dia telah menyusun senarai penting Hadis dan undang-undang mengenai pelbagai perihal rekabentuk bandar bagi umat Islam. Kerja yang dilakukan ini boleh dikatakan termasuk di dalam pendekatan ini tetapi penekanan yang dibuat adalah lebih kepada senibina dan rekabentuk bangunan yang merujuk kepada kedaerahan.

KEPENTINGAN PERBINCANGAN TENTANG WACANA BERPUSATKAN NILAI (VALUE-CENTERED DISCOURSE) DALAM SENIBINA ISLAM

Dengan pengecualian terhadap sesetengah wacana, kebanyakan perbincangan mengenai Senibina Islam dapat dilihat lebih menjurus kepada 'berpusatkan kebendaan' (*object-centred*). Apa yang dimaksudkan disini ialah kebanyakan lunas senibina dan rangka akademik berasal secara langsung dari bangunan lampau dan apa yang ada dalam 'misalan semasa' (*contemporary instance*). Walaupun pendekatan hasrat rekabentuk ini adalah sah di dalam kesinambungan sejarah dan pendapat tentang bahasa lazim (*language familiarity*), ia mempunyai dua permasalahan utama dalam usaha pembinaan pemikiran. Sebagai bangsa yang berusaha untuk mencipta identiti kebangsaan atau mengorak langkah ke arah menuju masa hadapan yang berdayamaju dan harmoni, ianya juga bergantung kepada pengajaran yang diambil dari masa lalu. Namun, kata kunci di sini adalah dengan menggunakan penilaian kupasan sejarah secara mendalam (*criticism*) daripada hanya menggunakan penciplakan dangkal dalam latihan penerapan unsur bangunan. Demikian itu adalah dua permasalahan yang dilanda oleh kesederhanaan *revivalism* senibina dan penyesuaian adalah masalah pemahaman terhadap hubungan sebenar sejarah dan permasalahan dalam menghasilkan benda (*object*) baru dan penjelasan (*expression*) tanpa kajian kes terhadap benda. Walaubagaimanapun, jika 'bapa' bangsa dijiwai dengan nilai-nilai hak kemanusiaan dan pemikiran yang jelas atas matlamat utama kemajuan, segala apa yang mereka akan hadapi dalam membentuk masa hadapan boleh ditangani dengan merujuk kepada sejarah silam secara berdayacipta atau dengan menubuhkan program baru yang berdayacipta dan belum pernah diwujudkan sebelumnya.

Kewujudan bangunan warisan yang lalu bukanlah hasil dari pemikiran perseorangan tetapi berikutan kesan atau akibat dari keseimbangan iklim, persekitaran, teknologi, budaya, ekonomi, usaha dan sebagainya demi kesejahteraan penghuninya. Permasalahan senibina atau perbandaran kini muncul apabila arkitek, perekabentuk atau perancang yang tiba di tempat kejadian dan diberikan tugas untuk membina sebuah bangunan atau bandar dalam tempoh 'semalaman'. Arkitek 'dipaksa' untuk memahami sejumlah besar tentang kesemua rekabentuk yang bitara dan rumit dari seluruh dunia yang akhirnya dijadikan 'budaya ikutan' dalam merekabentuk. Desakan supaya menjadikan senibina sebagai tempat perteduhan 'segera' telah membuatkan mereka berpendapat sebagaimana *Modernist* pada pertengahan abad yang lalu, telah mentafsirkan bahawa ianya perlu dilihat berpengaruh dan hebat dimana struktur, bahan baru serta teknologi adalah jawapan yang dicari untuk permasalahan tersebut. Keadaan ini telah mendorong kepada kemunculan gaya antarabangsa. Bangunan seolah-olah boleh diletakkan di mana-mana wilayah di dalam dunia ini dan memerlukan sedikit pengubahsuaian hanya dari segi kemudahan persekitaran (*environmental services*)

pada bangunan tersebut. Di dalam hal lain, ada juga arkitek yang merasa bahawa dengan meniru dan menerapkan gaya senibina lampau, adalah kaedah penyelesaian segera yang dicari-cari oleh mereka selama ini, sehingga lahirlah gaya senibina *revivalism* atau penukilan semula dan *eclecticism* atau perojakan.

Adalah dicadangkan agar wacana Senibina Islam ini dapat belajar dari banyak perdebatan dan persoalan yang diragukan (*polemic*) pada pertengahan dan akhir abad ke-19 terhadap perancangan bandar dan rekabentuk bangunan. Di cadangkan juga agar Senibina Islam tidak perlu melalui perdebatan yang hebat samaada mengenai akhlak, nilai dan penukilan semula senibina yang berkenaan kepada mereka yang terbabit. Sewaktu pergolakan yang hebat mengenai falsafah dan pemikiran di Eropah Barat, senibina Dunia Islam adalah di kalangan bangsa yang 'maju', umpamanya bangsa Turki tetapi masih terperangkap dengan pendekatan *Baroque* Barat dan *Mannerist* yang banyak menerapkan perhiasan *classic* dengan pembinaan yang menggunakan batu-bata. Di seluruh dunia jajahan, senibina umat Islam adalah berperwatakan *revival colonial* dengan penerapan serta beberapa penerusan unsur dari amalan *vernacular*. Apabila kematangan wacana moden telah berlaku pada pertengahan abad ke-20, senibina Islam 'meminjam' hasilkerja (*product*) akhir perdebatan ini dan menerapkan gaya antarabangsa untuk kepentingan sendiri. Masjid Istiqlal di Jawa dan Masjid Negara Malaysia adalah warisan yang lahir dari penerapan tersebut. Perkara yang ingin diperkatakan di sini ialah, ini merupakan penerapan '*object-centred*' dan bukanlah dari pembinaan pemikiran '*value centred*'. Itulah sebabnya ketika *Post-Modern* membawa kembali pemikiran *eclecticism* sejarah, arkitek umat Islam menyertai pihak yang menang dan memerangi warisan sejarah silam mereka dan mula membina perbendaharaan kata baru yang diilhamkan secara kebangsaan.

Adalah dicadangkan disini bahawa percanggahan nilai akhlak (*clash of moral values*) Kristian, demokrasi, *socialism*, teknologi, peranan, ekonomi dan persekitaran telah menyebabkan perkembangan pendekatan baru yang bitara dalam merekabentuk senibina. Namunbegitu, perlu diulangi di sini bahawa tulisan ini tidak bermaksud untuk memimpin perbincangan ke arah pendekatan baru dan bitara, tetapi hanyalah berbentuk keinginan baru, untuk menggalakkan wacana ke arah 'nilai berpusat' (*value-centered discussion*) berdasarkan al-Hadis dan Sunnah sehingga ke hujungnya bagi membincangkan pendekatan Senibina Islam. Namunbegitu, sebelum usaha ke arah itu diteruskan, beberapa pendapat mengenai nilai-nilai pendukung *Modernism* dan akhlak senibina yang dibahaskan pada akhir abad ke-19 dan awal 20an perlulah dilihat dahulu dalam bahagian seterusnya sebagai pembuka fikiran.

WACANA BERPUSATKAN NILAI OLEH PARA MODENIST PERINGKAT AWAL

Setelah membaca banyak buah fikiran yang lahir pada akhir abad ke-19 dan awal abad ke-20 dalam dunia senibina seperti Augustus Pugin, John Ruskin, William Morris, Louis Sullivan, Frank Lloyd Wright, Le Corbusier, Walter Gropius and Mies van der Rohe, dapatkan disimpulkan bahawa sebahagian besar hujah-hujah mereka mengenai 'senibina baru' adalah berdasarkan wacana akhlak (*moral discourse*). David Watkin, di dalam bukunya, *Morality in Architecture* membuktikan kenyataan ini dengan jelas. Walaupun kedua-duanya adalah bagai minyak dan air, namun bolehlah dipersetujui bahawa wacana yang diajukan ini berdasarkan ilham baru terhadap teknologi, ekonomi, politik dan nilai-nilai persekitaran. Watkins berusaha untuk mencemuh para pemikir yang dahulunya atas dasar ketidak wajaran akhlak (*irrasional moral*) mereka berdasarkan nilai-nilai politik Kristian ke atas pihak yang lain. Bagaimanapun, adalah dirasakan lebih teruja apabila akhlak dapat membentuk pemikiran dan rekabentuk senibina. Apabila ianya wujud dari kerangka Islam dan kefahaman terhadap agama sebagai *ad-din*, adalah dirasakan bahawa umat Islam boleh memperoleh banyak manfaat dengan meninjau

kembali wacana ini dari lembaran Sunnah. Salah seorang perintis hujah akhlak yang mengatakan senibina 'bentuk berdasarkan peranan' (*form follows function*) sebagai satu ajaran (*dogma*) kebenaran ialah Augustus Pugin. Di dalam bukunya, *True Principles of Pointed or Christian Architecture*, Pugin menyenaraikan peraturannya bagi penghasilan senibina yang sebenar;

*Nothing must be included which was not for "convenience, construction or propriety." The building must honestly express its function and materials. Ornament should consist of "the essential of the building." The structure must be expressed not covered up with the arbitrary or superfluous decoration*²

Ini adalah merupakan serangan pertama terhadap pendapat 'hiasan' sebagai tindakan yang membazir di dalam senibina. Penggunaan ragamhias yang bebas yang diterapkan pada rekabentuk asli bangunan adalah lunas atau rukun akhlak pertama. Di dalam buku yang sama, Pugin menjelaskan secara lebih lanjut tentang lunas akhlak yang kedua dimana struktur bangunan harus dipertunjukkan. Hal ini memberikan pendapat bahawa bahagian-bahagian penting bangunan seperti struktur, peralatan perkhidmatan bangunan dan peralatan mekanik sepatutnya disanjung dan ditonjolkan sebagai antara unsur hiasan berbanding penggunaan ragamhias yang tidak memberi faedah. Bolehlah diandaikan bangunan umpama sebatang pokok yang berdiri di persekitaran lanskap. Pokok tersebut langsung tidak berusaha untuk menyembunyikan jalinan serat atau ira yang terdapat pada batang, ukuran dan kedudukan akarnya yang menjalar di atas dan di dalam tanah, ataupun daun-daunan yang tumbuh pada cabang-cabang dahan dan ranting untuk mencari sinaran matahari bagi pembentukan makanan. Le Corbusier mengemukakan perasaan ini selama lima puluh tahun sebagaimana kenyataan beliau berikut:

The airplane is the product of close selection. The lesson of the airplane lies the logic which governed the statement of the problem and its realization.

The problem of the house has not yet been stated. Nevertheless there do exist standards for dwelling house. Machinery contains in it self the factor of economy, which makes for selection. The house is a machine for living in.

*We must aim at the fixing, of standards in order to face the problem of perfection. The Parthenon is a product of selection applied to a standard. Architecture operates in accordance with standards. Standards are a matter of logic, analysis and minute study; they are based on a problem which has been well "stated."*³

Walaupun pendapat senibina sebagai jentera dipandang remeh oleh kebanyakan pendukung *Modernism* masa kini, kita harus mengingatkan diri kita tentang amanat yang disampaikan dan bukanlah dari segi bentuk atau meta-bentuk. Ianya adalah pemikiran dan pendapat yang sangat penting. Tujuan utamanya adalah supaya arkitek membuahkan persoalan pada setiap perihal dalam merekabentuk sesuatu bangunan supaya berusaha untuk penyelesaian masalah yang paling baik dan bijaksana serta penyelesaian akhlak dapat dihasilkan secara berikhtisas. Hujahan akhlak disini berkaitan dengan nilai-nilai teknologi dan kesenian. Ianya menyifatkan bahawa teknologi yang tepat dapat menghasilkan penyelesaian terbaik secara berakhlak dan dapat memberikan nilai kesenian secara semulajadi yang menyelesaikan pemandangan. Di zaman ini, arkitek berfahaman *revivalism* terutama dari negara Islam yang mempunyai

² A.W. Pugin, London:Academy Editions, reprint 1977, halaman.1

³ Le Corbusier, VerUne Architecture: Towards a New Architecture (ColumbiaUniversity, rep1962)

masjid tersergam yang besar tidak pernah berhenti untuk berfikir secara mendalam sebagaimana Corbusier. Oleh sebab itulah masih kelihatan masjid tersergam yang besar dan mahal tetapi digunakan oleh jumlah jemaah yang sedikit hanya kerana tiada orang yang menanyakan sama ada masjid tersebut adalah berperanan sebagai tempat perlindungan bagi para jemaah, sebagai perlambangan suci Islam ataupun sebagai tempat masyarakat berkumpul. Walaubagaimanapun, di dalam hubungan terlampau yang lain, masyarakat mempunyai teknologi yang bertindak sebagai 'perlambangan' untuk kepentingan sendiri. Bangunan dibina sebagai jentera bukanlah sebagai hasilkerja sampingan tetapi sebagai hasilkerja utama yang sebenar.

Kemudian, muncul pula nilai-nilai akhlak yang berkaitan dengan politik dan identiti kebangsaan. Walaupun ada banyak pernyataan yang berkaitan, namun pembentangan ini akan dibuat terhadap dua kenyataan sahaja iaitu dari Sullivan dan Wright sebagaimana berikut:

It is well that we should know that the Roman temple was in fact, as nearly as we, through archeological inquiry can arrive at. But the deepest reach of our scholarship will reveal only this: that the Roman temple was a part of Roman life – not of American life; that it beat with the Roman pulse was in touch with Roman activities; and that it waned with Roman glory – it died a Roman death...

..., is the pseudo-Roman temple were for any one thing American it must, ipso facto, be good for anything and everything American, because American means American, and expresses the genius of the people. But Roman does not mean American, never did mean American, never can mean American. Roman was Roman. American is, and to be, American. The architect should know this without our teaching, and I suspect that he does know it very well in his un-mercenary moments. The public would know it instinctively if they were not continually bamboozled and wheedled by architect and thus bereft of their sense of fitness; and so could become free to regard the architect in any other light than his self-made one of peddler on fashions.⁴

Sullivan menyebut dengan jelas tentang masalah penggunaan 'nukilan semula secara langsung' (*literal revivalism*) ataupun 'perojakan murahan' (*simplistic eklekticism*) dalam menafsirkan tentang identiti senibina kebangsaan. Kebanyakan negara selepas revolusi *Post-Modern* mencari keidentitian mereka dengan melihat kembali sejarah warisan *vernacular* di masa lampau dan 'memperbaharukan' ia kepada penggunaan konkrit tetulang dan besi keluli seperti bangunan Bank Bumiputra, Pusat Dagangan Dunia Putra dan Menara Chulan di Kuala Lumpur. Terdapat juga nukilan semula gaya 'istimewa' (*exotic*) asing yang menimbulkan banyak persoalan tentang bangsa yang berbilang kaum di Malaysia, terutamanya jika seseorang itu berfikir secara waras mengenai bahasa senibina pentadbiran Putrajaya. Hujah mengenai 'penentangan' tersebut telah dibuat melebihi seratus tahun, namun apa yang dapat dilihat arkitek Muslim khususnya di Malaysia gagal mendengar suara mereka. Sekali lagi, bolehkah kita andaikan jika arkitek tersebut tidak cekap atau tidak berdaya maju atau ianya adalah berkenaan dengan 'mematuhi arahan' penaung. Persoalan besar timbul samaada mengambil iktibar dari pendekatan penukilan semula oleh Hassan Fathy memerlukan perbelanjaan yang besar sehingga mereka enggan untuk mempelajari sesuatu darinya.

Di dalam masalah politik dan identiti kebangsaan, Wright membentangkan salah satu daripada wacana awal tentang 'senibina demokratik'. Meskipun pembahasan

⁴ Louis Henry Sullivan, *Kindergarten Chats and Other Writings* (New York: Dover Publications Inc., 1918) p.39

mengenai pemikirannya telah wujud ketika zaman Thomas Jefferson, namun tanggapan (*notion*) mengenainya masih memihak kepada keadaan di zaman Yunani dahulu (*Grecian paradise*). Wright telah memperkenalkan pendekatan *Modernistic* apabila dia membentangkan kesnya dengan bersungguh-sungguh. Penjelasan Wright adalah sebagaimana berikut:

*A democratic building is at ease. It stands relaxed. A democratic building belongs to the people. It is of human scale for men and women to feel at home.*⁵

Penulisan Wright yang ditemui seperti '*The Living City*', '*A Testament and Genius and Mobocracy*' sekali lagi mengulas pemikiran politiknya atas kebebasan dan demokratik Amerika tanpa sekatan pihak kerajaan terhadap kebebasan perseorangan dan orang-orang bijaksana yang lebih berakhlak yang dilahirkan untuk urusan *Capitalism*. Di dalam kebanyakan bangunannya, Wright menterjemahkan pemikiran politiknya ke dalam rekabentuk bangunan tanpa penggunaan garis simetri dan paksi yang lazimnya mewakili pihak berkuasa, sementara bahan-bahan yang digunakan berasal dari wilayah tersebut atau dimana bangunan tersebut didirikan.

Hasrat mengenai senibina yang lestari (*sustainable*) dan mesra alam boleh dikatakan bermula dari zaman '*Art and Craft Movement*' terutamanya pada zaman hasilkerja Frank Lloyd Wright. Wright melangkah lebih jauh dari sekadar berdebat untuk memerdekakan kecendekiawanan, politik dan ekonomi tetapi lebih kepada untuk mengingatkan manusia tentang tempat mereka berhubung dengan karya Tuhan Maha Agung. Apa yang cuba ditonjolkan boleh disebut sebagai kerendahan hati dengan menggunakan pemikiran senibina *organic* dimana bangunan dilihat bukan sebagai sesuatu yang menandingi kerja Tuhan, akan tetapi merupakan sebahagian kecil dari kitaran hayat (*eco-system*) yang rumit. Nilai-nilai teknologi Wright berbeza dari *modernist* yang lain yang kelihatan untuk terus hidup dengan berlawanan dengan alam manakala teknologi Wright adalah untuk membolehkan manusia hidup medampingi alam. Persaingan bukanlah tujuan, tetapi adalah penyepaduan. Oleh itu melalui kenyataannya di bawah ini, Wright merujuk alam umpama 'jasad' Tuhan yang dapat dilihat oleh kita dan dengan menyepadukan senibina dan alam adalah kunci tunggal kepada rekabentuk yang baik:

*True education is a matter of seeing in, not merely seeing at. Seeing in means seeing nature. Now when popular education uses the word 'nature', it may mean the elements, it may mean animal life; it means pretty much from the waist down. Where as nature with a capital 'N'- I am talking about the inner meaning of the word Nature-is all the body of God we're ever going to see. It is practically the body of God for us. By studying that nature we learn who we are, what we are, and how we are to be.*⁶

Melalui perbincangan di atas, jelas kelihatan bahawa hujah tentang senibina *Modern* telah mencetuskan perdebatan tentang nilai-nilai senibina dan bukanlah kebendaan (*object*). Tidak ada sebarang bentuk bangunan di zaman tersebut yang dihasilkan menyerupai kebendaan senibina dari masa lalu. Jika ada yang meragui kenyantaan ini, mungkin boleh melihat bagaimana ahli teknologi seperti Auguste Perret di dalam bukunya Rue Franklin Apartment (Gambar 6.1), dimana beliau masih menyembunyikan konkrit tetulang di bawah ragamhias supaya ianya masih selari dengan '*architecture-as-decoration approach*'. Walaupun sekarang ini terdapat banyak penulisan yang

⁵ Frank Lloyd Wright, *Truth against the World* (New York: A Wiley Interscience Publication, 1957)

⁶ Wright, *Truth Against the World*, p. 269

mempertikaikan nilai 'kemurnian' (*puritanistic*) senibina pada awal zaman *Modern*, adalah dicadangkan bahawa ianya masih menyegarkan dan bolehlah diandaikan bahawa wacana ini dapat memberikan lebih keterbukaan kepada manusia berakhlak dalam mewacanakan Senibina Islam.



Gambar 1 : Rue Franklin Apartment, di Paris, Perancis

Sumber : William J.R. Curtis, 2005, *Modern Architecture Since 1900*, Phaidon Press Limited, Regent's Wharf, All Saints Street, London N19PA, Third Edition 2005, muka surat 78

LUNAS WRIGHT MENGENAI SENIBINA ORGANIC : SUATU PENGAJARAN UNTUK SENIBINA MASJID

Tujuan utama penulisan bahagian ini ialah untuk membentangkan suatu pendekatan pilihan yang mungkin boleh digunakan dalam merekabentuk masjid terutama di Malaysia dan Dunia Melayu amnya. Teras kepada amanat ini adalah pengajaran yang mungkin boleh diperolehi melalui lunas senibina *organic* Frank Llyod Wright terutama mengenai usaha beliau dalam rekabentuk rumah ibadatnya.

Bahagian ini cuba untuk meneliti senibina *organic* Wright dengan rujukan khusus kepada Unity Temple dan beberapa bangunan lain yang berkemungkinan boleh dijadikan sebagai pengajaran penting bagi merekabentuk masjid dari sudut Sunnah. Di bahagian akhir tulisan ini menggunakan lunas-lunas yang telah dibincangkan sebagai panduan dalam memberikan ulasan terhadap pembangunan Masjid Putra dan Masjid Negara.

Wright sebenarnya ingin dikenali sebagai '*student of nature*' atau pelajar dari alam. Cara beliau memuliakan alam semesta sambil belajar darinya, merendah diri

dalam hasilkerja senibina terhadap alam semesta dan selalu mengingatkan orang lain tentang kewujudan alam dengan penggunaan bahan semulajadi dan perancangan bangunan. Bagi Wright, seseorang perlu dipaksa untuk berfikir bahawa alam ini adalah lambang kepada agama yang benar. Walaupun beliau adalah seorang Kristian, namun kecenderungannya terhadap lunas Unitarian seakan-akan menyerupai pendekatan tauhid Islam terhadap penciptaan Tuhan. Dalam bahagian ini, sebanyak empat perkara penting yang perlu diperhatikan daripada hasil kerjanya demi untuk menyerlahkan beberapa pendapat yang bernas di dalam memikirkan kembali unsur-unsur yang perlu ada dalam senibina masjid dan Senibina Islam secara keseluruhan.



Gambar 2 : Unity Temple di Oak Park, Chicago, Illionis, Amerika Syarikat yang direkabentuk oleh Frank Lloyd Wright

Sumber : Modern Architecture Since 1900, William J.R. Curtis, Phaidon Press Limited, Regent's Wharf, All Saints Street, London N19PA, Third Edition 2005, halaman 129

Pendekatan pertama adalah dengan membuat penelitian ke atas rumah ibadat Unitarian Wright. Terdapat banyak lunas rekabentuk yang boleh digarap daripada kerja tersebut dimana boleh memberi pengajaran kepada senibina masjid. Perkara pertama yang perlu dipertimbangkan adalah pada ukuran bangunan yang bernisbahkan masyarakat. Ketinggian rumah ibadat Unitarian tersebut lebih rendah dari pokok-pokok yang mengelilinginya bagi menampakkan sifat 'merendah diri' dan meletakkan alam atau ciptaan Allah s.w.t. sebagai lebih penting dari ciptaan manusia. Pembina masjid seharusnya mengecilkan ukuran binaannya dan memastikan pokok sebagai mewakili unsur alam lebih menonjol dari bangunan utama kecuali menara supaya ianya jelas kelihatan untuk menggalakan pandangan terhadap ciptaan Allah s.w.t.. Di dalam Surah al-Rad ayat 3 dan 4, Allah s.w.t. memerintahkan manusia untuk memikirkan akan ciptaanNya;

“Dan Dia lah yang menjadikan bumi terbentang luas, dan dan menjadikannya gunung-ganang dan sungai-sungai. Dan dari tiap-tiap jenis buah-buahan. Ia jadikan berpasangan dua-dua. Ia juga melindungi siang dengan malam silih

berganti. Sesungguhnya semuanya itu mengandung tanda-tanda kekuasaan Allah bagi kaum yang berfikir”⁷

“Dan di bumi ada beberapa bahagian tanah yang berdekatan; dan padanya ada kebun-kebun anggur, dan jenis-jenis tanaman serta pohon-pohon tamar yang berumpun dan yang tidak berumpun; semuanya disiram dengan air yang sama; dan Kami lebihkan buah sesetengahnya dari sesetengahnya yang lain pada rasanya. Bahawa yang demikian itu ada tanda-tanda kekuasaan Allah bagi orang yang berfikir serta memahaminya”⁸

Seterusnya dilihat pula pada penggunaan bahan binaan. Wright lebih suka menggunakan bahan semulajadi seperti batu, batu bata dan kayu. Wright tidak pernah berfikir untuk menggunakan lepaan simin (*coat of plaster*) ataupun mengecat unsur kayu kerana dia mahu ira kayu tersebut dapat dilihat oleh manusia. Adalah didapati lunas *organic* ini boleh dijadikan salah satu pengajaran yang penting untuk senibina masjid. Penggunaan bahan dari alam semulajadi mempunyai kekuatan untuk mengingatkan manusia tentang asal usul mereka. Jika merujuk kepada pembangunan purba, manusia terdahulu menggunakan bahan semulajadi dalam binaan mereka dan menjadikan mereka bergabung atau jadi sebahagian dari alam. Batu, tanah dan kayu wujud lebih lama sebelum manusia menjejakkan kakinya ke dunia ini. Dengan terlalu bergantungnya kepada bahan dan peralatan baru serta tiada rasa rendah diri kepada alam semesta, manusia terlupa bahawa dia hanyalah penjaga dunia untuk Allah s.w.t. sehingga ke suatu masa yang tertentu. Penggunaan bahan semulajadi juga boleh membantu manusia melaksanakan tugas mereka sebagai khalifah Allah s.w.t. di muka bumi ini kerana ianya adalah bahan yang lestari. Bahan tersebut tidak memerlukan pemeliharaan rapi dan mempamerkan nilainya yang berpanjangan dimana akan menjadi matang dalam proses penuaannya. Jika manusia dikelilingi oleh dinding konkrit, lepaan, dinding pembahagi gypsum, *curtain wal* dan sebagainya dia berkemungkinan akan merasai tentang kehebatannya dan kebesarannya sendiri berbanding kebesaran Yang Maha Pencipta.

Kecirian hasilkerja senibina Wright cenderung kepada penerapan garis melintang pada rekabentuk bangunannya. Di dalam kebanyakan penulisannya, Wright merujuk garis melintang sebagai garisan ufuk seumpama pada padang rumput yang luas. Garisan ufuk ini sekali lagi menjadi peringatan sewaktu di zaman purba dimana ianya bertindak sebagai ‘pemberat’ untuk ‘mengikat’ bangunan untuk sehati dengan tanah sehingga dapat melahirkan rasa sebagai tempat perlindungan. Namun kebanyakan masjid direkabentuk berdiri tegak tanpa rasa rendah diri atau tawadhu. Rumah ibadat dan sebahagian besar bangunan yang direkabentuk oleh Wright, memiliki nilai kerendahan hati yang tinggi yang sukar di jumpai di dalam kebanyakan hasil kerja bangunan masyarakat Islam. Kewujudan rasa kerendahan hati di dalam Islam adalah seerti dengan maksud perkataan itu sendiri iaitu ‘penyerahan diri kepada kehendak Allah s.w.t.’

Wright tidak pernah menjadi rujukan kepada *Revivalism* dan tidak pernah juga dikenali sebagai penyokong *eclecticism* dalam apa bentuk cara pun. Dari zaman *Prairie School* kepada era *Cubism* dan berakhir dengan kecenderungan *strukturalismnya*, Wright sentiasa berpegang kepada pemikiran ‘semangat zaman’. Pemikiran semangat zaman ini akan membawa setiap bangunan yang dihasilkan secara jujur di dalam sesuatu era bagi mencerminkan kegagahan teknologi, kepandaian dan keadaan

⁷Ahmad Hatta, 2010, Tafsir al Quran Per Kata, Cemor, Maghfirah Pustaka Al Madani Enterprise

⁸ Ibid

ekonomi pada waktu itu. Pendekatan *Revivalism* pula berusaha dalam penipuan terhadap keadaan yang sebenar dengan rujukan kehebatan masa lampau dengan cara mudah dan tidak pernah dipandang secara bersungguh-sungguh sebagai alasan penting dalam menghasilkan kerja-kerja politik sosial yang penting. Oleh itu, Wright menolak penggunaan peragaan jenis gereja terdahulu dalam kedua-dua rekabentuknya iaitu Unity Temple dan Unitarian Church. Dia percaya bahawa bangunan keagamaan adalah suatu yang berdayamaju dan bukanlah perihal kepercayaan. Dengan penolakannya terhadap penubuhan rujukan kepelbagaian senibina keagamaan, Wright telah memerdekakan pendapat mengenai amalan keagamaan sebagai hubungan bebas yang benar antara seseorang hamba dan Tuhan tanpa sebarang perantaraan. Ini merupakan pelajaran yang amat penting bagi rekabentuk masjid pada masa kini yang nampaknya telah terlalu selesa dengan andaian terhadap bahasa kudus dan 'nahu' senibina masjid seperti kubah, gerbang, menara, laman dalaman dan ragamhias yang telah dibangunkan di Timur Tengah, Asia Tengah, Asia Barat, Afrika dan Mediterranean.

Kedudukan rumah ibadat yang tidak mengalahkan lanskap persekitaran atau ketinggian bukit sebagai gambaran terhadap 'lagak penguasa' (*commanding posture*) yang menunjukkan kerendahan hati terhadap ciptaan Allah s.w.t. Mungkin perlu difikirkan semula tentang kehadiran masjid di dalam hubungan masakini dimana pelanggan atau penaung sering memilih agar masjid berada di atas bukit seumpama raja yang meninjau rakyatnya. Pendapat tentang simetri tersergam adalah bawaan daripada masyarakat feodal di mana raja dan pemimpin agama bertanggungjawab untuk membendung orang ramai hanya kerana mereka adalah penjaga negara, ilmu dan kitab. Jisim asimetri memberi pandangan bahawa agama bukanlah bersifat tunggal (*totalitarian*) yang memberi keistimewaan berdasarkan kedudukan jasmani. Tuhan melihat pendeta, imam, menteri, jeneral dan rakyat sebagai sama melainkan apa yang terkandung di dalam rohani mereka. Pada hari ini, semua orang dapat menggunakan kitab dimana mereka dapat menjaga kepimpinan masing-masing berdasarkan rujukan yang satu. Ini sebenarnya adalah gagasan 'demokrasi' unggul yang berkaitan dengan pelonggaran dan pembahagian kuasa kepada masyarakat. Oleh itu, bolehlah diandaikan disini bahawa rumah ibadat rekabentuk Wright menunjukkan suatu bentuk 'demokrasi Islam' yang lebih baik dari kebanyakan Senibina Islam yang dapat di lihat di Malaysia.



Gambar 3 : Martin House di Oak Park, Chicago, Illionis, Amerika Syarikat

Sumber: Modern Architecture Since 1900, William J.R. Curtis, Phaidon Press Limited, Regent's Wharf, All Saints Street, London N19PA, Third Edition 2005, muka surat 118

Selain rumah ibadat Unitarian, beberapa pengajaran boleh diambil dari tiga hasil kerja Wright yang lain. Martin House menawarkan pengajaran yang penting dalam penyepaduan unsur lanskap dengan kekuatan perancangan. Selain daripada menghimpunkan semua ruang menjadi suatu jisim, Wright memisahkannya kepada tiga ruang yang disambungkan dengan lorong laluan. Tindakan tersebut dianggap bijak

apabila ianya memberikan suatu peluang perjalanan yang santai dan pada masa yang sama memberikan perwatakan berbeza terhadap ruang di dalam rumah disamping menggalakkan penghuni rumah menanam pokok dan tanaman bertaburan di seluruh taman kecil yang telah disediakan. Seperti yang telah dipetik dari Surah al-Rad, masjid akan beroleh keuntungan melalui pendekatan perancangan di mana ianya bukan sahaja mendorong manusia mengingati Allah s.w.t. tetapi juga dapat menenangkan jiwa dan menyejukkan bangunan melalui pengudaraan silang dan penyerapan sinaran suria oleh tumbuh-tumbuhan.



Gambar 4 : Friedman House 11 Orchard Brook Drive
Pleasantville NY

Sumber : www.galinsky.com

Wright begitu mengambil berat tentang senibina yang bersifat lestari dimana boleh dilihat dalam rujukan beliau terhadap bahan dari alam semulajadi dan aturan pemuliharaan tenaganya. Pada rekabentuk rumah Friedman, Wright telah menanam sebahagian besar rumah itu ke dalam tanah yang bertindak sebagai penambat semulajadi terhadap panas serta kedudukan bangunan direka untuk menangkap sinar matahari pada musim sejuk bagi memanaskan rumah. Di dalam wilayah tropika seperti Malaysia, penekanan pada pembukaan dan penggunaan kolam air bagi menyejukkan dan menggalakkan perolakan arus udara sangat dikehendaki. Namun begitu, kebanyakan masjid mengabaikan lunas ini bahkan ada juga sesetengah masjid yang memilih penggunaan cara mekanikal untuk tujuan penyejukan supaya mereka boleh meneruskan kehendak terhadap gambaran masjid di Timur Tengah. Islam menggalakan tindakan pemuliharaan sumber alam dan membenci tindakan pembaziran dalam apa jua sekalipun. Nabi s.a.w. diketahui telah memberi amaran kepada para pengikutnya untuk tidak membazir di dalam apa jua tindakan termasuk dalam melaksanakan wuduk walaupun jika air itu dari sungai yang mengalir.

Penggunaan hiasan yang jitu adalah antara kekuatan Wright dalam merekabentuk. Perkara ini sangat berkaitan dengan Islam berikutan ramainya orang yang menganggap tentang perhiasan dalam warisan Islam adalah berbentuk tulisan skrip atau khat dan bentuk geometri. Wright tidak pernah membela *Revivalism* secara langsung atau peniruan hiasan warisan tetapi memilih sendiri unsur lakaran dan pengubahan hiasan. Arkitek di kalangan umat Islam perlu memahami pendekatan ini agar maksud hiasan dapat dipastikan serta dapat difahami dan dihargai oleh budaya setempat. Di dalam Unity Temple, Wright mempamerkan kekuatan rekabentuknya

dalam menyepadukan ragamhias dalaman dengan unsur luar bangunan. Beliau juga menjadikan ragamhias dalaman dari pemikiran De Stijl ataupun dari sudut pemikiran *Cubism* sebagai sebahagian daripada acuan langit-langit, peralatan dan kemasan dinding. Di dalam rekabentuk yang lain, Wright menyepadukan gulungan pemanas rumah dan perabot sebagai kewujudan *organic* yang lengkap untuk bangunan. Dengan itu, penyambungan peralatan, perabot, kemasan dan butiran ragamhias yang lain telah ditambah bagi melengkapi pendekatan tauhid.

Oleh itu, dapat dilihat bahawa Wright mempunyai banyak lunas rekabentuk yang secara langsung boleh dikaitkan dengan rekabentuk masjid. Pendekatannya bukanlah seperti tugu atau arca agung dan perlambangan yang dibanggakan tetapi sebagai hasilkerja yang tunduk ke lanskap sambil menekankan pembelajaran dari alam sebagai tema yang utama untuk mengingatkan umat Islam tentang kerendahan hati dan sifat rendah diri.

LUNAS *ORGANIC* WRIGHT DAN PEMAHAMAN TENTANG KERENDAHAN HATI DALAM SENIBINA ISLAM

Wright menghasilkan rekabentuk *organic* atau gaya senibina yang 'tunduk ke bumi' dengan menerapkan garis melintang yang mudah dilihat dari penggunaan bahan yang berbeza, warna dan ira pada tampak luaran dan dalaman. Garis melintang yang berterusan melintangi keseluruhan dalam dan luar tampak bangunan bagi membentuk jalur yang mantap. Dengan menggunakan kaedah ini, secara perlahan-lahan beliau memecahkan ketinggian tampak luaran dan merendahkan ukuran bangunan untuk disesuaikan dengan lanskap luar secara serasi. Sebarang bentuk yang dipilih oleh beliau bertujuan untuk mendedahkan sifat semulajadi bangunan. Beliau menggunakan ukuran manusia biasa untuk mewakili bentuk asas yang sederhana. Ini melahirkan perancangan susunatur yang serasi dan meneruskan nisbah bangunan pada pandangan sisi dan butirannya. Ukuran nisbah manusia yang beliau gunakan, selalunya mempunyai hubungan dengan semangat ruang (*spirit of the space*). Pendekatan seperti ini menghasilkan keseimbangan antara alam sekitar dan susunan bentuk bangunan.

Wright menyatakan nilai-nilai kerendahan hati dengan menggambarkan bangunannya merujuk kepada nisbah dan ukuran manusia. Dia percaya bahawa dengan mendedahkan senibina, seseorang akan lebih menyedari tentang kewujudan unsur-unsur semulajadi dan ini akan membawa dia lebih dekat dalam mengenal dan menghargai ciptaan Allah s.w.t. Dia menyatakan:

'That's why I think we made a great mistake when we took the capital 'n' off nature and put it only on God. (Putting it) on God is all right-leave it there because God is the great mysterious motivator of what we call nature- and it has been said often by philosophers that nature is the will of God. In addition, I prefer to say that nature is the only body of God we shall ever see. If we wish to know the truth concerning anything, we will find it in the nature of that thing.

The Kingdom of God is within you! That we cling to it now, and that's where you'll find it, and it's in the nature of what you are that this thing is going to come that we call appropriate architecture that we call the nature of building beautifully man's life according to time, to place and to man.⁹

⁹ Meehan, J. Patrick (1987) *Truth Against The World: Frank Lloyd Wright Speaks About Organic Architecture*, Wiley Intersciencehalaman 29



Gambar 5 : Falling Water

Sumber : Modern Architecture Since 1900, William J.R. Curtis, Phaidon Press Limited, Regent's Wharf, All Saints Street, London N19PA, Third Edition 2005, muka surat 310

Hasil kerja Wright yang sangat terkenal ialah Falling Water yang terletak di Bear Run, Pennsylvania. Rumah ini menggabungkan dua jenis *romantism* iaitu *romantism* tentang alam dan *romantism* mengenai pencapaian sains yang hebat mengenai pembinaannya. Ianya diunjurkan di atas air terjun dengan menggunakan papak konkrit mendatar dan tembok rendah (*parapet*) yang seakan-akan terapung di awangan. Walaupun rekabentuknya berdasarkan susun atur segi empat tepat *organic* yang menggunakan susunan *modular* mudah namun bentuk bangunan senibina yang mempunyai keseimbangan yang sempurna dan berlawanan dengan tatacara alam. Keseluruhan susunan merujuk kepada ukuran dan perkadaran manusia biasa untuk menggambarkan ungkapan sederhana dan rendah hati.

HASILKERJA WRIGHT DAN PEMIKIRAN MENGENAI KEABADIAN DALAM SENIBINA ISLAM

Hasilkerja senibina Wright juga mencirikan nilai syukur dan keperluan untuk menghargai kewujudan alam semesta. Dia mengambil sebahagian besar bahan alam semula jadi seperti batu, batu bata dan kayu dari kawasan sekitarnya untuk diterapkan di dalam rekabentuknya. Gabungan dari bahan-bahan alam semulajadi membentuk gaya yang menarik dengan perbezaan ira dan warna. Wright tidak gemar menggunakan lepaan, pewarna atau pelapisan tetapi lebih suka untuk menerapkan kerjanya secara semulajadi. Ciri-ciri alam semulajadi ini akan berpadu dengan bentuk bangunan bagi membuatkan ianya kelihatan serasi dengan keadaan sekelilingnya. Bahan-bahan yang diterapkan secara keseluruhan termasuk struktur bangunannya juga berpadu dengan lanskap. Beliau menyatakan:

*'These materials are human riches. They are nature gifts to the sensibilities that are again, gifts of nature. By means of these gifts, the story and the song of man will be wrought as once upon the papyrus, and now on paper it is written. Each material have its own message and to the creative artist, its own song.'*¹⁰

Wright sangat prihatin dalam perincian dan ragamhias tetapi beliau lebih suka untuk menerapkannya dengan struktur yang telah ada. Corak (*motif*) asas yang digunakan oleh Wright berjaya mencipta irama dan serasi dengan rekabentuk tingkap, pintu, dinding, peralatan dan perabot. Keupayaannya dalam menggabungkan semua unsur ini melalui butiran jelas membuatkan bangunannya mempunyai pertalian yang kuat seperti struktur, permukaan dan pembukaan yang darinya lahir sifat yang berbeza. Pemeriksaan yang lebih terperinci terhadap bangunannya akan menunjukkan bahawa Wright sangat jitu akan perincian yang sangat rumit (*complex*) tetapi bukanlah sulit (*complicated*). Beliau mengukir dengan rumitnya butiran dari pelbagai benda hidup seperti bunga, pokok, kulit kerang dan lain-lain. Pelbagai warna, bentuk dan ira yang wujud secara semulajadi di dalam unsur semulajadi ini bagi memberikannya ilham. Beliau mengatakan:

*'This (nature) is the model you should use in developing your buildings. Nature will show you the way to build. Ornament is the abstraction of nature.'*¹¹

Salah satu daripada bangunan Wright yang menggunakan unsur semulajadi ialah Barnsdall Residence. Keseluruhan bangunan dibuat dari jalinan blok konkrit bagi menonjolkan ira alam. Permukaan konkrit yang keras menggunakan lepaan atau lapisan acuan. Wright juga memasukkan *rendering geometry abstract* dari bunga hollyhock yang terdapat di sekeliling tapak. Corak bunga diperbuat dari konkrit dan beliau menggunkannya sebagai ragamhias dinding yang memisahkan ruang dalaman dan luaran.

*'Nature is gradually apprehended as the principle of life-to-life –giving principle in making things with the mind, reacting in turn upon the makers. Earth –dwellers that we are, we are become now sentient to the truth that living on Earth is a materialization of Spirit instead of trying to make our dwelling here a spiritualization of matter. Simplicity of sense now honorably takes the lead. To be good Gods on earth here is all the significance we have here. A God is a God on earth as in heaven. And there will never be too many Gods. Just as great master knows no masterpiece, and there are no 'favorite' trees, nor color, nor flowers: no 'greatest' master: so gods are gods, and all are GOD.'*¹²

Ucapan di atas menunjukkan keserasian antara warisan Nabi Muhammad s.a.w. dengan senibina *organic* Wright. Wright mampu membawa unsur-unsur semulajadi ini dalam membina bentuk bangunan yang memiliki 'jiwa dalaman' dan nilai-nilai akhlak. Nilai-nilai ini adalah peringatan abadi dalam memimpin seseorang itu untuk memahami ciptaan Allah s.w.t. dengan lebih dekat lagi. Adalah dirasakan Unitarian Church lebih

¹⁰ Wright, Frank Lloyd (April 1928) In The Cause of Architecture (iii) The Meaning of Materials Architecture Record Books .New York , halaman. 51

¹¹ Dunham, Edith (1994) Details of Frank Lloyd Wright: The California Work (1909-1974), Thames & Hudson, London, halaman. 9

¹² Wright, Frank Lloyd (October 1927) In The Cause of Architecture (iv) Fabrication and Imagination: Architecture Record Books .New York, halaman. 51

menampakkan nilai Islam berbanding masjid gaya *Revivalism* yang mempunyai butiran perhiasan mahal seperti Masjid Putra atau Masjid Wilayah di Malaysia.

PEMIKIRAN WRIGHT DAN PEMBAZIRAN DALAM ISLAM

Wright juga menentang pembaziran di dalam hasilkerja senibinanya, beliau membuktikannya dengan mengurangkan penggunaan perincian yang tidak perlu. Beliau menghubungkan sebahagian besar ragamhias dengan unsur struktur. Walaupun begitu, hubungannya dengan aturan struktur tidak berapa timbul dan ianya masih mempunyai hubungan dengan ruangan luaran dan dalaman. Perincian dan perancangan ruang yang sempurna (*articulates*) disamping menjadikan bangunan beliau mempunyai hubungan yang kuat dengan pembukaan dan permukaan dinding merupakan antara pendekatan senibina tenaga rendah.

*'The matter of ornament is primarily a spiritual matter, a proof of culture, an expression of the quality of the soul in us, easily read and enjoyed by the enlightened when it is the real expression of ourselves. The greater the riches it seems the less poetry and less healthful significance.'*¹³

Selain itu, beliau juga memasukkan teras utama kemudahan bangunan seperti pencahayaan, pemanasan dan pengudaraan bersama dengan aturan struktur untuk membentuk ruang tamu yang luas dan berperanan sepenuhnya. Kaedah ini sangat berkesan untuk susunatur perancangan ruang kecil dan padat bagi mengurangkan perbelanjaan bangunan. Wright juga mencernakan (*assimilate*) semua peralatan dan kemudahan bangunan sebagai sebahagian daripada susunan pembangunan. Ianya bukan sahaja menambahkan ciri-ciri tetapi juga membantu dalam menetapkan dan memberikan ukuran yang berkaitan. Beliau tanpa gagal sering berwaspada dalam penyediaan setiap sudut rekabentuknya. Kebanyakan rekabentuk beliau mempunyai cermin kaca yang luas, lubang pengudaraan yang banyak dan aliran terbuka untuk bilik-bilik bagi pencahayaan dan pengudaraan semulajadi yang tidak menimbulkan sebarang 'pengorbanan' terhadap keselesaan dan ekonomi. Beliau telah berusaha untuk mengungkap kesan rekabentuk dengan menggunakan penjajaran ruangan (*juxtaposition*), perbezaan tinggi dan lebar, susunan permukaan terbuka dan tertutup, penceritaan bumbung curam dan papak konkrit rata serta pertukangan bahan-bahan semulajadi yang hebat. Kesemua bahan binaan yang digunakan diperolehi dari persekitaran tapak dan berusaha untuk tidak menggunakan kemasan tiruan bagi memastikan bangunannya bersepadu dengan persekitarannya sebagaimana kenyataan Wright berikut:

*'This conventional representation must always be worked out in harmony with the nature of the materials used, to develop, if possible, some beauty peculiar to this material. Hence one must know materials and apprehend their nature before one can judge them. Fitness to use and form adapted to function are part of the rule.'*¹⁴

Wright membenci unsur bangunan yang dihias dan tidak mempunyai sebarang maksud. Setiap unsur struktur yang telah dicadangkan dan setiap ruang yang telah direkannya mempunyai nilai-nilai dan peranannya sendiri. Beliau menyediakan susunatur

¹³ Meehan, J. Patrick (1987) *Truth Against The World: Frank Lloyd Wright Speaks About Organic Architecture*, Wiley Interscience, halaman. 71

¹⁴ Wright, Frank Lloyd (April 1928) *In The Cause of Architecture* (iii) *The Meaning of Materials Architecture Record Books*. New York, halaman 88

perancangan yang tidak rumit dan sederhana yang menggunakan bentuk-bentuk asas seperti segiempat tepat dan segiempat sama untuk membolehkan ruang tamu bercantum dengan ruangan yang lain secara bebas sebagaimana maksud wright berikut:

*'We are living today encrusted with dead things forms from which the soul is gone, and we are devoted to them, trying to get joy out of them, trying to believe them still potent. It behooves us, as partially civilized beings, to find out what it means, and the first wholesome effects of this attitude of inquiry is to make us do away with most of it, to make us feel safer and more comfortable with plain things. Simple things are not necessarily plain, but plain things are all that most of us are really entitled to, in any spiritual reckoning, at present.'*¹⁵

Sebahagian besar hasil kerja Wright menggunakan hasrat kesederhanaan, berfaedah dan kecermatan. Contoh tersebut adalah Unitarian Church di Shorewood Hills dimana ianya merupakan peragaan yang terbaik bagi senibina keagamaan. Keseluruhan ruang dalaman sebesar enam puluh kaki panjang dan ditutupi oleh bumbung kayu, yang disokong oleh rangkaian gulungan kayu melintang yang saling bersilangan yang menjangkau dari dinding ke dinding. Keseluruhan struktur bangunan dibuat dari bahan-bahan semulajadi iaitu dari batu bata dan kayu yang dihiasi dengan ragamhias yang sedikit. Setiap unsur struktur dan perincian di dalam rumah ibadat ini mempunyai peranan dan nilainya yang tersendiri.

PANDANGAN DEMOKRASI WRIGHT DAN PENERAPAN DALAM SENIBINA ISLAM

Senibina berunsurkan 'demokrasi' telah dicanangkan oleh Wright lebih lama dari yang dijangkakan. Susunan rekabentuk bangunannya melambangkan ciri-ciri *organic*. Cetusan pemikiran beliau pada pelan aras tanah, yang dilambangkan sebagai benih, yang bercambah dan hidup sebagai tumbuhan, yang dilambangi sebagai sebuah bangunan. Benih tersebutlah yang akan menumbuh secara menegak ataupun melintang dan membentuk ruangan-ruangan yang rumit. Penyilangan dan percampuran ruangan-ruangan tersebut akan membentuk susunatur yang tidak rasmi dan tidak simetri. Pada masa yang sama, Wright menegaskan ketidaksetujuan beliau akan senibina yang bersifat 'raksaksa' (*colossal*) kerana pada pandangannya, ianya bercanggah dengan lunas-lunas asal senibina sebagaimana kenyataan beliau berikut:

'Not satisfied, look at Moscow. The case is much the same. A new civilization, unable to find a way of building that is its own, slavishly reproduces the buildings of the culture it overthrew. It overthrew the great high ceilings, high chandeliers, pornographic statues playing on grand terraces. Only now they want the ceilings higher, five chandeliers where there was one before, and they want it all everywhere, even in subway. Not liking Moscow, see London! The greatest habitation on earth sunk in its own traditions, unable to see daylight anywhere-part of its charm, of course. If you see within at all, you will see the same degradation in all. You will find them poisoned for democracy, all militaristic, their columns marshaled like soldiers menacing the human spirit—the true crucifixion. A democratic building is at ease: it stands relaxed. A democratic building again

¹⁵ Meehan, J. Patrick (1987) *Truth Against The World: Frank Lloyd Wright Speaks About Organic Architecture*, Wiley Interscience, halaman 73

*is far and belongs to the people. It is of human scale for men and women to live in and feel at home.*¹⁶

Contoh yang biasa diketengahkan adalah Madison Civic Center yang menampilkan ciri-ciri yang tidak simetri dan tidak menguasai (*dominate*) persekitarannya. Ini adalah berbeza dengan ciri-ciri yang sering dilihat pada binaan kota dan istana di merata dunia. Contoh yang terdekat adalah rekabentuk pusat pentadbiran 'Negara Islam' Malaysia, Putrajaya. Ciri-cirinya nampak jelas dengan unsur kemegahan seakan-akan mencedok pemikiran raja-raja di zaman King Louis dan sebagainya.

CERAKINAN DAN ULASAN TERHADAP MASJID PUTRA DAN MASJID NEGARA MENURUT LUNAS ORGANIC WRIGHT

Tulisan ini bertujuan untuk membentangkan ulasan terhadap Masjid Putra dan Masjid Negara mengikut falsafah Wright. Dengan mengambilkira unsur bahasa senibina (*architectural language*), ternampak begitu ketara kelemahan yang ada pada Masjid Putra. Pergantungan unsur senibinanya terhadap pencedokan pemikiran dan kecirian luar, menampilkan betapa mundur dan segannya sebagai bangsa Melayu-Islam yang mengabaikan kecirian sendiri, sebaliknya telah mencedok kecirian jasmani masjid Timur Tengah. Merujuk kepada al-Quran atau al-Sunnah, Rasulullah s.a.w. tidak menitikberatkan unsur 'hebat' pada binaan seperti kubah, menara, dan gerbang sebagai perlambangan senibina masjid. Masjid warisan di Alam Melayu juga tidak mengetengahkan ciri-ciri tersebut. Penghasilan ciri-ciri seperti gerbang dan kubah hanyalah hasil pemahaman teknologi pembinaan pada suatu masa yang lampau. Jika dilihat pada senibina Masjid Negara, ianya tidak mengalami permasalahan begini kerana ianya tidak sama sekali mencedok ciri-ciri jasmani masjid Timur Tengah, di mana secara langsung dapat dibanggakan sebagai lambang Malaysia. Untuk tidak dikongkong oleh pentafsiran umum bahawa ciri-ciri jasmani dari Timur Tengah sahaja yang dapat melambangkan Senibina Islam, mungkin kita boleh berpendirian bahawa Islam tidak berasas kepada ciri-ciri jasmani, tetapi lebih mendalam kepada amalan dan pengisiannya pada kejasmanian tersebut.

Dengan mengambilkira penyesuaian Masjid Negara terhadap iklim tempatan, ciri-ciri yang ditampilkan adalah jelas seperti rekabentuk serambi, telaga langit, unsur penyejuk air, bukaan-bukaan yang luas, beserta penggalak edaran udara bersesuaian dengan tinggi aras lantai ke siling. Dibandingkan dengan Masjid Putra yang kurangnya aliran udara beserta kebergantungan penyejukan kepada peralatan mekanikal. Ini sama sekali menggalakkan pembaziran, tidak lupa bahawa pembangunannya yang menjangkau 100 juta ringgit, juga didirikan diatas tasik buatan yang sama sekali tidak selari dengan gagasan pembangunan lestari.

Jika dilihat pada perihal susunatur ruang, Masjid Negara lebih bercirikan pendekatan tidak simetri berbanding ciri berlawanan pada Masjid Putra yang lebih berunsurkan simetri. Ini melambangkan kematangan Masjid Negara dalam 'menjemput' pengunjung atau pelawat dalam penghayatan ruang secara tidak 'rasmi' dan bersahaja, berbanding Masjid Putra yang kelihatan terlalu 'berperaturan' (*regimen*) dan kaku.

Jika merujuk kepada laluan atau perjalanan untuk ke Masjid Putra, pengunjung perlu menggunakan kenderaan kerana kedudukannya agak jauh dari ahli kariah.

¹⁶ Meehan, J. Patrick (1987) *Truth Against The World: Frank Lloyd Wright Speaks About Organic Architecture*, Wiley Interscience, halaman 302-303

Keadaan tersebut berkemungkinan akan membangkitkan pelbagai permasalahan dari perihal pencemaran ruang udara, dan juga kegagalan masjid putra sebagai sebuah kompleks awam yang sepatutnya dipermudahkan perhubungannya. Ciri-ciri tersergam serta pagaran yang meninggi menampakkan lagi unsur berperaturan dan kaku. Walhal, bagi Masjid Negara, kedudukannya di tengah-tengah bandar diantara jarak perjalanan kaki antara tumpuan utama, telah mencapai hasrat tersebut.

Unsur tampak Masjid Negara yang lebih bersifat melintang menyerlahkan perwatakan 'kehambaan' dan merendahkan diri, berbeza dengan gaya tampak Masjid Putra yang lebih menegak, dimana boleh ditafsirkan sebagai lebih 'angkuh'.

Kepenggunaan bahan binaan semulajadi dan *vernacular* tidak ditampilkan langsung pada kedua-dua bangunan masjid tersebut, dimana gagal dalam menampilkan hasrat identiti *vernacular*.

Walaupun bagaimanapun, jika dirumus dari segenap perihal, Masjid Negara layak menewaskan Masjid Putra dari sudut peragaan ketimuran dan kebangsaan, dan secara langsung telah mencirikan Senibina Islam Alam Melayu. Seseorang arkitek yang sentiasa berpandangan jauh akan sentiasa mengambil iktibar dari Masjid Negara, bukan sahaja dalam mencirikan sesebuah masjid, bahkan suatu bentuk gaya bangunan, jika kelestarian itu adalah matlamat utamanya.

KESAN PERBAHASAN MODERNISM DAN KAITANNYA DENGAN UNSUR KUBAH

Ahli *Modernist* seperti Le Corbusier menyifatkan bangunan sebagai sebuah 'jentera'. Jentera hanyalah suatu alat bagi manusia untuk memudahkan dalam membuat pekerjaan. Oleh itu rumah adalah sebuah jentera untuk kehidupan harian. Amalan seperti berehat, memasak, membuang air, berkeluarga dan sebagainya adalah perbuatan asasi yang perlu 'kendalikan' secara langsung oleh ruang dalaman sesebuah rumah yang bertindak sebagai 'jentera'. Jika amalan itu bersifat terkini dari sudut alam pekerjaan dan kehidupan sosial, maka apa perlunya kepada pemikiran terhadap imbauan bangunan warisan yang telah luput tarikh kepenggunaannya (*validity*). Bagitu juga masjid yang diperlukan untuk mengisi amalan sembahyang, tempat rehat musafir, tempat untuk wanita, acara sosial, kegiatan pendidikan, kerja kebajikan, pengurusan, dan sebagainya, maka, persoalan kubah dalam keadaan ini adalah dipersoalkan jika menurut pendekatan *Fungsionalist* kerana kubah tidak ada peranan langsung untuk amalan tersebut. Kesemua kegiatan tersebut boleh dilakukan oleh 'jentera baru' iaitu rekabentuk bangunan terkini dengan pelbagai bentuk aturan struktur, unsur dan kemas bangunan yang tidak memerlukan kubah sebagai aturan rentangan strukturnya.

Sikap *Minimalist* atau keserhanaan para *Modernist* pula berkait rapat dengan sikap keikhlasan yang tidak inginkan pembaziran. Asalnya sikap ini bermula dari suatu *rebellion* atau penentangan terhadap golongan *aristocrat* dari pengikut *Sosialist* dan *Communist* di Eropah. Pembaziran yang jelas dari sudut penggunaan lebih dari satu menara, kubah, ragamhias dan gerbang istimewa serta juga bahan mahal seperti jubin import atau kristal dan sebagainya adalah penentangan (*anti-thesis*) terhadap lunas rekabentuk yang 'tidak berakhlak'. Lunas keserhanaan adalah suatu yang mendorong para arkitek menghasilkan rekabentuk yang menggunakan bahan secukupnya dengan perbelanjaan serendah yang mungkin. Bagi *Modernist* perkiraan ini bukan semata-mata suatu penjimatan tetapi suatu nilai keikhlasan serta tanggungjawab terhadap masyarakat. Jika arkitek sengaja menaikkan harga binaan dengan tujuan untuk meningkatkan yuran perkhidmatannya, maka perbuatan tersebut dianggap tidak berakhlak. Kita boleh menyamakan lunas ini dengan nilai Sunnah yang menentang pembaziran dalam perbelanjaan maupun ibadah yang bersifat terlalu berlebihan atau

yang menunjukkan sifat riak atau menunjuk-nunjuk. Ternyata kubah adalah unsur 'berlebihan' kerana terdapat banyak aturan rentangan ruang seperti kekuda keluli, gelegar konkrit tetulang, rangka portal, 'space frame' dan sebagainya sebagai pilihan untuk aturan struktur. Pada asalnya, bentuk kubah amat diperlukan bagi bahan batu untuk merentang ruang yang luas. Walaubagaimanapun masjid tidak memerlukan rentangan luas sebab tidak ada ibadat 'membaca papan putih' di hadapan seperti ruang untuk mimbar kuliah di universiti zaman sekarang.

Sikap kejujuran struktur merupakan kecaman *Modernist* yang paling hebat sekali terhadap arkitek Eropah kurun ke 18 dan 19 dimana kebanyakan mereka mengamalkan *Revivalism* sebagai pendekatan rekabentuk. Para *Rasionalist* mengambil iktibar dari perkembangan teknologi dalam kejuruteraan untuk memberi kecaman terhadap bentuk lapuk yang digunakan oleh arkitek Le Corbusier yang memberi martabat tinggi kepada rekabentuk kapal laut, kapal terbang, kilang dan setor bijiran Amerika Syarikat dan kereta. Bagi beliau, bentuk hasilkerja ini dihasilkan dari pengiraan matematik munasabah dan bukan berasas perasaan (*sentiment*). Dari sudut senibina, kejujuran struktur dalam teknologi membuat bangunan menjadi tajuk utama. Seawal pertengahan kurun ke 19, Violet-le-duc telah mengecam para arkitek *Revivalist Gothic* yang meniru aturan struktur *Gothic* warisan. Beliau mencadangkan lakaran bagaimana bentuk baru senibina *Gothic* boleh dihasilkan dengan menggunakan besi sebagai struktur utama. Melalui rekabentuk baru tersebut, tiang-tiang batu yang dulunya besar dan 'gemuk' telah digantikan dengan tiang yang kecil dan langsing. Para *Modernist* beranggapan bahawa masyarakat silam telah menggunakan aturan struktur yang jujur pada masa ia diamalkan. Itu lah yang dikatakan '*state-of-the-art technology*'. Semasa era Firaun di Mesir, penggunaan alang batu yang besar dan kaedah korbel batu bata banyak digunakan untuk rentangan. Zaman Mesir Islam pula banyak menggunakan gerbang dan kubah lumpur atau batu yang dikatakan dibawa dari pengaruh Rom. Bumbung meru atau piramid di Alam Melayu pula adalah jujur terhadap kaedah kayu yang banyak terdapat di wilayahnya. Struktur tersebut pula berbentuk lurus dan bukannya bentuk melengkung menjadi gerbang atau kubah. Sebab itulah masjid di Mesir berkubah dan masjid di Alam Melayu berbumbung meru. Melalui cerakinan tersebut, dapat dilihat dua bentuk bumbung yang berbeza dan dua amanat kejujuran struktur di kalangan arkitek yang berbeza. Oleh itu Masjid masa kini tidak perlu menggunakan aturan struktur kubah konkrit atau keluli. Contohnya jika hendak membina masjid kariah di taman perumahan yang mempunyai rentangan ruang antara 30 – 50 kaki sahaja, kaedah gelegar konkrit tetulang adalah paling mudah tetapi menghasilkan bentuk bumbung rata. Kaedah konkrit tetulang *portal* pula boleh merentang lebih besar dan mempunyai keratan rentang yang lebih kecil dari kaedah berasuk. Bentuk bumbung boleh bersifat bumbung prisma atau pyramid bagi mengelak air hujan bertakung. Belanja pembinaan *portal frame* konkrit tetulang atau gelegar berbahan sama adalah kurang berbanding dengan pembinaan kubah.

KESIMPULAN

Dari perbincangan dan perbahasan ini ternyata kubah tidak diperlukan dalam kaedah struktur rentangan untuk bumbung masjid. Penggunaan kubah membawa erti sikap tidak beriktisadnya arkitek yang mempelajari pendekatan *Modernism* barat. Walaupun lunas dan falsafah *Modernism* dihasilkan dari wacana teknologi, sosial dan falsafah barat namun ia kelihatan serasi dengan nilai-nilai sunnah. Islam adalah suatu aturan kehidupan sejagat dan tidak ada kaitan dengan kehidupan bangsa Arab dan Parsi. Lunas dan nilainya jelas bagi kehidupan sejagat. Senibina masjid harus mengikut lunas sebegini dan bukan terkongkong kepada bentuk dari sejarah senibina silam yang dianggap kudus. Hanya dengan merekabentuk masjid dengan lunas kejujuran rekabentuk, tanpa pembaziran secara kesederhanaan (*Minimalist*) dan olahan ruang

yang mengisi kegiatan serta ibadat pengguna, maka dengan itu rekabentuk masjid mampu untuk menzahirkan suatu jiwa yang suci dan waras.

Tujuan pembentangan kertas kerja ini adalah untuk merangsangkan pendekatan yang lebih jitu dan bernas dalam mentafsir wacana Senibina Islam mengikut pendekatan Rasulullah s.a.w. Walaupun terdapat pelbagai pendekatan dalam senibina yang dianggap sebagai 'Senibina Islam', namun ianya seringkali dipersoalkan. Ini adalah kerana kebarangkalian hanyalah berupa rembesan pemikiran *Modernist* sediada, ataupun menyimpang dari Sunnah Rasulullah s.a.w.. Pendekatan yang cuba untuk digarap dari penulisan ini adalah cuba untuk membangkitkan semula pendekatan al-Hadith, iaitu warisan Rasulullah s.a.w. Adalah diharapkan kertas kajian ini dapat memberi laluan kepada usaha murni kepada pendekatan al-Hadith dalam senibina, kerana pendekatan sebegini tidak pernah mendapat tempat di kalangan pemikir senibina, tidak sepertimana pendekatan *Modernist* yang telah berlaku pada akhir kurun ke-19 di Eropah dan Amerika yang telah menolak pendekatan *Revivalism* dan *Neo Classicism*.

Pendekatan menggunakan unsur senibina Wright sebagai asas perbandingan didalam penulisan ini adalah bersesuaian dengan tujuan untuk merangsangkan persoalan dalam mengembangkan wacana Senibina Islam. Penulisan ini tidak bertujuan untuk menafikan atau menolak pendekatan-pendekatan lain untuk tujuan yang sama di masa hadapan.

RUJUKAN

- [1] K.A.C. Creswell, *A Short Account of Muslim Architecture* Beirut, Librairie du Liban, 1958 p.1
- [2] (1, p. 4)
- [3] (1, pp. 5-6)
- [4] (1, pp. 12-13)
- [5] A. Guillaume, *The Life Of Muhammad: A Translation Of Ibn Ishaq's Sirat Rasul* Oxford, Oxford University Press, 1982
- [6] Semua al-Hadith diambil dari sumber berikut :
- Muhammad Muhsin Khan, *The Translation Of The Meanings Of Sahih Al-Bukhari* 9 vols. Beirut, Dar al-Arabia
 - Abdul Hamid Siddiqi, *Sahih Muslim* 4 vols. Lahore, Sh. Muhammad Ashraf, 1976.
 - Ahmad Hasan, *Sunan Abu Dawud* 3 vols. New Delhi, Al-Madina
 - Publications (P) Limited, 1985
- [7] (6)
- [8] James Robson, *Mishkat Al-Masabih* Lahore, Pakistan: SH. Mohammad Ashraf, 1973, Vol. 1, page 148.
- [9] (8)
- [10] Abul A'la Maududi, *Let Us Be Muslims* edited by Kuram Murrad, Leceister, The Islamic Foundation, 1992
- Abu Urwah, *Risalah Usrah: Jilid 1* Kuala Lumpur, Pustaka Salam, 1988
- [11] (7, Sura 2 , Verse 177, pp.69-70)
- [12] (18, Vol. 4, hadith no. 45, p. 37)
- [13] Abdul Hamid Siddiqi, *Sahih Muslim* 4 vols. Lahore, Sh. Muhammad Ashraf, 1976, Vol. I, hadith no.1363, p. 315
- [14] (28, Vol.2, hadith no. 3218, p.699 and hadith no.3209, p. 697)
- [15] (21, Vol. I, hadith no. 1295, p. 342
1990, Vol. 2, p.9

[16] (28, Vol. I, hadith no. 1703, p. 376)

[17] Abdullah Yusof Ali, The Holy Qur'an: Translation And Commentary Maryland, Amana Corporation, 1983, p.735

BIBLIOGRAFI

Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, The Mosque As A Community Development Cente, Johor: Universti Teknologi Malaysia, 1998.

Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, Peranan, Kurikulum dan Reka Bentuk Masjid Sebagai Pusat Pembangunan Masyarakat, Johor:Universti Teknologi Malaysia, 1999.

Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, The Architectural Heritage of the Malay World: The Traditional Mosques, Johor: Universti Teknologi Malaysia, 2000.

Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, Seni Bina di Malaysia: Kritikan terhadap Seni Bina Islam, Identiti Nasional dan Pendidikan, (compilation of writings from the Dewan Budaya magazine) Sungai Buloh: Design Modulor, 1999

Blake, Peter Master Builder New York: W.W. Norton and Company, 1960

Blake, Peter, Form Follows Fiasco, Toronto: Little, Brown and Company, 1974

Curtis, William J.R. Modern Architecture Since 1900, New Jersey: Prentice Hall, Incorporated, 1982.

Hitchcock, H.R. Architecture: Nineteenth and Twentieth Centuries, Middlesex: Penguin Books Limited (1958), 4th Edition 1982

Jencks, Charles, The Language Of Post-Modern Architecture, New York: Rizzoli International Publications Inc. (1977) Reprint 1984