

Aspek Sosiologi Dalam Drama *Buang Karya Roziah Adama*

Sociological Aspect In Buang By Roziah Adama

Syafiqah Binti Shaari

¹Nur Afifah Vanitha Binti Abdullah

Program Persuratan Melayu, Fakulti Sains Sosial Dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence: a160984@siswa.ukm.edu.my

¹nurafifah@ukm.edu.my

ABSTRAK

Drama Buang karya Roziah Adama memaparkan pelbagai isu sosial masyarakat terpinggir di Malaysia. Drama ini telah memenangi Hadiah Sastera Perdana pada tahun 2015 bagi kategori Drama Eceran anjuran Dewan Bahasa dan Pustaka. Drama ini memaparkan dua watak bagi mengerakkan jalan cerita. Drama ini dirungkai dengan menggunakan pendekatan sosiologi yang dipelopori oleh Karl Marx, bagi menjawab persoalan apakah isu-isu sosial yang disampaikan oleh Roziah Adama? Kajian jenis feudamental dengan reka bentuk kualitatif dirancang bagi menjawab persoalan tersebut. Bahan bagi kajian ini termasuk kajian buku, makalah, jurnal, internet dan juga kajian lepas. Dapatan kajian yang dirakam dalam artikel ini adalah, isu sosial yang terdapat dalam drama Buang adalah kes jenayah pembuangan bayi, sikap prasangka, penindasan yang lemah. Selain itu, aspek politik pula ialah pentadbiran orang atasan yang berkuasa dan boleh diselesaikan dengan wang ringgit iaitu golongan hipokrit. Seterusnya, dari aspek ekonomi kehidupan masyarakat dari golongan bawahan yang miskin dipaparkan.

Kata kunci: Buang, drama Melayu, kritikan drama, kritikan sosial, Roziah Adama, sosiologi

ABSTRACT

Buang by Roziah Adama is a drama that focuses on social issues among marginalized communities in Malaysia. This drama won the National Literature Award for the drama category organised by Dewan Bahasa dan Pustaka in 2015. This drama is presents two main characters that play a big role in the drama. The sociological approach by Karl Marx is applied to study the types of social issues portrayed in this drama. Thus, a fundamental research with qualitative design was chosen in the research to gather data. The materials used to gather data for this study includes books, magazines, journal articles, internet and previous research related to the topic of this study. The findings of this research are major social issue such as child abandonment, social prejudice and discrimination are portrayed in Buang. In the context of politics, issues such as political power and corruption among the rich are highlighted. The rich use their power and wealth to obtain their desire. In terms of economy, poverty among the community of the lower hierarchy is portrayed.

Keywords: Buang; malay drama; social criticism; Roziah Adama; sociology

1. Pengenalan

Drama merupakan antara karya yang diberi penekanan terhadap kemunculannya. Intipati drama adalah mengisahkan tentang kehidupan masyarakat sekeliling. Ia bertujuan mengajak masyarakat kembali berfikir mengenai kehidupan mereka. Drama juga mempunyai pemikiran dan idea dari pengarangnya serta mengandungi mesej yang tersirat untuk disampaikan kepada penonton. Pengarang juga akan mengolah sesebuah drama berdasarkan kreativiti dengan bertunjangkan realiti kehidupan. Drama dapat mempengaruhi khalayak dan drama juga adalah salah satu medium yang mampu menyebarkan maklumat terutama kepada pembaca atau penonton (Soejorno Soekanto, 1993).

Skrip yang baik dapat dilakonkan dalam lakonan pementasan drama mahupun teater. Untuk seni drama ianya merupakan hasil kesenian yang cukup istimewa dibandingkan dengan hasil lainnya kerana dalam dirinya terkandung dua aspek sekaligus. Aspek-aspek tersebut memiliki seni sastra dan juga seni teaternya. Sebagai seni sastra ia mengandungi cerita di mana bahannya dipungut dari ilham dan pemikiran penulisnya, yang lahir dari kehidupan yang penuh dengan lembah-lembah dan pucuk-puncak yang tidak terduga; kemudian dipilih dan disusun bagi menimbulkan keseronokan dan keghairahan. Oleh itu, skrip *Buang* ini menjadi salah satu skrip yang menyentuh mengenai isu-isu semasa yang berlaku pada masa itu. Karya yang dihasilkan mempunyai makna yang tersendiri untuk memberi kesedaran kepada pembaca untuk menilai sendiri keadaan yang berlaku menjadikan karya ini lebih unik dengan caranya yang tersendiri. (Rahman Bujang, 1947).

Karya skrip *Buang* ini terbukti merupakan karya yang baik kerana telah memenangi Anugerah Hadiah Sastra Perdana pada 2015. Beliau merupakan penulis muda yang menceburi bidang penulisan dan berjaya mengutarakan karyanya di Dewan Bahasa dan Pustaka. Karya beliau banyak menyentuh mengenai kehidupan sosial pada masa itu. Ini jelas dapat dilihat bagaimana skrip *Buang* ini menyentuh mengenai isu kemanusiaan dan memenangi hadiah Sastra untuk karya ini (Dewan Bahasa dan Pustaka, 2015).

Drama merupakan satu wadah yang menjadi pilihan pengarang di Malaysia sekaligus dapat menaikkan lagi semangat pengarang untuk menghasilkan karya yang penuh sarat nilai-nilai murni dalam memupuk jati diri masyarakat. Selain itu, pengarang juga dapat memberi pengajaran terbaru buat sesetengah kelompok masyarakat. Ia juga merupakan wadah yang dapat dilihat mampu menyuarakan pendapat pengarang. Justeru, kajian kali ini akan mengkaji tentang isu yang cuba diangkat oleh Roziah Adama dalam karya skripnya *Buang*.

2. Sorotan Literatur

Terdapat juga kajian-kajian ilmiah yang menjadi rujukan kepada pengkaji antaranya penulisan Mohamad Nazri Ahmad (1997) menerusi tesis Sarjana Sastra yang bertajuk “Seni Persembahan Drama Melayu Moden: Perkembangan Dan Penilaian.” Tesis ini mengemukakan suatu kajian tentang aspek-aspek dalam persembahan drama Melayu Moden. Kajian ini meneliti perkembangan drama Melayu daripada aspek-aspek pementasannya. Kajian ini ditulis adalah untuk meninjau dan membuktikan bahawa bentuk-bentuk pementaan drama Melayu yang dilangsungkan mempunyai kelainan dari pelbagai aspek termasuk aspek belakang tabir. Ianya turut merungkaikan faedah penayangan drama tersebut terhadap masyarakat.

Selain daripada itu, antara penulisan ilmiah lain yang turut menjadi rujukan pengkaji ialah tesis Sarjana Sastera, Hamzah Ismail (1996) yang bertajuk “Sandiwara Sebagai Genre Drama Moden Malaysia”. Kajian ini menggunakan tiga pendekatan iaitu pendekatan sejarah, formalistic dan sosiologikal. Kajian ini mendapati Sandiwara sebagai drama moden bukan sahaja berperanan sebagai hiburan, tetapi telah menambah satu bentuk genre baru terhadap sastera Melayu. Tambahan pula, kajian ini turut mendapati sandiwara telah memulakan tradisi penulisan skrip dan menjadi wadah perjuangan kebangsaan serta meninggalkan kesan sejarah dalam tamadun bangsa Melayu. Malah ianya mewujudkan peranan pengarah yang bertanggungjawab terhadap keseluruhan pementasan sesebuah drama.

Juliana Abdul Wahab dan Mahyudin Ahmad (2009), melalui kajiannya *Industri Filem dan Sosiologi Masyarakat* di Malaysia mengkaji kebanyakan filem beroperasi dalam industri kapitalis yang ada matlamat untuk kaut untung. Pada masa yang sama kajian ini turut mengaitkan industri filem dengan sosiologi masyarakat dari segi ekonomi. Dalam kajian ini dapat dilihat masalah kajiannya ialah bagaimana filem dapat membantu ekonomi masyarakat setempat dan juga tujuan filem atau karya itu dicipta. Dapatan kajian yang diperolehi mendapati bahawa taraf sosial masyarakat dari segi ekonomi dapat ditingkatkan melalui pembikinan filem kerana dengan adanya filem-filem yang di hasilkan maka peluang pekerjaan akan terbuka luas dan para pengkarya filem dapat menghasilkan filem yang lebih banyak dan berkualiti dari masa ke semasa.

Marsita Binti Shamsuddin (1990) dalam latihan ilmiahnya yang berjudul “Drama 1980-an: Satu Kajian Sosiologi” membicarakan tentang drama-drama 1980-an dari sudut kajian sosiologi. Pendekatan sosiologi digunakan bagi menggambarkan keseluruhan aspek-aspek kemasyarakatan yang dipaparkan dalam drama sama ada dari sudut sosial, politik, ekonomi, agama dan budaya. Kajian ini dilaksanakan dengan menggunakan metodologi kualitatif. Hasil daripada dapatan kajian ini, pengkaji telah mengetengahkan perkembangan sejarah drama secara terperinci selain menyentuh tentang gambaran masyarakat dan sosialisasi penulis. Seterusnya, perbincangan tentang nilai-nilai kemasyarakatan juga terdapat dalam kajian ini.

Menurut Paulus Wirutomo dalam buku *Pokok-pokok Pemikiran dalam Sosiologi* David Berry (1982) menyatakan bahawa sosiologi juga merupakan “keteraturan moral kehidupan sosial” yang merupakan konsep-konsep dasar dari suatu keteraturan sosial, yakni moral, nilai peraturan dan sebagainya. Penulis menampilkan keterampilan penulis dalam membahas suatu masalah sosiologi dengan mempergunakan pelbagai perspektif sekaligus membahas norma misalnya, penulis mulai dari usaha menggambarkan dari sudut perspektif masyarakat iaitu norma sebagai sesuatu hasil interaksi masyarakat yang berada di luar individu dan memiliki kekuatan mengatur perilaku individu. Masyarakat dilihat sebagai kekuatan impersonal, yang mempengaruhi dan juga menentukan tingkah laku anggota-anggotanya. Pandangan seperti ini sama dengan suatu wawasan sosiologi yang terutama dipelopori oleh seorang ahli sosiologi klasik di prancis, Emile Durkheim. Bagi Durkheim, masyarakat merupakan suatu kenyataan yang objektif secara mandiri, bebas dari individu-individu yang merupakan anggota-anggotanya. Kajian ini berkaitan dengan ilmu sosiologi yang ingin dikaitkan dan dikaji dalam karya Roziah Adama untuk memahami pengisian pada teks. Namun kajian lepas ini tidak menumpukan pada satu-satu karya yang dikaji.

Menurut Normaliza Abd. Rahim (2014) melalui kajian ini, pemasalahan kajian yang didapati ialah pelbagai kritikan sosial yang dipaparkan dalam filem terutamanya filem Melayu. Hal ini dapat dilihat, melalui filem-filem karya arahan Mamat Khalid yang banyak memaparkan

kritikan sosial yang terdapat dalam filem *Zombi Kampung Pisang*. Metodologi kajian ini menggunakan menggunakan kaedah kualitatif iaitu dengan cara pengumpulan data tersebut. Antara dapatan kajian yang diperoleh ialah semangat patriotik, gejala rempit dalam kalangan masyarakat Melayu. Karya ini mengguakan kaedah kajian sosiologi pada karya filem Melayu. Pada karya yang ingin dikaji pula tertumpu kepada karya skrip yang dihasilkan oleh Roziah adama.

Menurut Hassan Ahmad (1981) drama dalam erti kata persuratkhabarannya ialah satu deretan kejadian yang menarik perhatian, manakala mengikut pengertian sasteranya ialah satu lukisan atau gambaran hidup manusia yang dipertunjukkan di atas. Berdasarkan pengertian tersebut, skrip drama boleh merujuk kepada bahan bertulis yang mengandungi cerita tentang sesuatu kejadian atau kehidupan yang dilakukan untuk pertunjukan pentas. Yang dimaksudkan skrip drama dalam kajian ini ialah skrip drama Melayu terpilih hasil tulisan Kala Dewata dan Usman Awang. Kebanyakan skrip yang dihasilkan oleh Kala Dewata dan Usman Awang seperti “Dua Tiga Kucing Berlari”, “Di Balik Tabir Harapan”, “Atap Genting Atap Rumbia”, “degup Jantung”, “Gendang Kosong” dan “Serunai Malam” telah dipentaskan dari skrip drama.

Ungku Maimunah Mohd Tahir (2006), melalui kajian Sosiologi: Pemahaman dan Penerapan Kesusasteraan menyatakan konsep sosiologi sastera terbahagi kepada tiga bentuk pemahaman dan penerapan. Pemahaman pertama bertolak daripada andaian bahawa teks sastera bebas daripada tuntutan dan pengaruh persekitaran. Pemahaman kedua menghujahkan bahawa persekitaran mempunyai kaitan yang penting dengan karya yang terhasil. Justeru itu, kajian ini menganalisis dinamik antara teks konteksnya dan bagaimana konteks tersebut mempengaruhi karya yang terhasil daripada segi isi dan bentuknya. Pemahaman ketiga, juga meyakini eratnya jalinan antara persekitaran dan karya, lebih menjurus kepada penggunaan sesuatu paradigma tertentu untuk mengkaji sesuatu permasalahan yang dibangkitkan dalam teks sastera. Secara bandingan, pemahaman pertama adalah jauh lebih dominan dan merupakan ilmu tentang sosiologi sastera yang dianuti dan diamalkan dalam sastera Melayu.

Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Ekhsan Ezani (2013) dalam latihan ilmiahnya yang berjudul “Kuntum Harapan: Satu Analisis Nilai Kemanusiaan Berdasarkan Teori Sosiologi” turut menganalisis nilai kemanusiaan berdasarkan karya Zahari Hasib itu. Perbincangan telah dilakukan dengan menggunakan metodologi kualitatif. Nilai-nilai kemanusiaan yang didapati berdasarkan karya yang dikaji seperti kasih sayang, hormat-menghormati, bertanggungjawab dan lain-lain. Pengkaji juga mendapati bahawa pengarang seolah-olah ingin memberi teguran dan teladan kepada masyarakat dan negara. Nilai kemanusiaan yang sangat kontang dan tandus diperlihatkan oleh pengarang dalam karya tersebut sehingga menimbulkan pelbagai permasalahan. Memandangkan kajian ini meneliti tentang nilai kemanusiaan, maka teori sosiologi sastera telah digunakan. Hasil daripada teks-teks yang dibincangkan, didapati tiga aspek utama yang diterapkan dalam nilai kemanusiaan iaitu aspek sosial, ekonomi dan politik. Nilai kemanusiaan di dalam karya yang dikaji telah dijadikan sebagai kritikan dan teladan kepada masyarakat.

Abdul Rahman Embong (1975), juga mengatakan data yang digunakan ahli sosiologi bukan semata-mata karya sastera, tetapi juga data sosio-ekonomi, politik, ideology dan sejarah masyarakat sezaman supaya dia dapat menganalisis karya sastera itu sebagai produk sosial dan sebagai satu komponen dalam sistem idea sosial. Namun, memang sudah nyata bahawa teori sosiologi yang lebih bermakna dalam pengajian sastera, lebih-lebih lagi teks sastera bukannya teori yang terlalu kuat orientasi positivisnya, tetapi teori yang berorientasi interpretif dan

fenomenologi. Ini kerana sastera mempunyai ciri-ciri khususnya sendiri sebagai komponen bidang kemanusiaan.

Ida Nadira (2017) melalui kajiannya “Filem 29 Februari: Satu Kajian Teori Sosiologi Sastera” turut mengkaji nilai-nilai sosial yang terdapat dalam filem 29 Februari yang banyak memaparkan kisah percintaan dan pengorbanan untuk membebaskan tanah air dari penjajahan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai-nilai sosial yang terdapat dalam sesebuah masyarakat dipengaruhi oleh gender, latar pendidikan dan juga dasar kepercayaan yang dianuti oleh masyarakat itu untuk diterima di samping ada faktor lain juga.

Berdasarkan kajian-kajian lepas, terdapat banyak isu yang dibincangkan tentang gambaran masyarakat yang jelasnya berkaitan dengan masyarakat. Namun, kajian terhadap isu masyarakat dalam skrip masih belum banyak ditemui. Kajian yang dilakukan ini adalah untuk mengenal pasti bentuk-bentuk isu masyarakat dalam skrip *Buang* serta menganalisis nilai moral dan mesej yang terdapat dalam skrip tersebut.

3. Metodologi

Kajian ini menggunakan bentuk kajian penyelidikan dasar atau penyelidikan fundamental iaitu dengan cara pengumpulan data dan menganalisis kandungan data tersebut. Penyelidikan dasar atau penyelidikan fundamental, mempunyai tujuan utama untuk menemukan prinsip atau generalisasi yang diperlukan bagi merumuskan teori atau dasar pemikiran ilmiah. Cara kajian ini dilakukan berbentuk kaedah kualitatif. Secara umumnya, kajian penyelidikan kualitatif dilakukan bagi tujuan meningkatkan pemahaman, dengan mengambil data sivi dari pengarang, agar analisis data dapat dilaksanakan secara terus menerus dan merupakan suatu usaha untuk memahami makna yang tersirat dalam karya (Bogdan dan Biklen, 1982:45-48). Melalui kaedah kajian kualitatif beberapa instrumental kajian digunakan. Instrumental kajian yang digunakan adalah pemerhatian, dan perpustakaan.

Kaedah kajian meneliti dan menganalisis teks merupakan kaedah pertama yang dilakukan dalam kajian ini. Kaedah pemerhatian amat penting dilakukan bagi memerhatikan aspek yang hendak dikaji dalam kajian. Pemerhatian kajian ini dilakukan pada skrip *Buang*. Penelitian setiap jalan cerita pada skrip dicatat untuk digunakan dalam menganalisis data yang diperolehi. Melalui kaedah pemerhatian, dapat dilihat bahawa terdapat banyak sinikal pengarang yang membawa isu permasalahan yang sedang melanda dalam kalangan masyarakat hari ini.

Kaedah kajian perpustakaan juga merupakan kaedah yang penting dalam kajian ini. Kaedah ini turut digunakan untuk mendapatkan data-data mengenai teori sosiologi dan pendekatan kajian yang di guna pakai dalam kajian ini disamping sumber-sumber yang berkaitan dengannya. Melalui kaedah ini, pelbagai maklumat daripada bahan-bahan akademik tersebut dapat membantu kelancaran penulisan kajian ilmiah ini. Selain itu, bahan-bahan rujukan terdiri daripada tesis sarjana muda, sarjana, dan kedoktoran tempatan turut menjadi tumpuan untuk mendapatkan informasi tentang topik yang akan dibincangkan dalam kajian ini. Bahan-bahan kajian atau rujukan banyak diperolehi daripada Perpustakaan Pusat Pengajian Bahasa, Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu (PPBKBM), Perpustakaan Tun Sri Lanang (PTSL) dan Perpustakaan Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA) yang terdapat di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).

4. Dapatan Dan Perbincangan

Dapatan dalam kertas kerja ini membincangkan aspek kritikan sosial dari sudut isu sosial, isu ekonomi dan isu politik yang terdapat dalam drama *Buang*. Setelah analisis dilakukan, mendapati bahawa terdapat isu sosial, isu ekonomi dan juga isu politik yang merupakan aspek kritikan sosial yang dipaparkan oleh Roziah Adama dalam karya drama tersebut. Hal ini membuktikan bahawa stail Roziah Adama menyelitkan aspek kritikan sosial sebagai unsur realistik dalam karya-karya beliau dan disampaikan dalam bentuk genre tragedi. Seterusnya, kepengarangan Roziah Adama dalam berkarya dengan mengemukakan permasalahan pemikiran masyarakat Melayu terutamanya telah mencerminkan kehidupan masyarakat yang sebenar di negara ini.

Dari sudut aspek sosial yang telah dianalisis adalah perspektif masyarakat Masyarakat terhadap kes jenayah pembuangan bayi, sikap prasangka masyarakat, menindas masyarakat dengan ugutan dan paksaan. Isu sosial tersebut bukan sahaja isu sosial yang baru sahaja melanda dalam kalangan segelintir masyarakat Melayu bahkan ianya sudah lama dikaitkan dengan “attitude” ataupun sikap masyarakat.

Isu sosial ialah perkara yang mempengaruhi kebanyakan atau kesemua anggota masyarakat, baik secara langsung mahupun tidak langsung, dan dianggap sebagai masalah, kontroversi yang berkaitan dengan nilai moral, atau kedua-duanya. Ia termasuk persoalan kemiskinan, keganasan, pencemaran, ketidakadilan, penindasan hak asasi manusia, diskriminasi, dan jenayah, selain daripada keguguran, perkahwinan homoseksual, kawalan senjata api, dan pergolakan antara penganut sesuatu agama dengan penganut agama yang lain. Isu sosial berkait dengan struktur masyarakat, termasuk konflik kepentingan antara anggota komuniti, dan berada di luar kawalan mana-mana individu.

Kajian ini mendekati isu yang dipaparkan pada hasil karya penulis Roziah Adama iaitu skrip *Buang*. Isu sosiologi yang dikaji dalam aspek isu sosial adalah hubungan dalam masyarakat terutamanya pada watak-watak dan tingkah laku mereka. Hal ini kerana, karya yang dibaca atau dianalisis mengikut pendekatan sosiologi tidak terlepas daripada isu sosial daripada perkara yang besar hinggalah yang kecil. Ini termasuklah isu situasi masyarakat moden, maju dan kuno. Segala aspek karya itu sendiri diteliti dari sudut kepentingan masyarakat sambil menganalisis norma-norma atau kelaziman-kelaziman dalam sosial masyarakat (Mana Sikana, 1998)

Di samping itu, isu sosial juga dianggap sebagai sebuah masalah dan kontroversi yang berkaitan dengan persoalan kemiskinan, keganasan, penindasan, jenayah, penyingkiran sosial dan isu kemanusiaan. mengikut Max Weber (1864-1920), “Sosiologi adalah suatu sains yang cuba memahami tindakan sosial dalam usaha untuk mencapai penghuraian mengenai sebab dan akibat”. Oleh itu, kritikan sosial dari sudut aspek sosial dapat dilihat melalui watak-watak dalam skrip *Buang* (2016) menerusi watak utama dan watak sampingan.

4.1 Isu Sosial Dalam Masyarakat

4.1.1 Kes Jenayah Pembuangan Bayi

Berdasarkan pemerhatian pengkaji dalam skrip *Buang* ini, pengkaji mendapati bahawa Roziah Adama cuba untuk memaparkan kes pembuangan bayi semakin meningkat pada tahun ke tahun. Ini adalah masalah gejala sosial yang serius dan sangat membimbangkan. Peristiwa yang dilihat dalam karya menunjukkan operasi yang dijalankan oleh watak *Buang* yang menghapuskan segala

barang yang disuruh oleh orang yang mengupahnya tanpa meninggalkan kesan. Arahan yang diberi tidak pernah gagal namun kali ini mereka tergamam dengan barang yang disuruh hapuskan. Sebagai contoh petikan:

SABAR: “Abang kata dah 10 tahun dalam bidang buang-membuang ni! Selama ni abang buang barang tanpa usul periksa? (berani dan melepaskan pegangan BUANG); Abang nak jadi binatang? Sama dengan orang yang upah kita? Abang tak fikirkah itu nyawa? Mungkin dan ribuan nyawa abang buang sejak 10 tahun yang lau!”

(RoZIAH Adama, 2015)

Buang dan Sabar sama-sama terpaksa kerana masih tergamam dengan barang yang mereka diarah untuk dihapuskan. Mereka tidak menyangka bahawa bahan yang hendak dihapuskan kali ini adalah seorang bayi. Dari sini dapat dilihat bagaimana penulis ingin mengangkat isu kes pembuangan bayi yang semakin meningkat pada masa itu. Mengikut statistik kes pembuangan bayi berbeza di setiap negeri yang menunjukkan jumlah yang berlainan pada setiap tahun.

Kadar peratusan kes pembuangan bayi dari tahun 2010 hingga 2016 mempamerkan peningkatan. Kes pembuangan bayi pada setiap negeri masing-masing menunjukkan peningkatan pada setiap tahun. Di Selangor telah mencatatkan kes tertinggi sebanyak 36 peratus iaitu 157 Kes yang dilaporkan. Manakala negeri Sabah dan Johor pula mencatatkan sebanyak 19 peratus iaitu 84 Kes yang dikumpul. Di Kuala Lumpur pula, sebanyak 15 peratus iaitu 65 kes yang dilaporkan di negeri itu. Akhir sekali, kes pembuangan bayi di Sarawak tercatat sebanyak 11 peratus iaitu 49 kes yang dapat dikenal pasti kes pembuangan bayi pada tahun 2010 hingga 2016 (Harian Metro, 2017).

Peningkatan kes pembuangan bayi merupakan salah satu faktor karya ini dihasilkan. Kecenderungan terhadap isu semasa juga menjadi satu idea untuk menghasilkan sesebuah karya. Selain itu, penulis juga merupakan anak kelahiran negeri Sabah dan kadar pembuangan bayi di Sabah juga menunjukkan tempat kedua tertinggi selepas negeri Selangor. Masalah yang berlaku ini menunjukkan penulis juga sangat peka dengan isu semasa. Medium sastera ini sebenarnya meluas seperti untuk menyampaikan mesej kepada pembaca serta memberi nilai-nilai pengajaran dalam kehidupan. Hasil karya ini juga merupakan kritikan terhadap masyarakat tentang aktiviti yang dilakukan sama ada negatif dan positif (Ungku Maimunah, 2006).

Terdapat beberapa faktor yang kecenderungan membuang bayi ini. Kesusahan yang dialami oleh keluarga juga merupakan faktor mengapa mereka sanggup membuang bayi mereka sendiri. Kesempitan hidup yang dilalui menyebabkan mereka melakukan perkara yang kejam terhadap sesama manusia. Mereka lebih mementingkan nama baik keluarga berbanding darah daging mereka sendiri di buang. Hal ini dapatlah dilihat bahawa manusia sanggup melakukan jenayah hanya untuk melepaskan tanggungjawab mereka. Masalah semakin berlanjutan sekiranya masyarakat sendiri tidak bertindak untuk memupuk ataupun memberi didikan agama yang kuat supaya mereka sentiasa berfikir dan waspada dengan kelakuan mereka setiap masa.

4.1.2 Sikap Prasangka Masyarakat

Sikap prasangka masyarakat sosial yang negatif dapat dilihat dalam karya *Buang*. Ini jelas dapat dilihat pada watak Buang yang ditimpa malang terhadapnya. Dia selalu disisih dari keluarga angkatnya kerana dikatakan seorang pembunuh. Pengalaman atau kejadian yang berlaku meletakkan perbezaan jurang dalam kelompok masyarakat sosial. Pengarang ingin menggambarkan tuduhan yang dilemparkan kepada watak Buang memberi kesan buruk kerana

melulu mempercayakan tanpa usul periksa. Buang tersisih dari kelompok kehidupan yang sewajarnya. Dari kecil dituduh membunuh sehinggalah dia terasa terasing dan kemudian dia menjalankan kehidupan jauh dari kehidupan masyarakat sosial yang lain. Sikap ini secara tidak langsung telah dikategorikan sebagai fitnah yang besar kerana tidak sah sehingga mengaibkan orang lain.

Di dalam Al-Qur'an dan hadist sendiri ada banyak makna tentang fitnah, seperti fitnah bermaksud Syirik Dalam Islam, berpaling dari jalan yang benar, sesat, pembunuhan dan kebinasaan, perselisihan dan peperangan, kemungkaran dan kemaksiatan. Termasuk adalah menyebarkan berita dusta atau bohong atau mengada-ngada yang kemudian merugikan orang lain juga termasuk dalam fitnah. Padahal bahaya berbohong dan hukumnya dalam Islam sudah jelas termasuk Fungsi Al-Quran dalam kehidupan sehari-hari. Seharusnya perkara yang sah itu perlu diselidik semula supaya tidak tular dengan salah dan diterima sebulat-bulat tanpa berfikir jauh tentang sikap yang kita lakukan sama ada wajar mahupun tidak. Oleh hal demikain, Islam melarang umatnya memfitnah sebab fitnah adalah *haram*.

Dalam ajaran agama Islam juga melarang perbuatan prasangka dan fitnah ini di larang sekeras kerasnya begitu juga dengan agama yang lainnya. Kebanyakan agama seperti hindu, budha dan Kristian juga lebih mementingkan melakukan kebaikan dan melawan kejahatan yang boleh membinasakan kehidupan manusia mahupun alam. Mereka juga mempercayai keseimbangan dalam kehidupan sepertimana adanya kejahatan akan diatasi oleh kebaikan. Dalam Islam perbuatan menfitnah diibaratkan dosa seperti membunuh. Hal ini demikain kerana, walaupun kita tidak melakukan pembunuhan tikam menikam akan tetapi dengan kata-kata juga boleh membunuh dan menyakitkan hati orang lain. Sikap seperti inilah perlu dihindar supaya kelakuan ini tidak akan berlaku dalam masyarakat sekiranya kita mahukan keadaan yang harmoni dan aman.

Penulis juga ingin menyifatkan watak Buang ini sebagai watak yang lebih menarik kerana kehidupan lalu yang dialami Buang mengajar dirinya untuk hidup tanpa pergantungan orang lain sehinggalah dia sendiri terjebak dengan aktiviti gelap ini dan telah sebat dengan hidupnya. Buang dituduh sebagai pembunuh disebabkan kecuaiannya yang dilakukan semasa dia kecil menjadi cecuan orang. Antara contoh petikan:

BUANG: Aku suka main api, satu hari aku bakar tilam. Apabila api semakin besar, aku lari keluar rumah. Ibu bapa aku mati terbakar semasa tidur termasuklah adik kecil aku juga (*nada kekesalan*).

(Roziyah Adama, 2015).

Semasa kejadian ini Buang masih lagi kecil dan tidak tahu akan perbuatannya itu akan meragut nyawa kesemua ahli keluarganya. Namun, ibu saudaranya sendiri telah mendera dan memukul Buang kerana dianggap sebagai pembunuh. Seharusnya mereka yang lebih tua perlu berfikir rasional dan berusaha untuk memperbaiki kesilapan dengan memberi didikan dan ajaran yang betul supaya dapat memberi peluang dan semangat baru kepada seseorang yang pernah melakukan kesilapan. Penulis menyifatkan watak Buang sebagai kanak-kanak yang malang kerana dilayan dengan begitu kejam atas perbuatannya yang tidak disengajakan. Oleh itu, penulis ingin mengkritik pemikiran masyarakat yang membawa kesan yang negatif terhadap seseorang individu dalam kehidupannya. Perbuatan seperti ini tidak seharusnya kita amalkan kerana kita telah merosakkan kehidupan orang lain dengan perbuatan kita sendiri. Hal ini demikain kerana, mulut manusia juga dapat membinasakan orang lain jika tidak dipelihara.

Terdapat tiga kesan besar sekiranya seseorang itu melakukan fitnah dan menyebarkannya iaitu yang pertama ialah menimbulkan kesengsaraan. Oleh sebab berita yang disebarkan tidaklah benar, fitnah sangat merugikan terutamanya bagi orang yang difitnah harga dirinya mungkin akan hancur di mata masyarakat dan menjadi bahan cemoohan. Sedangkan bagi orang yang difitnah itu sendiri tidak akan lagi orang mahu mendekatinya dan setiap orang pasti akan menjauhinya. Perkara seperti inilah yang berlaku dalam masyarakat apabila seseorang yang dituduh melakukan kesalahan akan dihukum oleh masyarakat sedangkan perkara tersebut tidaklah benar. Orang yang dituduh pula sentiasa terpinggir oleh masyarakat dan mereka juga rasa terhina dan tidak mahu lagi bergaul dengan masyarakat luar. Keadaan seperti ini telah memburukkan individu tersebut kerana hanya dengan sikap manusia yang sentiasa terburu dan mudah mempercayai ura-ura yang tidak benar. Oleh itu pengarang berhasrat untuk membuka mata masyarakat bertapa seriusnya kesan menfitnah ini dalam masyarakat.

Yang keduanya pula, menimbulkan keresahan pada orang yang telah difitnah. Mereka tidak mengetahui siapakah yang melakukan dan menyatakan perkara itu kerana pasti ramai yang telah menerimanya dengan rasa geram dan marah walhal perkara ini belum tentu benar dan sahih. Individu tersebut mungkin hidup dalam ketakutan kerana takut masyarakat lain mempercayai dan melakukan sesuatu yang tidak baik terhadapnya. Yang terakhir sekali ialah, memecah belah hubungan tali silaturrahi. Hal ini demikian kerana, satu fitnah bisa menghancurkan satu bangsa kerana satu fitnah saja boleh menimbulkan berbagai masalah yang berlarutan (masalah yang tiada akhir) sekiranya tidak diperbaiki semula kesilapan. Menjadi kewajipan setiap umat islam untuk sentiasa menjaga hubungan Silaturahmi supaya ianya berkekalan dan tidak retak untuk membentuk masyarakat yang bahagia dan harmoni.

Oleh itu, usaha-usaha perlu dibuat dengan lebih bersungguh-sungguh dan tegas untuk membanteras gejala seperti ini terutamanya fitnah dan pemberitaan tidak sahih yang banyak meracun fikiran masyarakat. Proses pendidikan formal dan tidak formal perlu dilaksanakan untuk mengajak masyarakat termasuk anak-anak muda kita menggunakan saluran yang betul dalam menzahirkan perasaan mahu pun perbuatan apabila tidak bersetuju, tidak memahami atau mendapat perkhabaran yang tidak jelas. Apapun yang kita dengar dari orang lain, segala ucapan itu kita terima dengan telinga, bukan dengan lidah (ucapan). Berita-berita itu menyebar luas dari telinga ke telinga seolah keluar dari mulut ke mulut. Hati adalah yang menentukan apakah semua berita yang di dengar itu adalah benar atau salah. Oleh itu, seharusnya kita menjaga perbuatan kita agar tidak tersalah melakukan kesilapan sebesar fitnah ini yang menghancurkan kehidupan orang lain.

4.1.3 Menindas masyarakat dengan ugutan dan paksaan

Dalam skrip *Buang* ini penulis ingin mengkritik isu penindasan yang berlaku dalam kalangan masyarakat. Bagi individu yang mempunyai kuasa dan wang ringgit mereka boleh mempergunakan manusia demi kepentingan mereka. Sebagai contoh situasi dimana Sabar terpaksa berkerja dengan Buang menjalankan Dalam Operasi Gelap (D.O.G) kerana mahu melunaskan hutang bapanya. Bos mereka mengenakan kadar bayaran yang tinggi terhadap pinjaman yang dilakukan oleh bapa Sabar sebanyak dua kali ganda dari pinjaman. Dari sini dapat dilihat bahawa wang ringgit juga adalah penentu kehidupan seseorang. Sebagai contoh petikan:

SABAR(*menintas*): “Memang saya ditipu bang. Ayah saya kata hanya berhutang 10 ribu tetapi rupa-rupanya 25 ribu. Bos kata bunga 10 peratus tapi naik 50

peratus. Bos kata kerja sekali boleh lepas tapi abang kata simpul mati. Apa ni bang? Saya ditipu dan dipaksa!”

(RoZIAH Adama, 2015)

Dalam situasi ini, Sabar seperti dipermainkan oleh majikan mereka dengan cara melunaskan wang harus melakukan kerja-kerja yang terlarang dan berisiko tinggi. Dijanjikan gaji yang lumayan serta janji manis merupakan teknik menjerut secara halus seikit demi seikit supaya mereka terjerut sehingga tidak dapat meloloskan diri. Sebagai contoh situasi Sabar, disebabkan pinjaman yang dilakukan oleh bapanya tidak dapat dilunaskan, dia dipaksa untuk bekerja bersama majikan Buang. Buang juga sebenarnya ditipu buat kali kedua secara halus dan berselindung apabila majikan mereka menjanjikan akan menyelesaikan hutang yang dipinjam bapanya sekiranya Sabar melakukan pekerjaan yang harus dipatuhi. Setelah terlibat dengan aktiviti ini, Sabar akan sentiasa terikat dengan perjanjian seterusnya seperti Buang yang perlu berkerja selama 10 tahun. Contoh petikan:

BUANG: Aku dahulu pun begitu. Menganggap yang pertama dan terakhir tetapi perjanjian dalam bilik suram itu mengikat aku sehingga sekarang dah 10 tahun. Kau tahu apa isi perjanjian itu? (*SABAR menggeleng*)

BUANG: Ingkar. Dibuang. Jadi sampah. Mati. Kau dan keluarga kau.

(RoZIAH Adama, 2015)

Kajian juga menumpukan kepada perubahan-perubahan yang berlaku dalam masa dari ke semasa masyarakat seperti yang digambarkan pengarang. Di peringkat awal misalnya masyarakatnya adalah pertanian, tetapi akibat kurang ilmu pengetahuan, terjadi perubahan menjadi golongan tengahan. Kejadian ini ada kaitannya seperti pada Zaman Pencerahan di Prancis apabila golongan pemilik cagar tanah berkuasa terhadap tanah yang dicagarkan oleh penduduk dan penduduk tersebut perlu akur dan melakukan pelbagai pekerjaan bagi melangsaikan hutang walaupun tidak dibayar gaji (Karl Max 1818-1883).

Sikap penindasan ini telah lama wujud dalam kalangan masyarakat. Perubahan itu biasanya akan melibatkan kemasyarakatan struktur, kajiannya dapat menunjukkan perubahan proses dan sebab-sebab perubahan. Sememangnya golongan yang berpengaruh dan mempunyai wang ringgit lebih berkuasa dalam sistem hierarki masyarakat. Penumpuan terhadap ciri-ciri watak Buang, merupakan seorang yang tidak berpendidikan tinggi dan hanya melakukan kerja sampingan dan tidak tetap serta terikat dengan perjanjian oleh majikannya. Berbeza dengan watak Sabar yang mempunyai pendidikan tinggi bertaraf kolej. Namun, kedua-duanya diifatkan dengan golongan yang lemah kerana boleh diarah dan ditindas mengikut kehendak majikan mereka yang dikatakan mereka itu berkuasa sehinggakan boleh meragut nyawa sesiapa sahaja sekiranya melawan arahan.

Perbezaan ini juga merupakan adat dalam kehidupan setiap individu yang berbeza-beza. Dapat kita menegaskan bahawa sastera sebagai dokumentasi sosial ini berulang dari kesusasteraan konsep sebagai realiti dari realiti masyarakat. Pengarang melakukan perbezaan sedemikian kerana untuk melihat sendiri realiti kehidupan setiap manusia tidaklah semudah yang dirancang dan menjadi realiti dan sudah pastinya tidak sama dan berbeza setiap individu. Teori ini juga melihat bahawa pengarang adalah rakaman zamannya, dan memiliki kekuatan untuk menghasilkan karya yang bersifat perekaan dengan kontekstualnya mendapatkan gambaran nyata. Karya ini jelas menunjukan bahawa falsafah fenomena sosial yang menjelaskan kemiskinan dan penindasan mempunyai asas kedendaan (material basis), begitu juga dengan satu bentuk sistem sosial dan ekonomi yang wujud iaitu kapitalisme.

Kuasa yang dimiliki oleh majikan mereka membuat mereka terpaksa akur dengan apa jua arahan yang diberi perlu dilakukan. Mereka akan sentiasa dipermainkan kerana kuasa pemilik wang akan menjerut kehidupan dengan ugutan yang diberi. Penulis juga ingin mengkritik sikap masyarakat yang suka menindas hak orang lain dengan paksaan dan ugutan supaya dapat mempergunakan seseorang individu itu demi kepentingan diri mereka. Amalan seperti inilah yang telah merosakan kehidupan manusia yang lain dengan melawan fitrah pada manusia. Seharusnya manusia hidup bebas dengan pilihan mereka sendiri namun, disebabkan sikap manusia yang tamak mereka menjadikan manusia seperti hamba untuk diatur melakukan pekerjaan-pekerjaan yang haram dan memudaratkan.

4.2 Isu Politik

Politik adalah proses dan cara membuat keputusan untuk sesuatu kumpulan. Walaupun ia biasanya digunakan bagi merujuk kepada kerajaan, tingkah laku politik juga boleh didapati di korporat, akademik, agama, dan institusi lain. Sains politik merupakan kajian mengenai tingkah-laku politik dan memeriksa kedapatan dan penggunaan kuasa, contohnya keupayaan untuk memaksa kehendak seseorang kepada yang lain.

4.2.1 Pengaruh Kuasa Menggunakan Wang Ringgit

Kajian ini meneliti isu politik dan sains politik di dalam skrip *Buang* melalui teori sosiologi. Isu sosiologi yang dikaji dalam aspek politik pula adalah kekuasaan orang yang berpengaruh boleh menggunakan wang ringgit untuk menutup kesalahan mereka. Mereka juga menggunakan golongan yang lemah untuk melaksanakan tugas walaupun ianya salah dari sisi undang-undang. Menurut Mana Sikana (1998) Realisme sosialis adalah istilah yang tersohor dan istimewa di kalangan sosiologi yang berfikir Marxisme. Pertama, karya sastera hendaklah dilihat dari sudut pertentangan kelas di antara pihak atasan dengan pihak bawahan. Golongan borjuis dengan golongan proletariat atau marhaen mestilah mencapai kemenangan dalam perjuangannya menegakan kaum yang lemah. Tegasnya, ia menentang kekuasaan feudalism, aristokrat dan bangsawan. Kemajuan sosial akan hanya akan dicapai menerusi perjuangan kelas dan revolusi. Seseorang itu hanya akan menjadi penting, jika dia bergerak untuk kepentingan masyarakat bawahan, bukannya didasarkan kepentingan dirinya sendiri.

Pena Patriot (1973:3) juga pernah menegaskan pentingnya kritikan sastera tidak memisahkan karya dari isu politik. Iaitu isi kandungan dan fungsi sosio-politikanya. Lanjutan dari penekanan kepada tugas sosio-politik sastera dan penilaian sastera secara keseluruhannya, Pena Patriot mengajukan satu kerangka pemikiran yang menekankan peranan kuasa besar dunia serta tekanan politik dan ekonomi yang dapat mereka gembeleng dalam menentukan sejarah dan nasib masyarakat miskin. Politik mungkin mempunyai maksud pejorative iaitu cemuhan atau tidak menyenangkan, terutama sekali apabila digunakan di dalam kerja kerja dalaman sesebuah institusi. Dengan mengatakan sesuatu keputusan dibuat atas dasar politik akan memberi gambaran bahawa keputusan tersebut dipengaruhi oleh kepentingan segelintir atau ahli politik sendiri daripada objektif atau kebaikan bersama.

Politik merupakan satu cara untuk manusia mengkoordinasi tindakan seseorang untuk kebaikan bersama (atau kebaikan individu). Apa yang membezakan politik dengan etika dan sosial ialah didalam politik terdapat banyak persoalan berdebat (debated questions). Kebanyakan ahli teori berpendapat untuk menjadi politik, sesuatu proses itu perlu menggunakan sedikit

kekerasan kerana politik mempunyai hubungan rapat dengan konflik (Auguste Comte, Marx and Waber, 1977).

4.2.2 *Penidasan Golongan Bawahan*

Dalam skrip drama ini dilihat perjuangan pengarang yang ingin menjelaskan nasib golongan yang tertindas ini. Mereka hanya bergantung kepada orang atasan dan menerima arahan dan perlu dipatuhi. Golongan ini juga tidak diberi pilihan sekiranya diminta melakukan sesuatu tugas kerana terikat dengan hutang dan perjanjian. Sekiranya mereka ingkar dengan arahan yang diberikan nyawa dijadikan sebagai ganti. Penindasan ini jelas dilihat bagi orang-orang yang berpengaruh dan mempunyai kuasa untuk menentukan hidup seseorang dengan kuasa yang dimiliki oleh mereka. Mereka seolah-olah menggunakan pengaruh untuk mendapat ikutan dan pengikut perlu akur dengan arahan yang ditetapkan.

Sebagai contoh petikan:

SABAR (*agak marah*): Tak, kalau takut saya dah lari! Saya nak selamatkan ayah. Bos kata hutang ayah hanya layak dibayar dengan darah. Saya hanya ada satu malam untuk laksanakan semua ini. Kalau berjaya saya juga diberi wang. Saya tak akan balik tangan kosong.

BUANG: Kau berhutang, kau fikir bos nak bagi wang? (*SABAR menganggu-anggu*)

BUANG: Lupakan impian kau. Tugas malam ini perlu selesai.

(Roziyah Adama, 2015)

Perbualan antara Sabar dan Buang perlu melaksanakan tugas yang diberi kepada mereka. Tugas yang diberi perlu diselesaikan dan tiada seorang pun akan terlepas sekiranya mereka lari. Pengakaji mendapati majikan mereka bukanlah melakukan pekerjaan ini hanya untuk dirinya sendiri namun majikan mereka melakukan pekerjaan haram ini kerana diupah untuk membersihkan nama orang atasan juga. Orang yang mempunyai nama dan pengaruh yang besar dari masyarakat tidak dapat melakukan perkara ini secara terang-terangan. Oleh itu mereka juga menggunakan “kroni-kroni” untuk menjalankan pekerjaan mereka supaya nama baik juga dapat dijaga. Ini merupakan kaedah yang digunakan kerana mahu mempengaruhi masyarakat dengan nama baik serta kelakuan yang baik. Kejadian ini sentiasa berlaku bagi golongan yang tidak mempunyai masa untuk menguruskannya kerana jawatan yang disandang perlulah dijaga dengan baik untuk mengekalkan kuasa yang dimiliki oleh mereka. Peranan golongan bawahan inilah melakukan segala pekerjaan “belakang takbir” yang merupakan situasi sebenar dan dalang dalam sesuatu aktiviti yang tidak dapat dilihat kerana dilakukan secara tersembunyi.

Karya skrip *Buang* ini mengamalkan fahaman realisme dan realisme sosialis, akan menghasilkan dan memotivasi keadaan masyarakat yang seperti pincang, penyelewengan dan sebagainya. Mengkritik kehidupan sosial sememangnya menjadi rukun kepada kata yang bersifat sosiologi. Ia boleh dikategorikan sebagai sastera protes sosial. Dapat dilihat dalam karya ini penulis ingin meluahkan sikap protesnya terhadap dua golongan yang tidak seimbang. Seseorang yang mengaplikasikan pendekatan kritikan sosiologi ini, mesti dapat melihat apakah protes sosial wajar dilakukan oleh masyarakat. Begitu juga pada watak Buang yang seharusnya tidak menerima arahan dari orang yang tidak bertanggungjawab melakukan kehancuran dan kemusnahan kepada alam sekeliling terutamanya melakukan kekejaman terhadap manusia.

4.3 *Isu Ekonomi*

Kajian ini meneliti isu ekonomi yang terdapat dalam skrip drama *Buang*. Aspek ekonomi dari isu sosiologi dikaji dengan meneliti isu kemiskinan dan pengangguran yang berlaku di Malaysia. Pengarang menjelaskan kehidupan yang dilalui oleh watak menyukarkan mereka untuk mencari wang yang halal dan tetap. Kehidupan yang bersifat sederhana ini memberi jalan yang buntu kepada mereka untuk melakukan apa sahaja pekerjaan yang dikatakan peluang untuk mereka mencari pendapatan. Perkara inilah yang berlaku dalam kehidupan masyarakat kini dan merupakan realiti kehidupan masyarakat dalam menagani masalah kemiskinan dalam bidang pekerjaan

Sebagai contoh petikan:

SABAR (*ingin tahu*): Anak sekecil itu dituduh pembunuh?

BUANG: Aku tidak memerlukan simpati! Bertahun-tahun aku dihina. Sehingga aku sedar, aku mesti melawan siapa sahaja yang mencemuh, tanpa belas kasihan. Kumpulan D.O.G buat aku rasa berkuasa, semua orang takut Buang! Buang kuat!

(RoZIAH Adama, 2015)

Walau bagaimanapun, mereka sebenarnya dipaksa untuk melakukan pekerjaan ini demi mendapatkan wang dan hutang yang perlu dibayar namun, mereka tidak mempunyai pekerjaan yang tetap untuk menjalani kehidupan seperti masyarakat yang lain. Sisihan dari masyarakat menjadikan mereka hilang arah tuju dan perlu mencari peluang apa sahaja untuk menyelamatkan diri mereka. Dalam watak Buang, dia dikatakan seorang yang hidup tidak bergaul dengan masyarakat luar. Dia hanya melakukan pekerjaan secara senyap dan tidak diketahui ramai. Pekerjaan ini juga tidak menentu kerana dia hanya mengikut arahan ataupun upahan dari orang-orang tertentu sahaja. Inilah pekerjaan yang dilakukan selama sepuluh tahun.

Selain itu, watak Sabar juga merupakan seorang graduan yang masih belum mendapat pekerjaan. Dia terpaksa melakukan pekerjaan haram ini kerana perlu melangsaikan hutang keluarganya. Sabar bukanlah berasal dari keluarga yang senang. Dia juga masih lagi muda dalam menempuh kehidupan yang penuh onak dan duri. Disebabkan kekangan wang yang tidak mencukupi dia terpaksa mengikuti operasi gelap ini supaya dapat melangsaikan hutang yang tertunggak sebanyak dua kali ganda dari jumlah hutang yang di pinjam. Oleh itu, mereka terpaksa menuju ke jalan yang buntu dengan meminjam wang dari orang yang bahaya dan memudaratkan.

Kesimpulannya, watak-watak yang terkandung dalam skrip ini merungkaikan apakah yang berlaku dalam kehidupan sosial sebenar. Keadaan yang berlaku dapat membuka minda pembaca agar melihat isu sosial yang terdapat pada karya yang ingin dikemukakan oleh pengarang. Latar belakang watak juga mempunyai gambaran mengenai kehidupan masyarakat yang penuh dengan liku-liku dalam kehidupan. Aspek yang dikaji juga dapat melihat sendiri aspek sosial, ekonomi dan politik.

5. *Rumusan*

Skrip drama *Buang* ini memaparkan pelbagai isu dari segi sosial, politik dan ekonomi. Antara isu sosial yang diketengahkan ialah adalah kes jenayah pembuangan bayi, sikap prasangka, penindasan yang lemah. Selain itu, aspek politik pula ialah pentadbiran orang atasan yang berkuasa dan boleh diselesaikan dengan wang ringgit iaitu golongan hipokrit. Seterusnya, aspek

ekonomi menyentuh tentang kehidupan masyarakat seperti kemiskinan yang berlaku kepada golongan bawahan yang terpaksa akur dengan arahan yang diberikan oleh golongan orang atasan termasuklah melakukan pekerjaan haram. Drama ini mempunyai keunikan yang tersendiri kerana karya ini mengetengahkan isu yang berlaku pada masyarakat sehinggalah kini. Kelebihan dua watak dalam karya ini dapat menjayakan jalan cerita dengan baik bagi menggambarkan keseluruhan cerita mengenai isu-isu yang dibangkitkan oleh pengarang.

Rujukan

- Abdul Rahman Embong. (1967). *Hubungan Gejala-gejala Masyarakat dengan Ciptaan dan Perkembangan Sastera*. Kuala Lumpur: Dewan Sastera
- Abdul Syani. (1995). *Sosiologi dan Perubahan Masyarakat: Satu Interpretasi ke Arah Realitas Sosial*. Jakarta: Pustaka Jaya anggota IKAPI.
- Auguste Comte, Marx and Waber. 1977. *Philosophical Foundation of The Sociologies*. (Printers) Ltd. London
- Bernama. (2014). 19 Jun. 26 Kes Buang Bayi Dilaporkan Suku Pertama 2014. Berita Harian.
- Dewan Sastera. (2015). Drama. *Dewan Sastera* April: 71-74
- Dewan Sastera. (2015). Drama. *Dewan Sastera* Mac: 61-66
- Hamzah Hamdani. (1988). *Konsep dan Pendekatan Sastera*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hassan. A. M. (2012). Yang Tersurat dan Tersirat di Dalam Filem-filem arahan Mamat Khalid. Academia.com.
- Ida Nadira Zainuddin. (2017). Filem 29 Februari: *Satu Kajian Teori Sosiologi Sastera*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Juliana Abdul Wahab dan Mahyudin Ahmad. (2009). *Industri Filem dan Sosiologi Masyarakat di Malaysia*. Universiti Sains Malaysia.
- Mana Sikana. (2003). *Koleksi Teori Sastera*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Mana Sikana. (2006). *Drama Melayu Tradisional, Moden dan Pascamoden*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Max Weber. (1947). *Theory of Social and Economics Organisations*. United Kingdom: A division of Transaction Publishers.
- Nazura Ngah, Hazwan Faizal Mohamad & Fahmi Azril Rosli 25 Julai 2017. *Selangor Tertinggi Kes Buang Bayi*. Kuala Lumpur: Berita Harian.
- Normaliza Abdul Rahim. (2014). *Filem Zombi Kampung Pisang: Satu Kajian Teori Sosiologi Sastera*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Soerjono Soekanto. (1993). *Beberapa Teori Sosiologi Tentang Struktur Masyarakat*. Jakarta: Raja Grasindo Persada.
- Umur Junus. (1986). *Sosiologi Sastera: Persoalan Teori dan Metode*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.