

Dasar *Sunshine* Korea Selatan-Korea Utara: Satu penelitian

South Korea-North Korea's Sunshine Policy: An analysis

Nur Shuhadah Adiola Md Khadri
Sharifah Nursyahidah Syed Annuar

Program Sains Politik
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence: Sharifah Nursyahidah Syed Annuar (shnursyahidah@ukm.edu.my)

ABSTRAK

Dasar Sunshine merupakan sebuah dasar pembabitan yang digunakan oleh kerajaan Korea Selatan dalam usaha untuk memperbaiki hubungannya dengan Korea Utara. Dasar ini telah diimplementasikan sewaktu pemerintahan Kim Dae Jung (1998-2003) dan Roh Moo Hyun (2003-2008). Konsep asas dasar ini adalah berdasarkan sebuah cerita dongeng berkaitan dengan angin dan matahari. Tujuan utama dasar ini adalah untuk meminimalkan konflik yang dihadapi oleh kedua buah negara dan meningkatkan kerjasama antara negara Korea. Terdapat tiga prinsip utama di bawah dasar ini iaitu 1) pihak Korea Selatan tidak akan berkompromi terhadap provokasi ketenteraan oleh pihak Korea Utara, 2) pihak Korea Selatan tidak akan menyerap masuk Korea Utara sebagai langkah penyatuan, 3) pihak Korea Selatan akan secara aktif mempromosi perdamaian dan kerjasama antara Korea. Sepanjang pelaksanaan dasar Sunshine ini pelbagai kejayaan yang telah berjaya dicapai. Antaranya adalah sidang kemuncak antara Korea pada tahun 2000 dan 2007, kerjasama ekonomi antara Korea yang telah menghasilkan faedah kepada kedua-dua buah negara, dan perjumpaan keluarga yang terpisah turut dijalankan. Pada masa yang sama juga, menerusi dasar ini juga, Korea Utara berjaya memperbaiki hubungan dengan negara-negara lain seperti Jepun dan Amerika Syarikat dengan bantuan Korea Selatan. Namun, selepas 10 tahun pengimplementasian dasar ini, pada tahun 2008 di bawah pemerintahan Lee Myung Bak, dasar ini telah dimansuhkan dan digantikan dengan sebuah dasar yang lebih 'keras'.

ABSTRACT

The Sunshine Policy is the policy of South Korea towards North Korea during Kim Dae Jung and Roh Moo Hyun presidency. The term "Sunshine Policy" was originated from one of Aesop's fables, "The North Wind and the Sun," as the policy aimed for loosening containment on North Korea, embracing North Korea, and eventually making the North Korean government to denuclearize by itself. To meet these policy objectives, the South Korean government has established three principles to its North Korea policy which are as follows: 1) it will not tolerate any armed provocation that will destroy peace, 2) it will not attempt to seek unification by absorbing North Korea nor harm North Korea and 3) it will actively promote reconciliation and cooperation between the two Koreas. As a result, a historic inter-Korean summit meeting took place for the first time in 55 years, separated families of South and North Korea met, and a framework for inter-Korean economic cooperation that can provide practical benefits to both Koreas was found. In addition, by assisting North Korea to expand its participation in the international community and improve relations with neighbouring countries, a foundation for tension

reduction and establishment of peace on the Korean peninsula took shape. However, in 2008 during Lee Myung Bak's presidency, he has stopped using the policy and replaced it with a 'hard line' policy.

Kata kunci: Dasar Sunshine, dasar pembabitan (*engagement policy*), penyatuan, semenanjung Korea, keamanan.

1. Pengenalan

Setelah tamatnya Perang Dingin, aspek ideologi tidak lagi menjadi dominan dalam menentukan hubungan antara negara dalam arena antarabangsa. Namun, keadaan ini berbeza di semenanjung Korea, di mana ideologi masih menjadi isu dominan dalam hubungan antara Korea Utara dan Korea Selatan. Korea merupakan sebuah negara yang mempunyai masyarakat homogenous, berkongsi satu budaya dan bertutur satu bahasa tetapi masyarakat Korea ini berpisah kepada dua disebabkan oleh perbezaan pegangan ideologi. Mengikut sejarah awal, semenanjung Korea merupakan sebuah negara yang merupakan satu negara yang diperintah oleh pemerintah yang sama dibawah sistem monarki. Namun, setelah Perang Dunia ke-2 tamat, semenanjung Korea telah dibahagikan kepada dua bahagian iaitu bahagian utara dan selatan di mana garis lintang 38° menjadi garis pembahagian kepada dua bahagian negara Korea tersebut. Bahagian utara semenanjung Korea dikenali sebagai *Democratic People Republic of Korea* (DPRK), manakala bahagian selatan pula adalah *Republic of Korea* (ROK). Konflik awal yang tercetus antara dua buah negara ini adalah Perang Korea. Perang Korea telah berlangsung selama tiga tahun tanpa henti dan telah meragut seramai 3 juta nyawa sepanjang perang tersebut berlangsung (Suhana, 2008). Pada awal pembentukan dua buah negara tersebut, kedua-dua pemimpin negara tersebut iaitu, Rhee Syng-man (1948-1960) sebagai ketua pemerintah ROK dan Kim Il Sung (1948-1994) sebagai ketua pemerintah DPRK bekerjasama untuk menyatukan semula negara Korea kepada sebuah negara di bawah satu pemerintahan. Namun, konflik berlaku apabila kedua-dua pemimpin tidak dapat mencapai kata sepakat dalam perbincangan berkaitan siapa akan menjadi pemerintah dan ideologi mana yang akan negara Korea ikuti sebagai sistem pemerintahan. Mereka mempunyai percanggahan pendapat dan pandangan dalam rundingan yang tidak memihak kepada kepentingan negara mereka (Goldstein, 2005). Kesan daripada percanggahan pendapat ini tercetusnya Perang Korea. Perang Korea ini dimulakan oleh DPRK dimana mereka mengambil tindakan menyerang ROK untuk tujuan menyatukan semula negara Korea dibawah fahaman komunis mereka.

Ketika Perang Korea berlangsung, DPRK menerima sokongan kuat daripada rakan sekutunya iaitu Kesatuan Soviet dan China. Manakala, ROK pula mendapat bantuan ketenteraan daripada Amerika Syarikat dan juga Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) dalam menentang penyerangan dari DPRK. Pada tahun 1953, sebuah perjanjian gencatan senjata telah ditandatangani oleh DPRK, China dan Amerika Syarikat, di mana ketiga negara ini bersetuju untuk menghentikan peperangan tersebut (Kang & Yim, 1978). Sehingga kini tiada perjanjian damai yang ditandatangani antara DPRK dan ROK. Namun secara rasminya, perang ini belum berakhir sehingga ke hari ini. Pada tahun 1948 hingga 1998, pelbagai usaha telah dijalankan bagi tujuan penyatuan dan pendamaian, namun usaha-usaha tersebut gagal. Hal ini kerana, hubungan kedua negara pada waktu itu amat tegang kerana bahang daripada Perang Korea masih dirasakan oleh penduduk kedua-dua negara dan juga wujud perbezaan pendapat antara dua pihak terhadap isu penyatuan. Tambahan pula, terdapat beberapa siri cubaan pembunuhan Presiden Korea Selatan telah dilakukan oleh pengintip Korea Utara yang

dihantar oleh kerajaan mereka (Kim, 1994). Kemudian usaha pemulihan hubungan antara kedua buah negara diteruskan pada tahun 1998, dimana sebuah dasar telah diperkenalkan oleh Kim Dae Jung (1998-2003) yang merupakan presiden Korea Selatan pada ketika itu. Dasar tersebut dikenali sebagai Dasar *Sunshine* yang memfokuskan kepada kerjasama antara kedua negara tanpa ada keganasan yang digunakan.

Dasar yang dibentuk oleh Kim Jae Dung ini disambut baik oleh pemerintah Korea Utara pada waktu itu iaitu Kim Jong Il (1997-2011). Dasar ini telah membuahkan hasil apabila buat pertama kalinya pemerintah teratas dua buah negara ini bertemu di Pyongyang pada tahun 2000. Selepas pertemuan tersebut, beberapa persetujuan bersama telah dicapai seperti bantuan dari segi ekonomi kepada Korea Utara, pembukaan Kompleks Perindustrian Kaesong dan kawasan perlancongan di Gunung Kumgang serta pertemuan keluarga terpisah. Kemudian pada tahun 2003, dibawah pemerintahan presiden Korea Selatan yang baru iaitu Roh Moo Hyun (2003-2008) beliau memodifikasikan Dasar *Sunshine* kepada Dasar *Peace and Prosperity*. Meskipun dasar tersebut sudah bertukar nama, namun prinsip asas Dasar *Sunshine* masih diteruskan. Sayangnya, pada tahun 2008 dasar ini dihentikan oleh Presiden Lee Myung Bak (2008-2013) yang melihat dasar ini hanya memberi faedah kepada Korea Utara. Setelah pemansuhan dasar ini, isu penyatuan Korea Utara-Korea Selatan kembali dibangkitkan. Justeru, makalah ini akan meneliti masalah-masalah yang dihadapi antara Korea Utara dan Korea Selatan sepanjang 10 tahun pelaksanaan Dasar *Sunshine*. Masalah-masalah ini termasuklah masalah komunikasi, perbezaan ideologi dan juga masalah dalaman serta luaran antara kedua-dua negara berkenaan. Masalah yang melibatkan kuasa hegemoni seperti Amerika Syarikat terhadap Dasar *Sunshine* turut akan dibincangkan. Hal ini akan menunjukkan gambaran yang sebenar mengenai hubungan kedua buah negara sewaktu pelaksanaan Dasar *Sunshine* dan juga selepas pemansuhan dasar ini. Oleh itu, makalah ini akan mengenal pasti peranan Dasar *Sunshine* dalam proses penyatuan Korea Utara-Korea Selatan.

2. Metodologi

Data primer yang digunakan adalah penyelidikan melalui kajian ke atas dokumen-dokumen dan rekod-rekod asal yang masih belum dilakukan sebarang pembukuan oleh penulis kedua. Manakala data sekunder adalah melalui rujukan buku, jurnal dan bahan yang berkaitan. Data-data melalui kajian kepustakaan ini antaranya didapati di Perpustakaan Tun Seri Lanang, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Proses pengumpulan data ini bermula dengan pembacaan, perbandingan, penterjemahan dan catatan yang diperoleh dari pelbagai jurnal, kertas kerja, tesis, buku-buku, rencana dan sebagainya. Carian melalui laman sesawang juga digunakan sebagai maklumat. Hanya laman sesawang yang sah dan kandungan maklumatnya tidak diragui akan digunakan sebagai sumber rujukan sama ada dari segi maklumat bertulis ataupun gambar yang berkaitan dengan kajian. Sumber sah ini melibatkan penggunaan artikel atau jurnal digital, laman kerajaan dan kertas laporan.

3. Kerangka Konseptual

3.1 Neorealisme

Neorealisme bermaksud realisme baru dengan merujuk kepada perkataan neo dihadapan perkataan realisme. Teori neorealisme ini diperkenalkan oleh Kenneth Waltz pada tahun 1979

dalam buku yang bertajuk *Theory of International Politics*. Secara umumnya, teori neorealisme merupakan sebuah teori yang berasal daripada teori realisme. Namun, pendekatan neorealisme berpendapat selain daripada aktor negara yang menjadi unit analisis dalam hubungan antarabangsa, kewujudan aktor bukan negara turut diambil kira sebagai salah satu punca berlakunya ketidakstabilan politik dunia. Struktur sistem antarabangsa dianggap sebagai penyumbang kepada peperangan masih kini. Walau bagaimanapun, teori neorealisme ini masih berkongsi andaian serta konsep asas yang sama dengan teori realisme. Kemunculan teori realisme dalam hubungan antarabangsa adalah sebagai satu reaksi terhadap teori idealis yang bersifat ideal serta terlalu melihat kepada apa yang sepatutnya dilakukan dan bukannya realiti sebenarnya fenomena itu berlaku (Mahfudzah, Rashila, & Zaini, 1999). Kegagalan idea Liga Bangsa dan perkembangan Perang Dunia Ke-2 selepas tahun 1945 menjurus kepada peralihan sarjana terhadap realisme politik (Griffiths & O'Callaghan, 2002). Menurut Viotti dan Kauppi (1987), sejarah permulaan pendekatan realis diasaskan dari pemikiran zaman klasik seperti Thucydides, Niccolo Machiavelli dan Thomas Hobbes. Ketiga-tiga tokoh ini mengemukakan kuasa sebagai asas yang mendasari pendekatan realis. Thucydides menulis Perang Peloponesian yang memfokuskan kepada peranan kuasa bagi pengukuhan sesebuah negara. Manakala, Machiavelli pula dalam karyanya *The Prince* mempopularkan konsep “matlamat menghalalkan cara” bagi menerangkan penggunaan kuasa untuk mencapai sesuatu matlamat. Seterusnya Hobbes pula menekankan kuasa oleh kerajaan monarki bagi mengekalkan keselamatan negara dalam tulisannya *Leviathan* (Mahfudzah, Rashila, & Zaini, 1999: 4). Kemudian, selepas Perang Dunia Ke-2, Hans Morgenthau iaitu ahli pemikir realis kontemporari telah mengembangkan idea teori realisme ini. Morgenthau menyatakan realisme sebagai satu teori yang menekankan kepada konsep kuasa dan kepentingan nasional. Morgenthau berpendapat bahawa sesebuah negara adalah terdedah kepada bahaya kerana pemimpin negara selalunya berfikir dan bertindak dalam lingkungan kepentingan kuasa (Zarina, 2014). Kepentingan kuasa disini merujuk kepada kepentingan nasional, oleh itu menurut Morgenthau adalah penting untuk sesuatu negara menentukan kepentingan nasional yang terlibat. Kepentingan nasional ini ditentukan oleh tiga pilihan yang ada dalam sesuatu dasar luar iaitu sama ada pergelutan untuk mengekalkan kuasa, meningkatkan kuasa atau mempamerkan kuasa (Zarina, 2014; Griffiths & O'Callaghan, 2002).

Terdapat beberapa andaian asas dalam teori realisme. Pertama adalah sifat semula jadi manusia. Teori realisme menganalisis tingkah laku manusia dalam mencaturkan hubungan antara negara dan menghujahkan bahawa manusia dilahirkan dengan naluri semula jadi yang jahat, mementingkan diri sendiri, tamak dan sanggup bergaduh sesama sendiri untuk hidup. Andaian yang seterusnya adalah apabila golongan realis mengandaikan bahawa tingkah laku negara adalah rasional. Negara sebagai aktor yang rasional dilihat dari tindakan-tindakan yang dibuat oleh negara untuk memperoleh kuasa atau kekuatan bagi mencapai matlamat kewujudan negara untuk keamanan dan keselamatan (Mahfudzah, Rashila, & Zaini, 1999: 5). Teori realisme ini kemudiannya ditambah baik oleh Kenneth Waltz. Meskipun masih berkongsi andaian-andaian dan konsep asas yang sama dengan Morgenthau namun Waltz memodifikasikan teori realisme untuk menyesuaikan dengan dunia kontemporari. Waltz muncul dengan pemahaman mengenai punca konflik dan peperangan yang berbeza. Pemahaman ini dijelaskan merujuk kepada apa yang dipanggil sebagai tingkat analisis dalam sistem antarabangsa yang terdiri daripada aktor negara dan bukan negara (Zarina, 2014: 200). Waltz membahagikan struktur kepada tiga tahap analisis iaitu individu, negara dan masyarakat serta sistem antarabangsa. Di samping itu, neorealisme lebih memfokuskan kepada struktur

sistem antarabangsa. Hal ini kerana sistem antarabangsa digambarkan sebagai struktur yang bertindak dan menjelaskan bagaimana sesebuah negara perlu berinteraksi terhadap dunia yang bersifat anarki. Dalam sistem antarabangsa yang bersifat anarki, setiap negara lebih mementingkan keperluan negara sendiri daripada negara lain (Noraini, 2016). Berbeza dengan realisme yang mementingkan negara sebagai aktor utama dan juga sifat semula jadi manusia yang menentukan hubungan antara negara dalam sistem antarabangsa, Waltz berpendapat struktur sistem antarabangsa memainkan peranan utama untuk mentadbir dan menentukan hubungan antara negara. Meskipun terdapat perbezaan yang jelas diantara neorealis dan realis dari segi peranan struktur sistem antarabangsa, namun kedua-dua teori ini masih berkongsi beberapa andaian sama. Persamaan yang dimiliki oleh kedua-dua teori ini adalah pandangan terhadap sifat semula jadi manusia yang ego dan tamak dan tanggapan terhadap tindakan negara yang bersifat rasional agresif. Selain itu, ia ini turut berkongsi konsep-konsep asas seperti konsep kepentingan nasional, kuasa, dan keseimbangan kuasa serta konsep *self-help*.

3.2 *Kepentingan Nasional*

Kepentingan nasional merupakan salah satu konsep asas hubungan antarabangsa selain daripada konsep negara bangsa, kuasa, kedaulatan nasional dan keselamatan negara. Kepentingan nasional merupakan salah satu unsur yang signifikan dalam mendorong sesebuah negara untuk melakukan interaksi dengan negara lain. Konsep kepentingan nasional dianggap sebagai satu alat bagi pembuat dasar untuk mengaplikasikan pertimbangan nilai-nilai kepada realiti-realiti tindakan politik. Dalam hubungan antarabangsa, kepentingan nasional adalah satu konsep penting untuk menghurai, menjelaskan, meramal atau menentukan tingkah laku antarabangsa. Ianya adalah kepentingan-kepentingan fundamental yang memandu dasar luar sesebuah negara seperti kelangsungan fizikal, kesejahteraan ekonomi dan penentuan nasib sendiri negara. Namun, kepentingan nasional adalah istilah yang begitu subjektif. Sebagaimana yang digunakan oleh pembuat-pembuat keputusan, ia adalah satu persepsi sesebuah rejim khusus atau seorang pemimpin politik dalam persekitaran antarabangsa atau domestik. Istilah kepentingan nasional juga secara mudahnya ialah satu tujuan umum yang berjangka panjang dan berterusan di mana negara, kerajaan atau rejim melihat diri mereka sebagai dipertanggungjawabkan untuk melaksanakannya pada sebarang masa. Oleh itu, kepentingan nasional seharusnya membayangkan penilaian-penilaian mereka terhadap kebaikan-kebaikan awam dan juga keadaan material negara seperti saiz, populasi, kekayaan, pembahagian-pembahagian dalaman, geografi dan aktiviti-aktiviti ekonomi utama (Abdul Aziz Said, Lerche Jr. & Lerche III, 1995).

Menurut Hans Morgenthau, kepentingan nasional merupakan usaha negara untuk mengejar kuasa, dimana kuasa adalah sesuatu yang mampu mengembangkan dan memelihara kawalan sebuah negara terhadap negara lain (D'anieri, 2014). Hubungan kekuasaan atau pengendalian ini dapat dicapai melalui teknik pemaksaan atau kerjasama. Para penganut pegangan realis percaya kekuasaan dan kepentingan nasional dianggap sebagai tindakan sesebuah negara untuk terus bertahan dalam politik antarabangsa. Manakala, menurut Roskin (1997), kepentingan nasional merupakan tindakan sesuatu negara yang dilihat terbaik untuk negara tersebut dalam hubungan antarabangsa. Hal ini menunjukkan dalam sistem politik antarabangsa, negara meletakkan kepentingan negara mereka dahulu sebelum kepentingan negara lain. Di sebalik sesuatu tindakan atau dasar luar sesuatu negara terhadap negara lain terdapat kepentingan untuk negara mereka. Perkara ini menunjukkan bahawa negara

merupakan aktor yang rasional. Negara bersikap mementingkan diri sendiri bagi menjaga kepentingan nasional mereka dan menjamin keselamatan nasional. Kepentingan nasional ini dibahagikan kepada tiga kategori iaitu kepentingan nasional asas seperti keselamatan negara, kepentingan nasional pertengahan seperti wawasan negara dan pembangunan dalam negara, dan yang terakhir kepentingan nasional jangka panjang seperti perkembangan ekonomi. Kepentingan nasional yang jelas boleh memandu usaha untuk mencapai matlamat negara melalui dasar luar dan menentukan perkara yang perlu dilakukan dalam konteks jangka pendek dan jangka panjang. Bahkan, sebarang langkah strategik dalam dasar luar negara juga adalah berlandaskan kepada kepentingan nasional dan terarah kepada usaha mencapai dan melindungi beberapa perkara yang dilabel sebagai kepentingan nasional ini (Mahfudzah, Rashila, & Zaini, 1999).

Pemilihan konsep kepentingan nasional dalam makalah ini adalah kerana segala tindakan negara dapat dijelaskan melalui kepentingan nasional. Dalam isu Korea, konsep ini memainkan peranan penting dalam menentukan hubungan antara kedua buah negara ini melalui Dasar *Sunshine* yang dilaksanakan. Jika dilihat kedua-dua negara Korea ini mempunyai kepentingan yang tersendiri untuk negara mereka dari Dasar *Sunshine*. Korea Selatan membentuk dasar ini bagi kepentingan keselamatan negara mereka. Melalui dasar ini mereka boleh mengurangkan provokasi serta serangan dari Korea Utara. Manakala Korea Utara pula bersetuju dengan dasar ini atas kepentingan ekonomi negara mereka yang sangat teruk pada waktu itu. Mereka melihat dasar ini banyak memberi faedah kepada ekonomi mereka. Oleh itu, kepentingan nasional adalah sebuah tindakan negara untuk memperoleh keuntungan dan kedudukan dalam aspek politik, ekonomi dan sosial. Mereka menggunakan pelbagai kaedah untuk menjalinkan hubungan sama ada secara kerjasama, sekatan ekonomi atau peperangan untuk mencapai kepentingan nasional tersebut. Namun, konsep ini berbeza antara satu negara dengan negara lain kerana persekitaran dan masalah yang berbeza dan tidak menghairankan setiap negara mempunyai tafsiran tersendiri mengenai konsep ini (Roskin, 1997). Oleh itu, hubungan Korea Utara-Korea Selatan ini menjadi tegang disebabkan oleh kedua-dua negara ini bermatlamat mahu mempunyai kuasa atau kawalan terhadap negara sama sendiri.

4. Latar Belakang Dasar *Sunshine*

Dasar *Sunshine* atau nama sebenarnya iaitu Polisi Perdamaian dan Kerjasama (*Policy of Reconciliation and Cooperation*) merupakan sebuah dasar luar Korea Selatan terhadap Korea Utara. Dasar ini juga merupakan sebuah dasar pembabitan (*engagement policy*) yang memfokuskan kepada meningkatkan kerjasama dan mewujudkan keamanan antara Korea Utara dan Korea Selatan dengan cara menghapuskan struktur perang dingin yang masih wujud di semenanjung tersebut (Shinn, 2001). Dasar ini diasaskan oleh Kim Dae Jung (1998-2002) pada tahun 1995 dan kemudiannya diimplementasikan pada tahun 1998 setelah beliau dilantik menjadi Presiden Korea Selatan. Konsep yang digunakan dalam dasar ini diambil daripada sebuah cerita dongeng iaitu cerita angin dan matahari¹ (Kwon, 2014). Berdasarkan cerita

¹ Dalam cerita dongeng tersebut, ia menceritakan tentang matahari dan angin yang bersaing untuk melihat siapa yang berjaya membuat seorang pengembara menanggalkan baju yang dipakai olehnya. Pada percubaan pertama, angin menghembuskan angin yang kuat supaya pakaian tertanggal. Namun percubaan angin ini gagal di mana hembusan angin tersebut membuatkan pengembara merasa sejuk lalu memegang kuat kepada pakaiannya.

dongeng tersebut, Kim Dae Jung mendapat inspirasi daripada kejayaan matahari yang berjaya membuatkan si pengembara menanggalkan pakaiannya secara rela tanpa menggunakan kekerasan tetapi melalui sinarannya yang hangat. Oleh itu, beliau mencadangkan pembentukan Dasar *Sunshine* sebagai sebuah dasar penyatuan yang mampu ‘menanggalkan’ atau membuang sikap defensif dan juga bermusuhan Korea Utara sepertimana pengembara menanggalkan pakaiannya. Kim Dae Jung berpendapat bahawa ‘*hard policy*’ seperti kekuatan angin tidak boleh diguna pakai dalam usaha untuk mengubah sikap Korea Utara (Shinn, 2001). Dasar *Sunshine* ini berbeza dengan dasar-dasar penyatuan yang dilancarkan sebelumnya, di mana Dasar *Sunshine* ini merupakan sebuah polisi pembabitan, berbeza dengan dasar penyatuan sebelumnya iaitu polisi pemisahan (*disengagement policy*) dan pencegahan (*containment policy*). Pemimpin-pemimpin sebelum Kim Dae Jung melihat Korea Utara sebagai satu ancaman kepada keselamatan nasional Korea Selatan disebabkan oleh sikap Korea Utara yang agresif terhadap usaha-usaha penyatuan yang dijalankan oleh Korea Selatan. Namun, Kim Dae Jung mempunyai pandangan yang berbeza, beliau melihat hubungan diantara Korea Utara dan Selatan dapat diperbaiki melalui dialog dan kerjasama. Kim Dae Jung belajar dari pengalaman lepas bahawa pelaksanaan polisi seperti polisi pemisahan dan polisi pencegahan tidak efektif malahan malahan dasar-dasar tersebut hanya menambah ketegangan diantara Korea Selatan dan Korea Utara (Ramli, 2003: 112).

Terdapat tiga prinsip utama yang ditetapkan oleh Kim Dae Jung dalam merealisasikan objektif Dasar *Sunshine*. Prinsip pertama adalah Korea Selatan tidak akan berkompromi dengan sebarang provokasi bersenjata yang boleh mengancam keamanan di semenanjung Korea. Kim Dae Jung berjanji akan menghalang peperangan antara Korea Utara dan Korea Selatan dengan memperkukuhkan hubungan ketenteraan antara Amerika Syarikat dan Korea Selatan (Yoo, 2006). Kemudian, prinsip kedua pula menekankan Korea Selatan tidak akan menyakiti atau menyerap masuk Korea Utara dengan cara paksaan mahupun kekerasan. Prinsip ini jelas menunjukkan tujuan utama Dasar *Sunshine* adalah untuk mempromosi keamanan. Chae Kyung Suk (2002) menyatakan bahawa Korea Selatan tidak akan menyerap masuk Korea Utara dalam proses penyatuan dua negara ini. Sebaliknya, Korea Selatan akan menumpukan kepada usaha penyatuan antara dua Korea supaya sedikit demi sedikit akan membawa kepada penyatuan secara aman. Selain itu, diharap kedua-dua Korea ini akan saling memahami dan menghormati kedudukan masing-masing untuk kepentingan dan faedah bersama. Manakala prinsip ketiga adalah Korea Selatan akan bersungguh-sungguh meningkatkan dan menjalin hubungan dan kerjasama dengan Korea Utara dalam bidang ekonomi mahupun perkara yang dipersetujui bersama. Strategi yang dilakukan oleh pihak Korea Selatan ini bertujuan untuk meminimumkan konflik dan memaksimumkan kerjasama antara negara berkenaan. Berdasarkan tujuan tersebut Korea Selatan ingin menunjukkan kepada Korea Utara bahawa usaha pendamaian akan menjadi sia-sia jika dilakukan secara paksaan dan melibatkan provokasi tentera (Kazariyan, 2014). Justeru, objektif utama pembentukan dasar ini adalah untuk mengurangkan ketegangan antara hubungan Korea Utara dan Korea Selatan melalui kerjasama dan pendamaian. Selain itu, dasar ini mahu mendorong perubahan Korea Utara secara beransur-ansur kearah membuka dan mereformasikan sistem ekonomi dan politik negara

Kemudian pada percubaan kedua matahari menggunakan kehangatannya untuk membuat pengembara tersebut menanggalkan pakaiannya. Percubaan matahari telah berjaya membuatkan pengembara menanggalkan pakaiannya disebabkan oleh rasa hangat tersebut. Kim Dae Jung menganggap Korea Utara sebagai pengembara. Manakala, kekuatan angin adalah dasar yang keras dan ganas dan sinaran matahari adalah Dasar *Sunshine*.

tersebut. Perubahan ini mungkin akan membawa kepada kewujudan bersama dan akhirnya penyatuan secara aman (Nathan, 2012). Bagi merapatkan hubungan antara Korea Utara dan Korea Selatan, Kim Dae Jung menetapkan beberapa perkara bagi memahami nilai-nilai yang diamalkan oleh sistem pemerintahan di Korea Utara. Antaranya ialah melalui penubuhan institut kebangsaan Korea Selatan bagi merangka polisi penyatuan, mengadakan dialog terbuka di mana semua pihak bebas menyatakan pendirian dan pendapat mereka mengenai hubungan Korea Utara dan Korea Selatan dan menggalakkan para akademik dan ahli politik belajar sistem di Korea Utara, pengurusan konflik, kerjasama ‘*non-political*’ iaitu wartawan, atlit dan sebagainya bagi merapatkan hubungan Korea Utara dan Korea Selatan (Ramli, 2003).

Dasar ini turut menjadi penggalak kepada sekutu Korea Selatan seperti Amerika Syarikat dan Jepun untuk secara aktif melibatkan diri dengan Korea Utara supaya negara tersebut dapat meningkatkan komunikasi dengan komuniti antarabangsa serta menyertai struktur antarabangsa (Adam, 2015: 854). Menurut Kim Dae Jung, kejayaan Dasar *Sunshine* ini bergantung kepada bagaimana keadaan hubungan antara Korea Utara dengan Amerika Syarikat dan Jepun. Jika hubungan Korea Utara baik dengan kedua-dua negara tersebut atau salah satu daripadanya, pelaksanaan Dasar *Sunshine* akan menjadi lancar dan lebih efektif. Negara-negara berkuasa besar ini akan turut membantu Korea Utara untuk keluar daripada isolasi serta pada masa yang sama membawa negara tersebut ke arah reformasi samada ekonomi mahupun politik (Sweeney, 2004). Seterusnya, dasar ini juga menyokong dan mempromosi bantuan ekonomi kepada Korea Utara. Melalui dasar ini bantuan ekonomi menjadi alat untuk memujuk Korea Utara dalam mengurangkan provokasi ketenteraan terhadap Korea Selatan. Malah bantuan ekonomi ini bertujuan untuk mengukuhkan kepercayaan Korea Utara terhadap Korea Selatan dan menunjukkan bahawa mereka bersungguh-sungguh dalam usaha perdamaian dan kerjasama. Oleh itu, menerusi dasar ini, kerjasama ekonomi antara Korea Utara dan Korea Selatan ditingkatkan dengan cara memudahkan peraturan perdagangan, menggalakkan lawatan para usahawan dan pelabur Selatan ke Utara. Kerjasama ekonomi antara Korea Utara dan Korea Selatan ini penting dijalankan kerana jurang pendapatan ekonomi diantara Korea Utara dan Korea Selatan sangat luas, di mana Korea Selatan mempunyai pendapatan yang lebih besar berbanding Korea Utara (Adam, 2015). Menurut Moon Chung In (2012) dalam karya beliau iaitu “*The Sunshine Policy. In Defense of engagement as a Path to Peace in Korea*”, menyatakan bahawa penting untuk mewujudkan kestabilan ekonomi di kedua-dua buah negara supaya keseimbangan keseluruhan keadaan dalam masyarakat akan terbentuk. Menurut Kim Dae Jung, Dasar *Sunshine* ini bukan sahaja memberi bantuan kepada Korea Utara dari segi ekonomi dan kemanusiaan, malah dasar ini juga mendorong negara komunis tersebut untuk berubah sedikit demi sedikit untuk membuka dan mereformasikan pasaran ekonominya. Oleh itu Dasar *Sunshine* ini sememangnya bertindak seperti matahari yang membuat pengembara menanggalkan pakaiannya.

4.1 Kejayaan yang dicapai sepanjang pelaksanaan Dasar Sunshine

Sepanjang pelaksanaan dasar Sunshine, pelbagai kejayaan telah dicapai oleh kedua-dua buah negara terutama sekali dalam meningkatkan hubungan serta kerjasama antara Korea Utara dan Korea Selatan. Ia juga berjaya mengurangkan provokasi dan konfrontasi yang berlaku di semenanjung Korea dan sekaligus telah mewujudkan suasana yang aman serta stabil. Kejayaan yang paling utama sepanjang pelaksanaan Sunshine adalah apabila Kim Dae Jung dibenarkan oleh Pyongyang untuk melangkah ke Korea Utara bertemu Kim Jong Il pada tahun 2000 dan

berjaya memujuk Korea Utara menerima Deklarasi 15 Jun (Faisol, 2011). Persidangan ini merupakan peristiwa yang paling bersejarah dan juga penting dalam sejarah hubungan antara Korea. Sidang kemuncak tersebut telah menjadi titik tolak kepada tercetusnya pelbagai kerjasama antara dua buah negara Korea ini. Menerusi persidangan tersebut, kedua-dua pemimpin bersetuju untuk mewujudkan suasana yang aman dan damai di semenanjung Korea serta memupuk kerjasama antara dua buah negara. Hasil daripada persidangan, jumlah dialog dan juga perbincangan berkaitan dengan hubungan antara Korea meningkat. Dialog dan perbincangan yang dijalankan antara Korea Utara dan Korea Selatan ini telah berjaya mengembangkan dan mengukuhkan lagi hubungan diplomatik antara dua buah negara dan sekaligus mengurangkan provokasi dan konfrontasi yang dijalankan oleh Korea Utara. Menurut Kwak & Joo (2003), *“...Since the inter Korean summit, through various channels of inter-korean dialog, including eight rounds of inter Korean ministerial talks, the two koreas have worked together to resolve thirty one inter Korean pending issue...”* Perbincangan dan dialog yang dijalankan adalah pelbagai, di mana ia tidak hanya memfokuskan kepada satu kementerian sahaja, namun Kim Dae Jung cuba meningkatkan hubungan Korea Utara-Korea Selatan dalam semua bidang. Antara perbincangan di peringkat kementerian yang dijalankan adalah Korea Utara dan Korea Selatan adalah perbincangan antara Menteri Pertahanan yang diadakan pada September 2000. Objektif utama perbincangan ini adalah untuk menghapuskan segala ancaman peperangan, kerjasama ketenteraan antara dua buah negara mengikut deklarasi 15 Jun yang telah ditandatangani oleh kedua buah negara. Selain daripada Kim Dae Jung, ketika pemerintahan Roh Moo Hyun turut diadakan sidang kemuncak antara pemimpin tertinggi Korea. Roh Moo hyun telah berjaya memujuk Korea Utara kembali ke meja rundingan apabila hubungan antara dua buah negara Korea tersebut menjadi keruh akibat daripada kenyataan Presiden Bush yang melabelkan Korea Utara sebagai *‘axis of evil’*. Roh Moo Hyun turut berjaya memujuk Korea Utara untuk menerima Deklarasi Korea 2007 pada 4 Oktober 2007 untuk mengisytiharkan tamatnya Perang Korea yang selama ini hanya bersifat gencatan senjata sejak tahun 1953. Malah kedua-dua negara turut bersetuju untuk meningkatkan kerjasama perdagangan, pembangunan ekonomi bersama dan pengukuhan hubungan diplomatik (Faisol, 2011).

Pencapaian yang seterusnya dapat dilihat dari sudut ekonomi. Sepanjang pelaksanaan Dasar *Sunshine*, ketegangan hubungan antara Korea Utara-Korea Selatan menjadi berkurang. Semenjak sidang kemuncak tahun 2000, Korea Utara mengurangkan penyebaran propaganda menentang Korea Utara dan pihak utara juga meminimumkan aktiviti yang boleh mewujudkan ketegangan hubungan (Kwak & Joo, 2003). Keadaan yang stabil di semenanjung Korea ini telah membawa kepada perkembangan kerjasama ekonomi antara Korea Utara-Korea Selatan. Oleh itu sepanjang pelaksanaan Dasar *Sunshine* ini, pelbagai aktiviti ekonomi dijalankan oleh kedua-dua buah negara. Kerajaan Korea Selatan membenarkan dan menggalakkan syarikat-syarikat swasta untuk membuka perniagaan di Korea Utara. Selain itu, kerajaan Korea Selatan menyokong projek-projek mega yang dijalankan di Korea Utara seperti Kompleks Perindustrian Kaesong, Pusat Perlancongan di Gunung Kumgang, serta pembinaan kereta api dan jalan raya yang menghubungkan utara-selatan. Hasil daripada kerjasama ekonomi yang dijalankan oleh kedua-dua buah negara, keuntungan ekonomi terutama di Korea Utara menunjukkan peningkatan. Bantuan ekonomi ini juga merangkumi bantuan kemanusiaan, di mana Korea Utara menyalurkan bantuan makanan kepada Korea Utara. Yoo turut bersetuju bahawa Dasar *Sunshine* ini memberi impak yang positif kepada aspek ekonomi, di mana menurut beliau, *“...South Korea became North Korea’s second largest trade partner following*

China. Over one million South Korean tourists have been to the Kumgang mountain resort located in North Korea but developed by South Korean Hyundai-Asan Group. Fifteen South Korean companies are now operating their own factories in Kaesung Spcial Economic Zone in North Korea..." (Yoo, 2006: 4). Selain itu, Cransac (2011) dalam *French Insight On The Sunshine Policy Decade* turut melihat Dasar *Sunshine* memberi impak yang positif menerusi kerjasama ekonomi yang dijalankan antara Korea Utara dan Korea Selatan, di mana menurut beliau, "...*The Sunshine Policy allowed human exchanges with the organization of tourist trips and separated families' meetings as well as an increase of trade flows and unique trans-border economic activities symbolized by the SEZs. The Kaesong industrial complex, created in 2003 and consisting of 350 hectares, 83 South Korean factories employing 32,000 North Korean workers and 1,600 South Korean executives is one example...*"

Bahkan, bukan sahaja perkembangan dari aspek ekonomi, malah dari aspek sosial budaya, hubungan antara dua buah negara Korea ini turut berkembang di mana kedua buah negara bersepakat untuk bergabung menjadi satu kumpulan ketika sukan Olimpik tahun 2000 dijalankan di Sydney, Australia. Hal ini merupakan peristiwa yang bersejarah dan juga gabungan Korea Utara-Korea Selatan yang pertama dalam acara sukan dunia. Kejayaan ini menunjukkan hubungan antara kedua buah negara sudah menjadi akrab. Kedua-dua buah negara menolak tepi perbezaan ideologi mereka, dan bergabung menjadi satu pasukan dibawah nama *Unified Korea*. Di samping itu, pertemuan semula keluarga yang terpisah sejak Perang Korea tercetus berjaya dilaksanakan dibawah Dasar *Sunshine* ini. Menurut Kementerian Penyatuan Korea Selatan, "...*As a result of these efforts, since the signing of the June 15 Joint Declaration, four exchange visits involving a total of 4,500 separated family members took place, 10,902 people verified the fate and addresses of their separated families and 662 people exchanged letters with their families....*". Prosedur untuk perjumpaan keluarga ini dimudahkan dan bantuan kewangan turut diberikan kepada keluarga-keluarga ini. Kerajaan Korea Selatan turut menubuhkan *Information Center for Separated Families* bertujuan untuk menguruskan maklumat dan data berkaitan dengan keluarga-keluarga yang terpisah. Pertemuan semula keluarga yang terpisah ini adalah satu simbol kejayaan perdamaian dan kerjasama antara Korea Utara dan Korea Selatan. Seterusnya, dasar ini juga berjaya mengubah persepsi dan juga pendirian Korea Utara terhadap hubungan dengan Korea Utara-Korea Selatan. Misalnya, pada tahun 1999, pihak utara bersetuju untuk menghentikan sementara pelancaran misilnya iaitu Taepodong-2 atas syarat bantuan ekonomi disalurkan kepada negara tersebut (Chan, 2003). Oleh itu, tidak dapat dinafikan bahawa sepanjang pelaksanaan Dasar *Sunshine* hubungan antara dua buah negara Korea menjadi akrab dan semakin berkembang. Kerjasama antara Korea Utara dan Korea Selatan meningkat sama ada daripada aspek ekonomi, politik mahupun sosial. Kerjasama yang berkembang antara Korea Utara dan Korea Selatan adalah impak yang positif kerana daripada kerjasama ini, wujudnya keadaan yang aman dan juga ketegangan hubungan antara dua buah negara Korea ini dapat dikurangkan.

4.2 Faktor Kejayaan Dasar Sunshine

Tidak dapat dinafikan bahawa pada awal pelaksanaan dasar ini banyak perubahan dan kejayaan yang dicapai oleh kedua-dua buah negara Korea tersebut. Hubungan antara kedua buah negara semakin berkembang hasil daripada pelaksanaan dasar ini. Antara faktor yang mempengaruhi kejayaan pelaksanaan Dasar *Sunshine* adalah keinginan pihak Korea Utara sendiri untuk memperbaiki hubungan dengan pihak selatan dan juga pihak antarabangsa. Hal ini merupakan

faktor utama dalam kejayaan pelaksanaan Dasar *Sunshine* ini. Tanpa sokongan daripada pihak utara, Dasar *Sunshine* pasti sukar dilaksanakan. Walau bagaimanapun, perubahan sikap Korea Utara ini dipengaruhi oleh beberapa faktor, antaranya adalah bantuan ekonomi yang ditawarkan oleh Korea Selatan dibawah Dasar *Sunshine* (Kwak & Joo, 2003). Menerusi dasar ini, pihak utara mahu menerima bantuan ekonomi secara maksimum daripada Korea Selatan. Hal ini kerana Korea Utara sehingga kini masih menderita akibat masalah ekonomi yang berpunca daripada kegagalan yang dibawa oleh sistem ekonomi komunis dan juga autokratik di negara tersebut. Tambahan lagi, penerimaan Korea Utara terhadap dasar ini juga disebabkan oleh pendekatan Dasar *Sunshine* yang berbeza dengan dasar-dasar yang sebelumnya. Kesselesaian Korea Utara terhadap pendirian dan pendekatan Dae-jung ini dapat dibuktikan dengan persetujuan Pyongyang untuk bergerak ke meja rundingan. Korea Utara turut selesa dengan dasar dan pendekatan yang diguna pakai oleh Presiden Roh Moo-hyun. Moo-hyun dilihat telah meneruskan dasar yang dirintis oleh Dae-jung dengan mementingkan pelaksanaan dasar berlembut dan diplomasi terhadap Korea Utara (Faisol, 2011).

Faktor seterusnya yang mempengaruhi kejayaan Dasar *Sunshine* adalah sokongan dan reaksi positif pihak antarabangsa terhadap Dasar *Sunshine* (Kim, 2004). Kim Dae Jung banyak mempromosi Dasar *Sunshine* dalam usaha untuk mengubah persepsi antarabangsa terhadap Korea Utara. Sokongan daripada luar adalah penting untuk menjayakan Dasar *Sunshine*. Hal ini kerana, isu Korea Utara-Korea Selatan merupakan satu isu sejagat kerana isu utama adalah isu pembangunan nuklear di Korea Utara. Jika Korea Utara menggunakan teknologi nuklearnya, bukan sahaja Korea Selatan yang menerima kesan malahan negara-negara jiran seperti China, Rusia, Jepun serta Amerika Syarikat turut menerima tempias daripada tindakan Korea Utara tersebut. Oleh itu, kerjasama daripada pengaruh luar amat penting. Menurut Chan Yul Yoo (2003), “...*Diplomatic normalization with other countries, especially the US and Japan, would rid the North of any incentive to develop WMD by bestowing on Pyongyang a sense of strategic stability, and the influence of liberal economies and cultures would lead to an opening up of the ‘barracks’ state...*” Sepanjang pelaksanaan dasar ini, pihak antarabangsa memberi reaksi yang positif serta memberi sokongan kepada dasar ini. Antara negara yang menyokong penuh Dasar *Sunshine* ini adalah negara China. China telah membantu menjayakan sidang kemuncak yang dijalankan di Pyongyang pada tahun 2000 di antara Kim Dae Jung dan Kim Jong Il. China menjadi orang tengah kepada kedua buah negara ini sebelum persidangan tersebut berlangsung. Bagi China, pendamaian antara Korea Utara dan Korea Selatan amat penting kepada pembangunan modenisasi di China (Sweeney, 2004). Selain itu, Rusia turut memberikan reaksi yang positif, di mana Presiden Putin menghulurkan bantuan untuk pembinaan laluan kereta api antara utara dan selatan. Amerika Syarikat dan Jepun juga memberi reaksi yang positif terhadap Dasar *Sunshine* ini, di mana Amerika Syarikat dibawah pemerintahan Presiden Clinton turut memberi sokongan yang penuh kepada dasar ini kerana dasar ini selari dengan dasar luar Presiden Clinton yang banyak menggunakan *engagement policy*. Amerika Syarikat turut menyalurkan bantuan dari segi kemanusiaan kepada Korea Utara. Begitu juga dengan Jepun yang banyak menghulurkan bantuan makanan seperti beras kepada Korea Utara. Dasar *Sunshine* turut menerima sokongan daripada organisasi antarabangsa seperti *World Bank* dan *Asian Development Bank* yang telah menunjukkan minat dan keinginan untuk menyokong kerjasama ekonomi yang dijalankan antara Korea Utara dan Korea Selatan (Pfening, 2001:118). Suasana antarabangsa yang baik ini telah membantu Dasar *Sunshine* mencapai matlamat dan objektif utamanya yang mahu meningkatkan kerjasama antara Korea Utara dan Korea Selatan, di samping menghubungkan Korea Utara dengan negara luar. Usaha-

usaha penyatuan yang dilaksanakan sebelum ini gagal mencapai sebarang matlamat akibat konflik perang dingin yang membahagikan sistem antarabangsa kepada dua blok iaitu blok komunis dan blok kapitalis.

4.3 Cabaran dan Halangan Pelaksanaan Dasar *Sunshine*

Walaupun pelbagai kejayaan dicapai oleh Dasar *Sunshine*, namun masih wujud kekangan yang menghalang dan membawa kegagalan kepada dasar ini. Cabaran utama sepanjang pelaksanaan dasar ini adalah isu provokasi oleh pihak utara. Walaupun kerajaan Korea Selatan banyak menyalurkan bantuan kemanusiaan dan juga ekonomi kepada Korea Utara, namun masih terdapat beberapa percubaan daripada kerajaan komunis itu dalam melakukan serangan-serangan dalam bentuk pencerobohan demi pencerobohan termasuklah pembangunan program nuklear. Tindakan Korea Utara menggunakan kekerasan dan ugutan ini telah bermula sejak meletusnya konflik antara kedua-dua negara pada tahun 1950. Korea Utara amat terkenal dengan tindakan provokasi yang mana antara tahun 1950 hingga 2010, dianggarkan terdapat lebih 3,000 kes tindakan provokasi Korea Utara termasuk kejayaannya membunuh isteri Presiden Korea Selatan, Park Chung Hee pada Ogos 1974 dan pengeboman pesawat *Boeing 707 Korean Airlines* pada November 1987 yang mengorbankan 115 orang (Faisol, 2011). Manakala pada tahun 1998, sebuah kapal selam pengintip Korea Utara dijumpai perairan Korea Selatan. Kemudian, terdapat juga pelancaran misil oleh Korea Utara (Chan, 2003). Menurut Jesse Min (2017), terdapat lebih daripada 10 provokasi ketenteraan oleh Korea Utara ini termasuklah serangan di Yeonpyong pada tahun 2002 yang mengakibatkan sebuah kapal tenggelam, enam nyawa diragut dan 19 orang tercedera. Hal ini termasuklah tindakan Korea Utara menjalankan ujian senjata nuklearnya yang pertama pada 9 Oktober 2006. Korea Utara telah menjadikan ujian senjata nuklearnya sebagai 'alat tawar menawar' atau '*bargaining chips*' dalam hubungan luarnya sebagai satu jaminan keselamatan negaranya daripada diancam daripada negara-negara kapitalis, dan pada masa sama pihak utara menggunakan program nuklear mereka ini sebagai satu juga alat untuk menerima bantuan ekonomi daripada Korea Selatan dan Amerika Syarikat (Kwak & Joo, 2003). Kegagalan dasar *Sunshine* untuk menghentikan provokasi terutama pembangunan program nuklear di Korea Utara telah membawa kemarahan dan kebimbangan rakyat Korea Selatan terhadap suasana di semenanjung Korea. Pihak oposisi menuduh Dasar *Sunshine* sebagai sebuah dasar yang lemah dan berat sebelah. Mereka juga mendakwa bahawa bantuan ekonomi dan kemanusiaan yang disalurkan di Korea Utara telah menguatkan lagi rejim ketenteraan di negara tersebut. Perkara ini merupakan kelemahan utama Dasar *Sunshine*. Korea Selatan tidak menetapkan syarat terhadap penggunaan bantuan kewangan yang diberikan olehnya kepada Korea Utara. Hal ini telah membawa kepada penyalahgunaan wang oleh autoriti Korea Utara yang menggunakan wang tersebut untuk mengukuhkan lagi ketenteraannya serta pembangunan program nuklear di Korea Utara.

Cabaran dan halangan yang seterusnya adalah penggunaan dasar yang agresif oleh Presiden Bush terhadap Korea Utara. Pelantikan Geore W. Presiden Bush pada tahun 2001 sebagai Presiden Amerika Syarikat telah memberi cabaran dan halangan kepada pelaksanaan Dasar *Sunshine*. Presiden Bush dari awal pemerintahannya tidak yakin bahawa Dasar *Sunshine* mampu untuk mengubah Korea Utara. Oleh itu, Presiden Bush telah menetapkan tiga syarat utama terhadap Korea Utara ketika menyatakan sokongan terhadap Dasar *Sunshine* (Yoon, 2003; Kwak & Joo, 2003). Syarat-syarat tersebut adalah seperti berikut; (i) Korea Utara mesti

melaikan secara sepenuhnya senjata-senjata nuklearnya dan juga senjata pemusnah milik mereka, (ii) Korea Utara mesti membenarkan IAEA membuat pemeriksaan di kawasan-kawasan pembangunan nuklear Korea Utara, dan (iii) Korea Utara harus berjanji untuk tidak mengekspor atau membuat penghantaran sebarang senjata pemusnah kepada mana-mana negara, individu atau kumpulan. Korea Utara menolak syarat-syarat yang dikenakan oleh Presiden Bush dan perkara ini telah merosakkan hubungan Amerika Syarikat dengan Korea Utara. Malah, ia juga memberi implikasi yang negatif terhadap hubungan Korea Utara-Korea Selatan. Hubungan antara dua buah negara ini menjadi lebih tegang selepas kejadian 9/11, apabila Presiden Bush menuduh Korea Utara sebagai “*axis of evil*” kerana Korea Utara bukan sahaja memiliki senjata nuklear malah negara tersebut juga membangunkan program nuklear (Kwak & Joo, 2003; Cummings, 2005). Bukan itu sahaja, Presiden Bush turut mengkritik penindasan hak asasi manusia di Korea Utara serta sistem politik yang dijalankan di wilayah utara tersebut. Implikasi daripada tuduhan ini, Korea Utara melancarkan ujian nuklearnya dan juga serangan artileri ke Korea Selatan di Lautan Kuning pada Jun 2002. Serangan ini mengakibatkan lebih daripada 20 orang tentera laun Korea Selatan terkorban (Yoon, 2003). Walau bagaimanapun, kerjasama ekonomi dan juga sosial antara Korea Utara dan Korea Selatan masih diteruskan oleh pihak Korea Selatan.

Cabaran yang seterusnya adalah isu dalaman yang berlaku di Korea Selatan. Pertama adalah kontroversi yang menyelubungi Kim Dae Jung sepanjang pemerintahannya sebagai Presiden Korea Selatan. Kontroversi yang pertama adalah isu rasuah, di mana menurut Sung Yoon Lee (2010) dalam *Engaging North Korea: The Clouded Legacy of South Korea's Sunshine Policy*, perjanjian antara Kim Jong Il (1997-2011) dan Kim Jae Dung pada tahun 2000 merupakan satu pertemuan yang dibayar oleh Kim Jae Dung secara privasi kepada Kim Jong Il (1997-2011) sebanyak \$500 juta. Wang sebanyak ini dihadiahkan kepada Kim Jong Il (1997-2011) supaya mempersetujui perjanjian antara kedua buah negara Korea ini. Perjanjian yang ditandatangani oleh kedua-dua pemimpin ini melihatkan lebih berat sebelah kepada pihak Korea Utara. Meskipun begitu, perjanjian ini harus dilaksanakan bagi menjayakan Dasar *Sunshine* beliau. Selain itu, Sung (2010) turut menekankan bahawa Dasar *Sunshine* hanya memfokuskan kepada pembangunan ekonomi. Kim Dae Jung tidak menyentuh isu penindasan dan hak asasi yang dihadapi oleh rakyat Korea Utara yang menderita disebabkan oleh rejim totalitarian Kim Jung Il. Sung menyatakan bahawa penerusan Dasar *Sunshine* ini seolah-olah Kim Dae Jung (1998-2003) menyokong kekejaman pemerintahan Kim Jung Il yang menindas dan mencabuli hak-hak asasi rakyat Korea Utara. Kesan daripada tindakan Kim Dae Jung ini telah membuatkan sokongan rakyat terhadap Dasar *Sunshine* semakin berkurangan.

Di samping itu, perubahan pemimpin di Korea Selatan kepada Lee Myung Bak pada tahun 2008 juga menjadi penghalang utama kepada pelaksanaan Dasar *Sunshine* dan sekaligus membawa kepada pemansuhan dasar tersebut. Secara keseluruhan, kedua-dua orang pemimpin ini berjaya melaksanakan Dasar *Sunshine* (Kang & Yim, 1978). Namun, selepas 10 tahun pengimplementasian *Sunshine*, pada tahun 2008 dibawah pentadbiran presiden Korea Selatan yang kesepuluh iaitu Lee Myung Bak, polisi tersebut dihentikan serta merta dengan alasan bahawa sikap Korea Utara tidak berubah meskipun pelbagai bantuan diberikan kepada mereka. Malahan, segala bantuan kemanusiaan yang disalurkan ke negara Korea Utara turut dihentikan oleh beliau kerana beliau menyatakan bahawa bantuan yang diberikan ini telah menguatkan ketenteraan komunis di Korea Utara (Popeski, 2010). Tindakan Lee Myung Bak ini mendapat sokongan daripada Presiden Bush yang merupakan Presiden Amerika Syarikat pada waktu itu. Sedangkan, sewaktu pemerintahan Presiden Clinton, beliau amat menyokong usaha

Kim Dae Jung dalam mengimplementasikan polisi tersebut (Kim, 1994). Seperti Presiden Bush, Presiden Lee berpendapat bahawa pendekatan yang lebih keras atau ganas lebih sesuai dalam menangani konflik antara kedua buah negara Korea ini.

Hubungan antara Korea Selatan dan Korea Utara kembali tegang apabila polisi *Sunshine* dimansuhkan. Pihak Korea Utara merasakan seperti mereka dikhianati apabila Presiden Lee memansuhkan polisi tersebut. Tambahan lagi, pemansuhan polisi ini merupakan satu kerugian buat pihak Korea Utara yang selama ini mendapat keuntungan daripada polisi tersebut. Pihak Korea Utara mengaktifkan semula senjata nuklear mereka sebagai reaksi kepada tindakan Lee Myung Bak tersebut. Ia merupakan satu bentuk keselamatan negara untuk melindungi negara mereka daripada ancaman Presiden Bush yang melabelkan negara Korea sebagai “*axis of evil*” kerana Korea Utara memiliki senjata nuklear (Kim, 2006). Hubungan antara dua negara Korea ini menjadi lebih panas apabila pada tahun 2010 Korea Selatan telah menuduh Korea Utara menenggelamkan sebuah kapal milik Korea Selatan. Korea Utara amat berang dengan tuduhan itu lalu mereka memutuskan segala hubungan diplomatik dengan Korea Selatan. Mereka juga menutup semua syarikat kerjasama Korea Utara dan Korea Selatan dan menghantar balik semua pekerja Korea Selatan ke negara asal mereka. Korea Utara turut melarang kapal serta pesawat milik Korea Selatan melintasi kawasan milik Korea Utara. Selain itu, mereka menjalankan ujian senjata nuklear dan serangan artileri kearah Korea Selatan.

5. Kesimpulan

Secara keseluruhannya, Dasar *Sunshine* merupakan satu pendekatan yang lembut dan aman. Tiada paksaan mahupun keganasan yang digunakan dalam merealisasikan dasar ini. Dasar ini telah terbukti berjaya membawa keluar Korea Utara daripada isolasi dengan program-program kerjasama yang dijalankan oleh kedua-dua buah negara tersebut. Antara kejayaan-kejayaan yang utama sepanjang pelaksanaan dasar ini adalah Sidang Kemuncak pada tahun 2000 dan 2007 yang menemukan pemerintah kedua-dua buah negara. Hasil daripada sidang kemuncak tersebut telah mewujudkan pelbagai bentuk kerjasama antara dua buah negara Korea. Namun, terdapat pelbagai cabaran dan halangan yang dihadapi oleh Dasar *Sunshine* sepanjang pelaksanaannya. Antaranya adalah cabaran daripada kuasa luar terutama Amerika Syarikat, kemudian cabaran daripada Korea utara sendiri yang tidak statik dalam usaha kearah pendamaian dan juga kerjasama antara Korea Utara dan Korea Selatan. Pada masa yang sama juga, isu-isu kontroversi yang menyelubungi Presiden Kim Dae Jung turut menjadi penghalang dan cabaran kepada pelaksanaan Dasar *Sunshine*.

Konflik antara Korea Utara dan Korea Selatan ini masih tidak selesai sehingga pada hari ini, meskipun Dasar *Sunshine* ini tidak sepenuhnya berjaya mengubah Korea Utara sama ada dalam mereformasikan ekonominya mahupun pendiriannya terhadap program nuklear mereka. Namun demikian, dasar ini serba sedikit berjaya meningkatkan hubungan antara kedua buah negara dan juga berjaya mewujudkan pelbagai jenis kerjasama. Dalam tempoh 10 tahun pelaksanaan dasar ini, pelbagai kejayaan telah dicapai. Justeru, jika dasar ini diteruskan sehingga pada hari ini, kemungkinan penyatuan semenanjung Korea untuk berlaku adalah tinggi. Hal ini kerana, untuk mengubah sebuah negara yang ‘gagal’ atau ‘rosak’ adalah suatu tugas yang berat dan mengambil masa yang lama. Ia mengambil masa lebih dari 20 tahun untuk mengubah sesebuah negara, termasuklah negara Korea Utara yang sudah berpuluh-puluh tahun dengan pegangan ideologi *Juche* mereka. Oleh itu, untuk menganggap Dasar *Sunshine* sebagai satu kegagalan adalah tidak tepat kerana tempoh masa pelaksanaannya amat singkat.

Selain itu, untuk menganggap dasar ini sebagai sebuah kejayaan juga adalah kurang tepat kerana masih terdapat kelompondan dan kekurangan dalam dasar ini. Walau bagaimanapun, yang jelas, Dasar *Sunshine* berjaya mencapai bebarapa matlamatnya. Hal ini berbeza dengan dasar-dasar yang sebelumnya dan selepasnya yang gagal mencapai matlamat akibat daripada penggunaan pendekatan yang agresif.

Rujukan

- Abdul Aziz Said, Lerche Jr., C.O & Lerche III, C, O. (1995). *Concepts of international politics in global perspective*. Ventura: Prentice Hall Inc.
- Adam de Bear. (2015). From Sunshine To Storm Clouds: An Examination Of South Korea's Policy On North Korea. *Michigan state international Law review*. 23(3): 824-884. <http://digitalcommons.law.msu.edu/ilr/vol23/iss3/7/> [20 Mac 2017]
- Chae K. S. (2002). The Future Of The Sunshine Policy. *East Asian Review*. 14(4): 3-17
- Chan, Y. Y. (2003). *South Korea's Sunshine Policy Revisited*. www.kossrec.org [11 Februari 2017]
- Cransac, M. (2011). *French Insight on the Sunshine Policy*. <http://theyonseijournal.com> [16 Mac 2017]
- Cumings, B. (2005). *Korea's Place in The Sun*. New York: W.W. Norton & Company.
- D'anieri, P. (2014). *International Politics*. (3rd edition). Wadsworth: Cengage Learning.
- Goldstein, J.S. (2005). *International Relations*. New York: Pearson Longman.
- Griffiths, M. & O'Callaghan, T. (2002). *International Relations: The Key Concept*. New York: Routledge.
- Jesse Min. (2017). *The Sunshine Policy Of South Korea*. <http://large.stanford.edu> [25 Mac 2017]
- Kang, Y. H. & Yim, Y. S. (1978). *Politics Of Reunification*. Seoul: Research Center For Peace And Unification.
- Kazariyan, R. L. (2014). Review of Moon Chung-In's "The Sunshine Policy. In Defense of Engagement as a Path to Peace in Korea". *Journal of Peace and Unification studies*. 6(1): 202-222. <http://s-space.snu.ac.kr>
- Kim, C. N. (2004). Inter-Korean Relations And The Impact On The U.S.-ROK Alliance. *International Journal of Korean Studies*. 8(1): 55-79
- Kim, C. N. (2006). Inter-Korean Relations And The Future Of The U.S.-ROK Alliance. *International Journal of Korean Studies*. 10(2): 75-106
- Kim, M. B. (1994). *Korea's Global Awakening*. Seoul: Seoul Press.
- Kwak, T. H. & Joo, S. H. (2003). *The Korean Peace Process And The Four Powers*. Hampshire: Ashgate Publishing Company.
- Kwon, J.P. (2014). The Re-evaluation of the Sunshine Policy: Failure or Success? *The Public Sphere Journal*. <http://blogs.lse.ac.uk/ipa/the-public-sphere-2/journal/> [7 Mac 2017]
- Mahfudzah Mustaffa, Rashila Ramli, Zaini Othman. (1999). *Penghantar Hubungan Antarabangsa*. Bangi: Penerbit UKM.
- Mohammad Faisol Keling. (2011). Reality serangan korea utara. <http://ww1.utusan.com.my/utusan/> [20 Mac 2017]

- Moon, C. I. (2012). *The Sunshine Policy*. In *Defense of Engagement as a Path to Peace in Korea*. Seoul: Yonsei University Press.
- Nathan, A. J. (2012). *The Sunshine Policy: In Defense of Engagement as a Path to Peace in Korea*. <https://www.foreignaffairs.com> [8 Mac 2017]
- Noraini Zulkifli. (2016). *Kepentingan Nasional Jepun Di Selat Melaka: Kerangka Teori Dan Konseptual*. <https://www.academia.edu> [23 Mac 2017]
- Nor Suhana Zamhuri. (2008). Konflik dan pemisahan korea (195-198). Dlm. Abdullah zakaria ghazali & Zulkarnain Abdul Rahman (pnyt). *Konflik dunia Abad ke-20*, hlm. 156-175. Ampang: Dawama Sdn. Bhd.
- Pfening, W. (2001). Korea and Beyond: National Reunification has International Implications. *The Brown Journal of World Affairs*. 8(1): 115-127.
- Popeski, R. (2010). *Sunshine policy failed to change North Korea*. <http://www.reuters.com> [12 Mei 2016]
- Ramli Dollah. (2003). *Penyatuan Semenanjung Korea: Usaha, Prospek dan Cabaran*. Tesis Ijazah Sarjana, Fakulti Sastera Dan Sains Sosial, Universiti Malaya.
- Roskin, M. et. All. (1997). *Political Science An Introduction*. New Jersey: Prentice Hall.
- Shinn, R. P. (2001). *South Korea: Sunshine Policy And Its Political Context*. <http://congressionalresearch.com/> [15 Mei 2016]
- Sung, Y. L. (2010). *Engaging North Korea: The Clouded Legacy of South Korea's Sunshine Policy*. <http://www.aei.org/publication/> [12 Mei 2016]
- Sweeney Loo Chee Ee. (2004). *The Assessment of South Korea's Sunshine Policy*. Tesis Ijazah Sarjana, Fakulti Sains Sosial dan Semanusiaan, University Kebangsaan Malaysia.
- Viotti, P. & Kauppi, M. (1987). *International Relations Theory*. New York: Collier Macmillan Publishers.
- Yoo, H. Y. (2006). *The Sunshine Policy and the Inter-Korean Relations in the 21st Century. Cooperation and Conflict in Northeast Asia: The Korean Role*. Institute Of International Studies, University Of Chile, Santiago, Chile, 10-11 Oktober <http://web.uchile.cl> [6 Mac 2017]
- Zarina Othman. (2006). Neorealisme dan Institusionalisme dalam Perang dan Keamanan. Dlm Ghazali Mayudin et.al. (pnyt). *Demokrasi Kepimpinan dan Keselamatan dalam Politik Malaysia*, hlm.188-191. Bangi: Penerbit UKM.