

**PENGARUH ASPEK PENYELIAAN PENSYARAH DAN ASPEK PEMERHATIAN  
PENGAJARAN RAKAN TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU PELATIH: SATU  
STRUKTUR MODEL (THE INFLUENCE OF LECTURER'S SUPERVISION ASPECT AND  
PEER OBSERVATION OF TEACHING ASPECT ON TRAINEE TEACHERS' SELF-  
EFFICACY: A STRUCTURAL MODEL)**

Mohd Fairuz Jafar<sup>1</sup>  
Shahizan Hasan  
Azalina Yusoff

*Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan  
Universiti Sains Malaysia*

<sup>1</sup>Corresponding author: mohdfairuz.edu@gmail.com

**ABSTRACT**

*The purpose of this study is to investigate the influence of two independent variables namely lecturer's supervision and peer observation of teaching on trainee teachers' self-efficacy. This survey involved 162 trainee teachers from Malaysian Teachers Training Institute. The research instruments used in the study were Teachers' Sense of Self-Efficacy Scale (TSES), Peer Observation of Teaching Scale (POTS) and lecturer's supervision questionnaire. This study reveals a six-step of cleaning process statistical data. Then, the data was analysed using IBM Statistics software and SmartPLS 3.0. The result shows the independent variables contributes 41.7% of variance on trainee teachers' self-efficacy aspect. The lecturer's supervision is the most dominant aspects which contributes to the trainee teachers' self-efficacy ( $\beta = 0.513$ ) compared to peer observation of teaching aspect ( $\beta = 0.204$ ). This study also explains a measurement model and a structural model of trainee teachers' self-efficacy in teaching practicum context.*

**Keywords:** *supervision, peer observation of teaching, trainee teachers' self-efficacy, practicum*

**PENGENALAN**

Perubahan dalam sistem pendidikan negara secara langsung memberi impak kepada program latihan guru di Malaysia. Tuntutan perkembangan dunia pendidikan yang menekankan aspek kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) memerlukan tenaga pengajar yang kompetan dalam mendidik murid di sekolah. Oleh yang demikian, proses pendidikan guru juga menerima kesan langsung bagi menyediakan tenaga kerja profesional dalam bidang pendidikan. Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) berperanan melatih bakal-bakal guru untuk berkhidmat di sekolah-sekolah rendah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Latihan perguruan yang dijalankan oleh IPGM adalah melalui program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Kepujian (PISMP) di 27 buah Institut Pendidikan Guru Kampus (IPGK).

Perubahan dasar dan kurikulum dalam sistem pendidikan negara menuntut IPGM

menyediakan latihan perguruan yang berkualiti kepada bakal-bakal guru.

Selain pengajian secara formal di bilik kuliah, guru-guru pelatih dalam program PISMP perlu melalui program latihan mengajar di sekolah sebanyak tiga fasa. Konsep latihan mengajar yang dijelaskan oleh Shulman (1986) adalah suatu jangka waktu yang diperuntukkan kepada guru pelatih untuk mendalami cara-cara untuk menjadi seorang guru dalam keadaan yang sebenar. Tempoh waktu yang diperuntukkan memberi peluang kepada guru pelatih untuk membiasakan diri dengan keadaan persekitaran sebenar di sekolah. Malah, proses latihan mengajar menjadi platform kepada bakal-bakal guru untuk memantapkan kemahiran dalam aspek isi kandungan pengajaran, pengetahuan pedagogi serta menghubungkan jalinkan teori-teori

psikologi dan pendidikan yang dipelajari di bilik kuliah dengan amalan sebenar dalam bilik darjah Shulman (1986). Cabaran semasa dan perubahan-perubahan dalam sistem pendidikan yang berlaku memberi ruang kepada guru pelatih untuk meningkatkan pengetahuan mereka dalam aspek pengajaran yang boleh didapati melalui persekitaran sebenar di sekolah menerusi latihan mengajar (Castro, 2010; Zeichner, 1996). Pengalaman yang dilalui oleh guru-guru pelatih semasa latihan mengajar juga memberi pendedahan yang bermakna kepada mereka untuk menampung kelompongan yang wujud dalam pembelajaran pendidikan guru di bilik kuliah (Tuli & File, 2009).

Transformasi yang berlaku dalam sistem pendidikan negara memerlukan guru yang berefikasi tinggi dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Aspek efikasi sendiri guru harus diberi perhatian melalui langkah awal dalam program pendidikan guru untuk melahirkan guru-guru yang kompeten dalam melaksanakan proses pengajaran. Faktor penyebab kepada tahap kompetensi guru yang rendah dipercayai disebabkan oleh tahap efikasi sendiri guru yang rendah (Alkan & Erdem, 2012; Hsiao, Chang, Tu, & Chen, 2011). Malah kajian yang dijalankan terhadap guru-guru baharu menunjukkan tahap efikasi mereka berada pada tahap sederhana yang melambangkan bahawa guru-guru baharu kurang bersedia untuk melaksanakan pengajaran dengan sebaiknya (Chin, Roslan, Kadir, & Mahyuddin, 2013). Keadaan ini menimbulkan persoalan adakah program latihan mengajar yang menjadi komponen penting semasa proses pendidikan guru tidak mampu menyediakan guru yang kompeten dan berefikasi tinggi setelah guru-guru berkenaan menamatkan pengajian dalam bidang pendidikan. Kajian perbandingan yang dibuat oleh Berg & Smith, (2014) dalam kalangan guru pelatih di tiga buah negara termasuk Malaysia juga mendapati guru-guru pelatih di Malaysia mempunyai tahap efikasi sendiri yang lebih rendah berbanding guru-guru pelatih di England dan New Zealand.

## KAJIAN LEPAS

Walaupun latihan mengajar merupakan suatu aspek penting dalam proses pendidikan guru, namun masih wujud isu yang berkaitan dengan

program ini. Kajian Gustems-Carnicer dan Calderón (2013) serta Pillen, Beijaard dan Brok (2012) menjelaskan bahawa guru-guru pelatih berhadapan dengan tekanan perasaan semasa menjalani latihan mengajar. Pada pandangan penyelidik, keadaan ini berlaku mungkin disebabkan guru pelatih yang tentunya kekurangan pengalaman mengajar perlu berhadapan dengan proses penyeliaan yang akan menentukan pencapaian akademik mereka. Selain itu, mereka mungkin memerlukan masa yang lebih lama bagi mengadaptasikan persekitaran sekolah dengan kesediaan psikologi mereka. Masalah lain yang wujud adalah berkaitan aspek bimbingan dan penyeliaan oleh pensyarah penyelia, guru pembimbing dan rakan sekerja di sekolah. Walton dan Rusznyak (2013) serta Wang dan Clarke (2014) mendedahkan bahawa aspek penyeliaan oleh pensyarah penyelia yang tidak konsisten memberi kesan negatif kepada latihan mengajar yang dilalui oleh guru pelatih. Penyelia yang kurang memberi motivasi dan tunjuk ajar kepada guru pelatih juga menjejaskan proses latihan mengajar kerana guru pelatih tidak dapat memperoleh input dan maklum balas yang bermakna dari penyelia untuk memperbaiki pengajaran mereka (Yan & He, 2010).

### **Efikasi Kendiri Guru**

Terma efikasi sendiri diketengahkan oleh Bandura (1977) berdasarkan Teori Sosial Kognitif yang meletakkan satu konsep kepercayaan seseorang individu akan kebolehan dirinya untuk melakukan sesuatu tugas dengan jayanya. Namun, konsep efikasi sendiri umum adalah berbeza dengan konsep efikasi sendiri guru. Konsep efikasi sendiri guru lebih berfokus kepada aspek pengajaran dan pembelajaran. Oleh yang demikian, Garvis dan Pendergast (2011) memberi tafsiran berkenaan efikasi sendiri guru sebagai kepercayaan seseorang pendidik akan kemampuan dirinya untuk menghasilkan pengajaran yang bermakna dan memberi hasil kepada pembelajaran murid. Tafsiran ini disokong oleh Skaalvik dan Skaalvik (2010) yang menjelaskan bahawa guru yang berefikasi tinggi mempunyai kepercayaan bahawa diri mereka mampu untuk menyelesaikan masalah berkaitan pengajaran dan pembelajaran melalui tindakan yang mereka lakukan di bilik darjah.

Walaupun kajian berkenaan aspek efikasi sendiri guru telah dilaksanakan sejak beberapa dekad, namun, kajian dalam aspek ini masih relevan berdasarkan isu dan situasi semasa dalam dunia pendidikan. Dapatan kajian lepas mendapati efikasi sendiri guru mempunyai hubungan positif yang kuat terhadap kepuasan kerja guru (Stephanou, Gkavras & Doukeridou, 2013; Caprara, Barbaranelli, Steca & Malone, 2006). Malah proses pengajaran guru dan pembelajaran murid di dalam bilik darjah menjadi lebih baik apabila guru mempunyai kepercayaan yang tinggi terhadap keupayaan mereka untuk menguruskan bilik darjah dengan sempurna, mempunyai kebolehan untuk meningkatkan mutu pengajaran dan percaya akan kemampuan mereka dalam memberi motivasi kepada murid untuk mendapat pencapaian yang cemerlang dalam pelajaran (Djigic, Stojiljkovic, & Doskovic, 2014; Holzberger, Philipp, & Kunter, 2013). Kajian oleh Yalcin, Kahraman dan Yilmaz (2011) dalam konteks persekitaran di sekolah rendah menjelaskan bahawa aspek strategi pengajaran dipengaruhi oleh efikasi sendiri guru. Pengajaran seseorang guru lebih sistematik dan berkualiti dengan pelbagai pendekatan yang dirancang semasa melaksanakan pengajaran didorong oleh aspek efikasi sendiri guru yang tinggi. Walaupun aspek efikasi sendiri guru dilihat memberi impak kepada kepuasan kerja, strategi pengajaran, keupayaan mengurus bilik darjah dan beberapa aspek positif lain, namun kajian Ahmad Zamri (2013) menunjukkan efikasi sendiri guru dalam kalangan guru pelatih adalah lebih rendah berbanding guru dalam perkhidmatan. Oleh yang demikian, menjadi keperluan yang jelas bagi meninjau apakah aspek dalam situasi latihan mengajar yang memberi sumbangan kepada aspek efikasi sendiri guru pelatih.

### **Penyeliaan Latihan Mengajar**

Konsep penyeliaan pengajaran dijelaskan oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (1998) sebagai suatu bentuk aktiviti pencerapan melalui pemerhatian oleh seseorang yang lebih berautoriti terhadap guru dengan matlamat untuk meningkatkan kualiti pengajaran. Glatthorn (1990) pula menghuraikan penyeliaan sebagai suatu proses yang direka untuk membantu meningkatkan mutu pengajaran seseorang pendidikan melalui kaedah perbincangan antara guru dan penyelia.

Konteks penyeliaan yang dijalankan meliputi proses merancang aktiviti pengajaran, pemerhatian semasa pengajaran, menganalisis proses pengajaran serta memberi maklum balas setelah selesai proses penyeliaan pengajaran. Penyeliaan merupakan suatu aktiviti yang penting dalam proses membentuk guru yang berkualiti kerana aktiviti ini memberi pendedahan kepada para guru untuk merancang pendekatan yang lebih baik hasil daripada maklum balas yang diterima setelah selesai proses penyeliaan yang dijalankan (Zaidatol Akmaliah & Foo, 2003). Oleh yang demikian, proses penyeliaan hendaklah dilaksanakan oleh seseorang yang pakar dalam bidang pengajaran sama ada dari segi isi kandungan mata pelajaran atau berkemahiran dari sudut pedagogi (Zapeda, 2013).

Kajian lepas yang dijalankan membuktikan bahawa aspek penyeliaan mempunyai hubungan langsung dengan efikasi sendiri dan kepuasan kerja apabila seseorang pelatih berada dalam latihan lapangan (Kanno & Koeske, 2010). Guru pelatih yang berefikasi tinggi serta mempunyai persoaliti guru yang baik dapat dibentuk melalui proses penyeliaan semasa latihan mengajar (Bates, Drits, & Ramirez, 2011). Namun, masalah timbul apabila penyelia yang dilantik kurang melaksanakan aktiviti penyeliaan. Penyeliaan yang minima dipercayai menjadi salah satu punca kepada efikasi sendiri guru yang rendah kerana guru-guru kurang mendapat maklum balas dan sokongan bagi meningkatkan mutu pengajaran mereka (DiPaola & Hoy, 2008). Selain itu, terdapat keadaan apabila penyelia yang dilantik gagal untuk menjadi contoh yang terbaik kepada guru pelatih semasa latihan mengajar bagi mengaitkan teori yang diajarkan di dalam bilik kuliah dengan situasi pengajaran sebenar di dalam bilik darjah (Glickman, Gordon, & Ross-Gordon, 2007). Malah, emosi guru pelatih juga terganggu apabila terdapat penyelia yang melakukan penyeliaan secara bersahaja tanpa memberi bimbingan yang sepatutnya kepada guru pelatih. Keadaan ini menyebabkan efikasi sendiri guru pelatih juga berada pada tahap yang rendah (Coimbra, 2013).

### **Pemerhatian Pengajaran Rakan**

Aspek pemerhatian pengajaran rakan merupakan suatu konsep yang muncul berdasarkan teori pembelajaran sosial Bandura, (1977, 1997). Teori pembelajaran sosial

Bandura menerangkan bahawa sesuatu pembelajaran berlaku melalui interaksi di antara persekitaran, individu dan tingkah laku manusia. Pengaruh persekitaran memberi impak kepada pembelajaran dan tingkah laku manusia antaranya adalah melalui proses pemerhatian yang dilakukan oleh seseorang individu. Bagi kajian ini, penyelidik lebih cenderung untuk menjelaskan maksud pemerhatian pengajaran rakan dalam konteks latihan mengajar sebagai suatu aktiviti pemerhatian yang dilakukan oleh seseorang guru pelatih terhadap pengajaran rakannya yang turut sama menjalani latihan mengajar dengan matlamat untuk memerhatikan aktiviti pengajaran yang dilakukan oleh guru lain. Definisi ini adalah seiring dengan konsep yang diketengahkan oleh Byrne, Brown dan Challen (2010) iaitu pemerhatian pengajaran rakan adalah suatu proses yang dilakukan oleh rakan setugas sebagai suatu bentuk pendekatan strategik bagi meningkatkan kualiti pengajaran di antara satu sama lain. Walau bagaimanapun, untuk memperoleh impak yang bermakna melalui aktiviti ini, kedua-dua belah pihak iaitu pemerhati dan guru yang diperhatikan mestilah bersikap terbuka untuk berbincang dan boleh menerima teguran untuk bersama memperbaiki kelemahan yang wujud semasa aktiviti pengajaran (MacMahon, Barrett & O'Neill, 2007).

Kajian Hendry dan Oliver (2012) melalui temubual yang dijalankan menjelaskan bahawa aktiviti memerhati pengajaran rakan dapat meningkatkan efikasi sendiri para pendidik untuk melaksanakan pengajaran mereka. Bruce dan Ross (2008) dalam kajian sebelumnya menunjukkan aktiviti pemerhatian terhadap pengajaran rakan dapat meningkatkan efikasi sendiri guru apabila pengajaran rakan yang lebih baik dapat dijadikan model bagi memperbaiki kelemahan-kelemahan yang wujud dalam pengajaran sendiri. Kajian Mousavi (2014) melalui kaedah eksperimen menunjukkan hubungan positif di antara aspek pemerhatian pengajaran rakan terhadap efikasi sendiri guru. Namun, hasil analisis literatur yang dijalankan oleh penyelidik mendapati, aspek pemerhatian pengajaran rakan guru semasa latihan mengajar masih kurang diijalankan di Malaysia bagi meninjau kesan aspek ini terhadap efikasi sendiri guru pelatih.

## TEORI

Berdasarkan teori efikasi sendiri Bandura (1997), efikasi sendiri dapat dibentuk melalui empat unsur iaitu pengalaman masteri, pengalaman vikarius, pemujukan sosial dan keadaan somatik. Pengalaman masteri merujuk kepada pengalaman peribadi seseorang yang berjaya dalam sesuatu perkara berdasarkan apa yang dilakukannya. Pengalaman vikarius adalah suatu unsur yang bersifat "modelling" iaitu pengalaman seseorang melihat kejayaan melalui tindakan yang dilakukan oleh orang lain. Unsur pemujukan sosial pula merujuk kepada saranan yang diberikan oleh orang lain kepada seseorang individu untuk meletakkan kepercayaan dalam dirinya bahawa dia boleh melaksanakan sesuatu perkara dengan jayanya. Unsur keempat dalam teori efikasi sendiri Bandura (1997) ialah keadaan somatik yang merujuk kepada rangsangan emosi seseorang. Kajian ini bersandarkan kepada elemen-elemen dalam teori efikasi sendiri Bandura (1997).

## SOALAN KAJIAN

Berdasarkan analisis literatur yang dijalankan, lima soalan kajian dikenal pasti iaitu:

1. Apakah tahap efikasi sendiri guru pelatih?
2. Apakah tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih?
3. Adakah terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki dan perempuan dalam aspek efikasi sendiri guru?
4. Adakah terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki dan perempuan dalam aspek pemerhatian pengajaran rakan?
5. Adakah aspek penyeliaan pensyarah memberi sumbangan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?
6. Adakah aspek pemerhatian pengajaran rakan guru memberi sumbangan terhadap efikasi sendiri guru pelatih.
7. Aspek manakah di antara aspek penyeliaan pensyarah dan pemerhatian pengajaran rakan guru yang memberi sumbangan yang lebih dominan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?

**METODOLOGI**

Kajian ini adalah kajian kuantitatif. Sampel bagi kajian ini adalah seramai 162 orang guru pelatih dari Institut Pendidikan Guru Kampus di zon utara yang merangkumi negeri Perlis, Kedah dan Pulau Pinang. Sampel yang dipilih adalah guru-guru pelatih yang berada pada semester akhir pengajian dalam program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) dan telah selesai menjalani latihan mengajar. Tiga alat ukur diadaptasikan bagi menjalankan kajian ini iaitu; *Teacher’s Sense of Self Efficacy Scale*

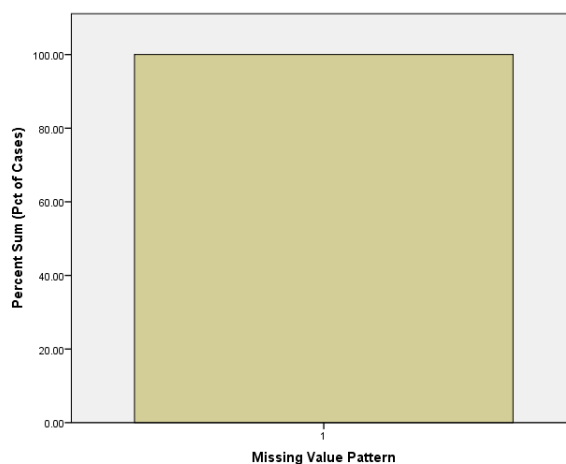
(TSSE) oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001), *Peer Observation of Teaching Scale for General Practice Teachers* oleh Adshead, White, & Stephenson (2006) dan rubrik penyeliaan latihan mengajar di Institut Pendidikan Guru (IPG) oleh Syed Ismail (2013). Setiap alat ukur menggunakan skala Likert lima mata iaitu *sangat tidak yakin* hingga *sangat yakin* bagi konstruk efikasi sendiri guru dan *sangat tidak setuju* hingga *sangat setuju* bagi konstruk penyeliaan pensyarah serta pemerhatian pengajaran rakan. Pecahan komponen dan skala bagi setiap alat ukur yang digunakan adalah seperti Jadual 1:

**Jadual 1:** Instrumen pengukuran yang digunakan

Alat ukur	Konstruk	Dimensi	Bilangan item asal
<i>Teacher’s Sense of Self Efficacy Scale</i> (TSSE)	Efikasi sendiri guru pelatih	Efikasi dalam penglibatan murid	8
		Efikasi dalam strategi pengajaran	8
		Efikasi dalam pengurusan bilik darjah	8
<i>Peer Observation of Teaching Scale for General Practice Teachers</i>	Pemerhatian pengajaran rakan	Tiada	8
Rubrik Penyeliaan Latihan Mengajar IPG	Penyeliaan pensyarah	Perancangan pengajaran	6
		Perlaksanaan pengajaran	8
		Refleksi	5
		Sikap dan sahsiah	4

Analisis kajian dilaksanakan dengan menggunakan perisian IBM SPSS Statistics versi 22 dan SmartPLS 3.0. Sebelum melaksanakan analisis bagi menguji hipotesis dan menjawab soalan kajian, proses pembersihan data (data cleaning) seperti yang dicadangkan oleh Tabachnick dan Fidell (2013)

dijalankan terlebih dahulu. Pertama, ujian bagi mengesan kehilangan data (missing value) melalui kaedah *pattern analysis* dilakukan. Berdasarkan Rajah 1, didapati data yang diperoleh adalah bebas dari masalah kehilangan data.



Rajah 1: Keputusan ujian kehilangan data

Kedua, analisis bagi menguji data terpercil (outliers) dijalankan dengan menggunakan kaedah multivariate melalui analisis *casewise diagnostic*. Analisis yang dijalankan menunjukkan data yang diuji tidak mempunyai *outlier*. Ketiga, ujian *collinearity* dijalankan dengan kaedah *collinearity diagnostics* bagi

menguji kewujudan *multicollinearity* di antara pemboleh ubah. Merujuk kepada Field (2009), nilai *tolerance* mestilah lebih kecil dari 1 dan nilai VIF mestilah lebih kecil dari 10 bagi menggambarkan bahawa data adalah bebas dari masalah *multicollinearity*. Jadual 2 menunjukkan keputusan ujian *collinearity*.

Jadual 2: Keputusan ujian *collinearity*

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
	(Constant)	1.831	0.248		7.386	0.000	
1	Com_POT	0.156	0.052	0.223	3.005	0.003	0.725 1.38
	Com_SUP	0.391	0.063	0.458	6.173	0.000	0.725 1.38

a. Dependent Variable: Com\_TSE

Keempat, ujian kenormalan data dijalankan bagi mengenal pasti sama ada data-data adalah bertaburan normal atau sebaliknya. Data yang bertaburan normal melambangkan

keseragaman data dan menjadi petunjuk kepada pemilihan kaedah sesuatu analisis statistik. Jadual 3 menunjukkan hasil ujian kenormalan yang dijalankan

Jadual 3: Keputusan analisis kenormalan data

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Com_POT	162	2.14	5	4.2046	0.61065	-1.347	0.191	2.279	0.379

Com_TSE	162	2.13	5	4.1939	0.42806	-0.674	0.191	2.733	0.379
Com_SUP	162	1.42	5	4.3631	0.50123	-1.693	0.191	7.047	0.379
Valid N (listwise)	162								

Berdasarkan Jadual 3, nilai skewness dan kurtosis menunjukkan taburan data tidak berada dalam julat  $\pm 1$ . Oleh yang demikian, andaian kenormalan bagi data ini adalah bertaburan secara tidak normal. Kelima, dalam konteks pembersihan data, antara isu yang sering dibincangkan dalam reka bentuk kajian *cross sectional* adalah *Common Method Bias* (CMB). CMB merujuk kepada situasi responden mempunyai kecenderungan yang sama apabila

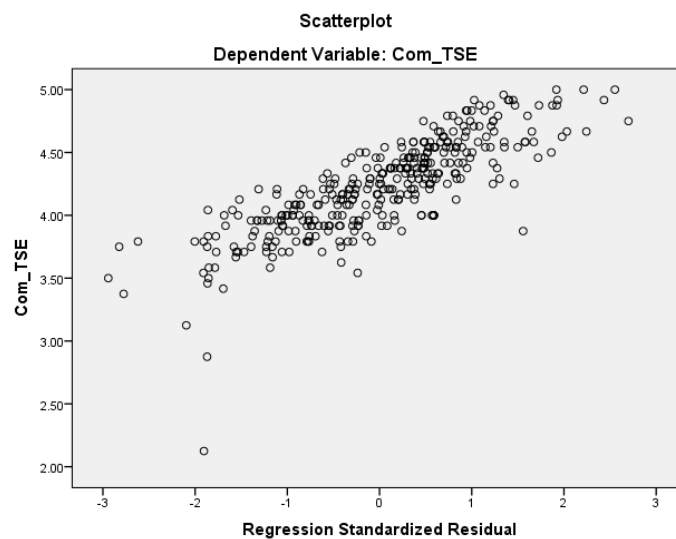
menjawab soal selidik walaupun mengukur konstruk yang berbeza. Oleh yang demikian, penyelidik menggunakan kaedah Harman-Single Factor bagi menguji kehadiran CMB dalam data ini. Jadual 4 menunjukkan data ini tidak mempunyai masalah kehadiran CMB apabila jumlah peratus varians yang diekstrak dari komponen pertama adalah kurang daripada 50%.

**Jadual 4:** Keputusan analisis *Common Method Bias*

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	17.721	32.817	32.817	17.721	32.817	32.817

Keenam, ujian *homoscedasticity* dijalankan bagi menguji sama ada varians dalam pemboleh ubah bebas adalah sekata (*homogenous*) untuk menjelaskan ramalan terhadap pemboleh ubah bersandar. Rajah 2 menunjukkan hasil ujian *homoscedasticity* yang dijalankan. Plot yang bertaburan selanjat dan tidak berbentuk corong (*funnel*) menunjukkan data ini memenuhi

andaian *homoscedasticity* dan tidak bersifat *heteroscedasticity*.



Rajah 2: Keputusan ujian *homoscedasticity*

### KEPUTUSAN KAJIAN

Bahagian ini melaporkan hasil analisis yang dijalankan bagi mencapai objektif kajian. Bilangan sampel kajian ini adalah seramai 53 orang guru pelatih lelaki yang mewakili 32.7% dan 109 guru pelatih perempuan yang mewakili

67.3%. Jadual 6 menunjukkan interpretasi tahap efikasi sendiri guru pelatih dan tahap penyeliaan pensyarah semasa guru pelatih menjalani latihan mengajar.

SK 1: Apakah tahap efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar?

**Jadual 5:** Interpretasi skor min

Nilai skor min	Interpretasi Tahap Efikasi Kendiri Guru Pelatih	Interpretasi Tahap Penyeliaan Pensyarah
1.00-1.80	Sangat rendah	Sangat tidak baik
1.81-2.60	Rendah	Tidak baik
2.61-3.40	Sederhana	Kurang Baik
3.41-4.20	Tinggi	Baik
4.21-5.00	Sangat tinggi	Sangat baik

**Jadual 6:** Keputusan skor min bagi konstruk efikasi sendiri guru dan dimensinya

Konstruk & Dimensi	N	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Efikasi sendiri guru	162	4.194	0.428	Tinggi
Efikasi dalam penglibatan murid	162	4.152	0.470	Tinggi
Efikasi dalam strategi pengajaran	162	4.230	0.464	Sangat tinggi
Efikasi dalam pengurusan bilik darjah	162	4.200	0.459	Sangat tinggi

Berdasarkan Jadual 6, efikasi sendiri guru pelatih secara keseluruhan adalah berada pada tahap tinggi ( $x = 4.194$ ,  $s = 0.428$ ). Guru pelatih yang menjalani latihan mengajar didapati mempunyai tahap efikasi sendiri guru yang sangat tinggi dalam melaksanakan strategi pengajaran ( $x = 4.23$ ,  $s = 0.464$ ). Guru pelatih

juga mempunyai efikasi sendiri guru yang sangat tinggi dalam pengurusan bilik darjah ( $x = 4.200$ ,  $s = 0.459$ ) dan guru pelatih didapati mempunyai tahap efikasi yang tinggi dalam aspek penglibatan murid ( $x = 4.152$ ,  $s = 0.428$ ). SK 2: Apakah tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar?

**Jadual 7:** Keputusan skor min bagi konstruk penyeliaan pensyarah dan dimensinya

Konstruk & Dimensi	N	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Penyeliaan pensyarah	162	4.363	0.501	Sangat baik
Perancangan pengajaran	162	4.369	0.527	Sangat baik
Perlaksanaan pengajaran	162	4.340	0.533	Sangat baik
Refleksi	162	4.312	0.544	Sangat baik
Sikap dan sahsiah	162	4.431	0.552	Sangat baik

Bagi aspek tahap penyeliaan pensyarah, kajian mendapati para pensyarah yang terlibat dalam proses penyeliaan guru pelatih semasa latihan mengajar mempunyai tahap penyeliaan yang sangat baik berdasarkan Jadual 7.

Oleh kerana data yang diperolehi tidak bertaburan normal, analisis menggunakan ujian

Mann Whitney U adalah sesuai bagi menguji sama ada terdapat perbezaan atau sebaliknya di antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam aspek efikasi sendiri dan pemerhatian pengajaran rakan semasa latihan mengajar.



SK 3: Adakah terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan

dalam aspek efikasi sendiri guru semasa latihan mengajar?

**Jadual 8:** Keputusan analisis Mann-Whitney U bagi konstruk efikasi sendiri guru pelatih

<b>Ranks</b>				
	Jantina	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Efikasi Kendiri Guru Pelatih	Lelaki	53	78.84	4178.50
	Perempuan	109	82.79	9024.50
	Total	162		

<b>Test Statistics<sup>a</sup></b>		Efikasi Kendiri Guru Pelatih
Mann-Whitney U		2747.500
Wilcoxon W		4178.500
Z		-.504
Asymp. Sig. (2-tailed)		.614

a. Grouping Variable: Jantina

Ujian Mann Whitney U tidak terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki (n = 53) dan guru pelatih perempuan (n = 109) yang signifikan secara statistik dalam aspek efikasi sendiri guru pelatih, Mann-Whitney U (2747.5)= -.504, p > 0.05.

SK 4: Adakah terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam aspek pemerhatian pengajaran rakan semasa latihan mengajar.

**Jadual 9:** Keputusan ujian Mann-Whitney U bagi konstruk penyeliaan pensyarah

<b>Ranks</b>				
	Jantina	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Pemerhatian Pengajaran Rakan	Lelaki	53	82.31	4362.50
	Perempuan	109	81.11	8840.50
	Total	162		

<b>Test Statistics<sup>a</sup></b>		Pemerhatian Pengajaran Rakan
Mann-Whitney U		2845.500
Wilcoxon W		8840.500
Z		-.154
Asymp. Sig. (2-tailed)		.877

a. Grouping Variable: Jantina

Ujian Mann Whitney U tidak terdapat perbezaan di antara guru pelatih lelaki (n = 53) dan guru pelatih perempuan (n = 109) yang

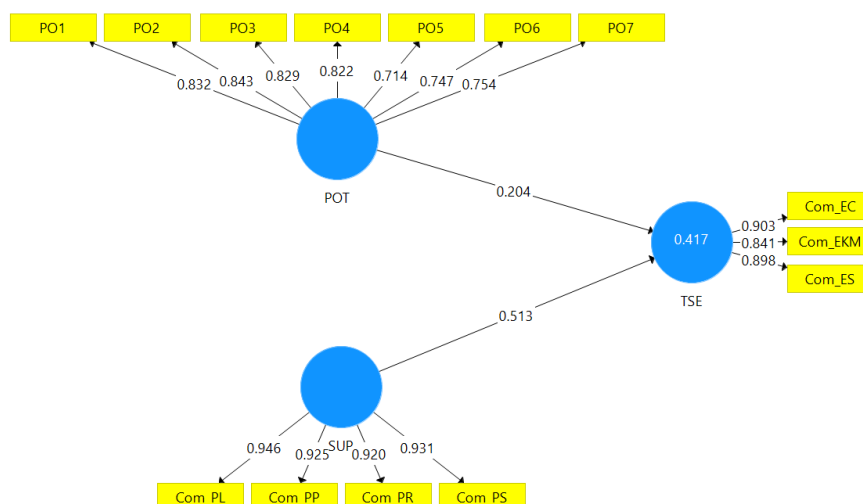
signifikan secara statistik dalam aspek pemerhatian pengajaran rakan, Mann-Whitney U (2845.5)= -.154, p > 0.05.

Bagi menjawab soalan kajian (SK) 5 dan 6, penyelidik melakukan analisis persamaan model berstruktur (Structural equation modelling) dengan menggunakan perisian SmartPLS 3.0 bagi menjelaskan satu model pengukuran dan model struktur untuk menerangkan pengaruh dan kesan di antara pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar.

### Model pengukuran (measurement model)

Model pengukuran dalam kajian ini dijalankan secara berasingan disebabkan jumlah item bagi setiap konstruk adalah terlalu padat. Setelah kesahan konvergen dan kesahan diskriminan dianalisis, item-item yang tidak memenuhi nilai pemuatan 0.708 (Hair, 2017) dikenal pasti. Namun, setelah dianalisa, sekiranya nilai purata varian diekstrak (AVE) mencapai 0.5, item-item yang berada dalam julat nilai pemuatan di antara 0.4 hingga 0.7 boleh dikekalkan. Kesahan diskriminan pula diuji melalui kaedah kriteria Fornell-Lacker iaitu nilai punca kuasa

dua setiap konstruk mestilah lebih besar dari nilai loading konstruk yang lain. Selaian kaedah kriteria Fornell-Lacker, nilai Heterotrait-Monotrait (HTMT) juga digunakan bagi menentukan kesahan diskriminan. Dalam kajian ini, kesahan konvergen dan kesahan diskriminan bagi setiap konstruk diuji terlebih dahulu dan nilai pemuatan bagi setiap item disemak. Hasil daripada analisis awal yang dijalankan, tiada item yang perlu digugurkan kerana nilai AVE bagi setiap konstruk yang diuji berasingan adalah melebihi 0.50. Kemudian, setiap item yang diterima dikompositkan (compute) bagi mewakili setiap dimensi dalam setiap konstruk yang diukur menggunakan perisian IBM SPSS Statistics. Proses ini dilakukan kerana bilangan item yang terlalu padat menyebabkan analisis secara serentak bagi *second order* dan *first order* tidak dapat dijalankan. Setelah setiap item dikompositkan di dalam setiap konstruk, analisis secara *first order* dijalankan.



Rajah 3: Model pengukuran efikasi sendiri guru pelatih

Kesahan konvergen bagi model ini adalah seperti Jadual 10. Analisis model pengukuran

ini mendapati, setiap konstruk mempunyai kesahan konvergen yang tinggi.

**Jadual 10:** Kesahan konvergen bagi setiap konstruk

Konstruk	Cronbach's Alpha	Composite Reliability	AVE
Pemerhatian pengajaran rakan (POT)	0.902	0.922	0.629
Penyeliaan pensyarah (SUP)	0.948	0.963	0.865
Efikasi sendiri guru pelatih (TSE)	0.855	0.912	0.776

Kesahan diskriminan berdasarkan kaedah kriteria Fornell-Lacker adalah seperti Jadual 11 dan kesahan diskriminan berdasarkan analisis Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT) adalah seperti Jadual 12. Analisis bagi model

pengukuran yang dijalankan mendapati model pengukuran ini memenuhi kriteria yang ditetapkan bagi kesahan konvergen dan kesahan diskriminan.

**Jadual 11:** Kesahan diskriminan berdasarkan kaedah kriteria Fornell-Lacker

Konstruk	POT	SUP	TSE
Pemerhatian pengajaran rakan (POT)	<b>0.793</b>		
Penyeliaan pensyarah (SUP)	0.535	<b>0.93</b>	
Efikasi sendiri guru pelatih (TSE)	0.478	0.622	<b>0.881</b>

**Jadual 12:** Kesahan diskriminan berdasarkan analisis HTMT

Konstruk	POT	SUP	TSE
POT			
SUP	0.57		
TSE	0.522	0.689	

**Model struktur**

Model struktur menjelaskan tentang pengaruh di antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar. Jadual 13 menjelaskan hubungan di antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Nilai R<sup>2</sup> menunjukkan bahawa pemboleh ubah bebas iaitu aspek penyeliaan dan pemerhatian pengajaran rakan menyumbang secara signifikan sebanyak 41.7% varians terhadap efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar. Jadual 14 pula menjelaskan aspek

pemerhatian pengajaran rakan menyumbang sebanyak 20.4% ( $\beta = 0.204$ ) varians secara signifikan ( $p < 0.05$ ) terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Aspek penyeliaan pensyarah pula menyumbang sebanyak 51.3% ( $\beta = 0.513$ ) varians secara signifikan ( $p < 0.05$ ) terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Oleh itu, aspek penyeliaan pensyarah merupakan penyumbang yang lebih dominan kepada peningkatan efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar.

**Jadual 13:** Sumbangan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar berdasarkan nilai R<sup>2</sup>

	R <sup>2</sup>	M	SD	T	p
TSE	0.417	0.424	0.105	3.984	0.000

**Jadual 14:** Perbandingan nilai  $\beta$  di antara pemboleh ubah bebas

	$\beta$	M	SD	T	p
POT -> TSE	0.204	0.217	0.088	2.330	0.020
SUP -> TSE	0.513	0.498	0.106	4.828	0.000

R<sup>2</sup> menunjukkan ketepatan peramalan (predictive accuracy) oleh pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Selain itu, kesan sumbangan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar dapat dijelaskan melalui nilai f<sup>2</sup>. Nilai f<sup>2</sup> yang

diperoleh bagi aspek pemerhatian rakan terhadap efikasi sendiri guru pelatih adalah 0.051 manakala nilai f<sup>2</sup> bagi yang diperoleh bagi aspek penyeliaan pensyarah terhadap efikasi sendiri guru pelatih adalah 0.32. Berdasarkan jadual penentuan kesan saiz

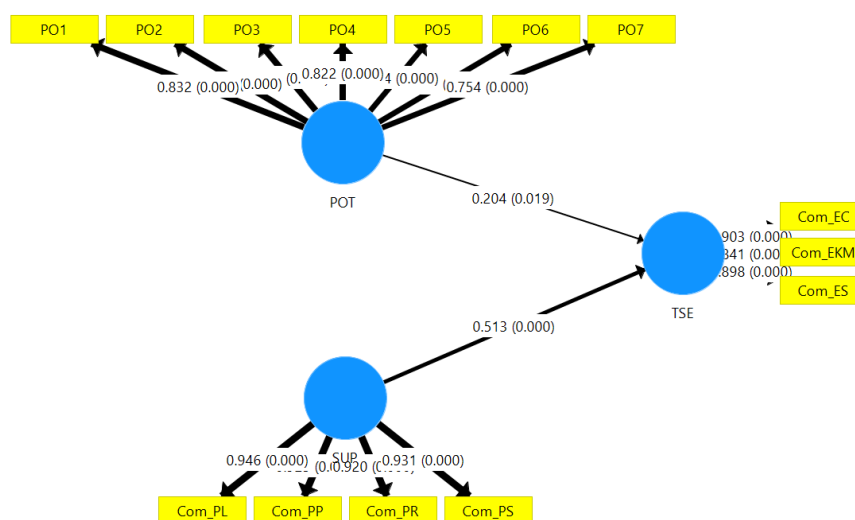
Cohen (1988) nilai 0.05 menunjukkan aspek pemerhatian pengajara rakan memberi kesan yang kecil terhadap efikasi sendiri guru pelatih. Namun aspek penyeliaan pensyarah ( $f^2 = 0.32$ ) hampir memberi kesan yang besar terhadap efikasi sendiri guru pelatih.

Selain daripada nilai  $R^2$  yang menunjukkan ketepatan peramalan, nilai  $Q^2$  juga perlu diambil kira dalam analisis model struktur. Nilai  $Q^2$  menunjukkan kerelevanan peramalan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Nilai  $Q^2$  yang diperoleh adalah 0.29 yang menunjukkan bahawa peramalan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar adalah relevan sebanyak 29%. Impak kepada kerelevanan peramalan ditentukan melalui nilai  $q^2$  dengan kiraan menggunakan formula dalam Rajah 4. Nilai  $q^2$  yang diperoleh bagi melihat impak pemboleh ubah pemerhatian pengajaran rakan terhadap efikasi sendiri guru pelatih hanya 0.025 manakala impak pemboleh

ubah penyeliaan pensyarah terhadap efikasi sendiri guru pelatih adalah 0.19. Keputusan ini menunjukkan kesan kerelevanan peramalan aspek pemerhatian pengajaran rakan terhadap efikasi sendiri guru adalah kecil berbanding kesan kerelevanan peramalan aspek penyeliaan pensyarah ke atas efikasi sendiri guru pelatih yang mempunyai kesan sederhana.

$$q^2 = \frac{Q^2 \text{ included} - Q^2 \text{ excluded}}{1 - Q^2 \text{ included}}$$

Rajah 4: Formula pengiraan nilai  $q^2$   
Kesimpulannya, hasil analisis hubungan di antara aspek pemerhatian pengajaran rakan dan aspek penyeliaan pensyarah terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih, struktur model efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar dapat dijelaskan seperti dalam Rajah 5.



Rajah 5: Struktur model efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar

## PERBINCANGAN

Kajian ini secara asasnya dapat menerangkan tentang tahap efikasi sendiri guru pelatih, tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih dan menunjukkan satu model struktur berkenaan pengaruh aspek penyeliaan pensyarah dan aspek pemerhatian rakan guru terhadap efikasi sendiri guru pelatih. Dapatan daripada kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa guru pelatih mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi semasa menjalani latihan mengajar

secara keseluruhan. Malahan bagi setiap komponen efikasi sendiri guru, para guru pelatih mempunyai tahap yang sangat tinggi bagi komponen efikasi dalam penglibatan murid, efikasi dalam strategi pengajaran dan efikasi dalam pengurusan bilik darjah. Tahap efikasi sendiri guru pelatih yang tinggi semasa latihan mengajar membuktikan bahawa pengalaman menjalani latihan mengajar dalam persekitaran pengajaran sebenar di sekolah memberi kesan kepada pembinaan personality guru pelatih yang mempunyai efikasi sendiri

guru yang tinggi. Guru-guru pelatih yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi melalui pengalaman menjalani latihan mengajar melambangkan bahawa komponen latihan mengajar dalam program pendidikan guru sangat bernilai untuk menghasilkan graduan pendidikan yang berkualiti. Efikasi sendiri guru pelatih yang sangat tinggi dalam komponen efikasi dalam penglibatan murid menjelaskan bahawa guru-guru pelatih yang dilatih oleh IPGM berupaya untuk merangsang minat murid bagi melibatkan diri dalam setiap aktiviti yang dirancang sama ada di dalam bilik darjah atau di luar bilik darjah. Keupayaan ini adalah sangat penting dalam usaha kerajaan untuk melahirkan murid yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani seiring dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Malah, hasrat Kementerian Pendidikan Malaysia untuk beralih kepada sistem Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) menerusi Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) amat menggalakkan penglibatan murid secara aktif semasa pembelajaran di dalam dan di luar bilik darjah. Oleh yang demikian, guru yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi amat diperlukan dalam sistem pendidikan masa kini untuk menggalakkan penglibatan murid dalam setiap aktiviti pembelajaran. Komponen efikasi guru dalam strategi pengajaran yang sangat tinggi juga menunjukkan guru-guru pelatih yang dikaji mempercayai kemampuan diri mereka untuk melaksanakan strategi-strategi pengajaran yang baik. Guru yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi dalam strategi pengajaran amat penting untuk menghasilkan kaedah pengajaran yang dapat menarik minat murid. Hal ini ditegaskan oleh Dunkin dan Biddle (1974) bahawa keupayaan mempelbagaikan strategi pengajaran adalah unsur yang sangat penting kepada seseorang guru. Guru yang mempunyai kemampuan merancang strategi pengajaran yang berkualiti bukan sekadar berupaya untuk melaksanakan pengajaran yang menarik dan berkesan, malah berupaya menterjemahkan nilai sesuatu pengajaran untuk dihayati oleh murid. Guru-guru pelatih juga menunjukkan tahap efikasi sendiri guru yang tinggi dalam aspek pengurusan bilik darjah. Dapatan ini menjelaskan bahawa guru-guru pelatih yang dikaji mempercayai akan kebolehan diri mereka untuk menghasilkan persekitaran pembelajaran yang harmoni kepada para murid. Aspek pengurusan bilik darjah tidak terhad

kepada unsur ruang yang selesa bagi melaksanakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran, tetapi aspek ini merangkumi keupayaan guru untuk menyediakan akses kepada sumber maklumat pembelajaran di dalam bilik darjah, fasiliti untuk menggalakkan interaksi antara guru dan murid serta dilengkapi dengan maklumat peraturan untuk mengawal disiplin murid (Aladejana & Aderibigbe, 2007; Che Nizam, Kamisah, & Lilia, 2012). Oleh yang demikian, kajian ini pada peringkat awal dapat menjelaskan profil tahap efikasi sendiri guru pelatih yang dikaji.

Profil tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar juga menunjukkan bahawa pensyarah-pensyarah yang terlibat dalam menyelia guru-guru pelatih telah melaksanakan proses penyeliaan dengan baik. Bagi komponen penyeliaan pertama iaitu penyeliaan dalam aspek perancangan penyeliaan, dapatan kajian ini dapat menjelaskan bahawa guru-guru pelatih sangat berpuas hati dengan penyeliaan pensyarah dalam aspek ini. Maklum balas yang diberikan oleh penyelia semasa menyemak aspek perancangan pengajaran guru pelatih mungkin memberi maklumat berguna kepada para guru pelatih untuk menambah baik aktiviti pengajaran yang telah dirancang bagi menghasilkan aktiviti pengajaran yang lebih menarik. Komponen kedua iaitu penyeliaan dalam aspek pelaksanaan pengajaran juga menunjukkan kualiti penyeliaan pensyarah berada pada tahap sangat tinggi. Komentaran pensyarah penyelia terhadap aktiviti pengajaran yang dilaksanakan oleh guru pelatih mungkin membolehkan guru-guru pelatih memperbaiki kualiti pengajaran mereka. Komponen refleksi juga menunjukkan bahawa penyelia amat membantu para guru pelatih untuk membuat refleksi terhadap pengajaran mereka. Refleksi pengajaran adalah suatu unsur yang penting bagi membantu guru pelatih memantapkan pengajaran mereka dari segi strategi pengajaran, penyediaan alat bantu mengajar serta kawalan murid di dalam bilik darjah. Selain itu, kemampuan guru pelatih untuk membuat refleksi membantu para guru pelatih untuk merancang sesuatu kajian tindakan bagi meningkatkan pencapaian murid. Komponen sikap dan siasah juga menunjukkan para pensyarah penyelia amat menitik beratkan soal sikap dan sahsiah guru pelatih. Dapatan ini membuktikan bahawa para pensyarah penyelia

yang terlibat dalam sesi penyeliaan latihan mengajar juga memberi penekanan kepada aspek sahsiah bagi menghasilkan bakal-bakal guru yang berakhlak dan berperibadi unggul.

Berdasarkan dapatan kajian, guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan secara statistik di dalam aspek efikasi sendiri mereka dan aspek pemerhatian pengajaran rakan. Secara asasnya, mungkin kedua-dua kumpulan jantina iaitu guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan berkongsi kefahaman yang sama mengenai latihan mengajar disebabkan mereka dilatih di institusi yang mempunyai ciri-ciri yang sama. Oleh itu, kemampuan dan kecenderungan kedua-dua kumpulan ini adalah sama dan faktor jantina tidak mempengaruhi mereka dalam menentukan tahap efikasi sendiri dan kemahiran mereka dalam aspek pemerhatian pengajaran rakan guru. Dapatan kajian ini juga menjelaskan tentang sumbangan dua pemboleh ubah bebas iaitu aspek penyeliaan pensyarah dan aspek pemerhatian pengajaran rakan guru terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Kedua-dua aspek ini telah menyumbang sebanyak 41.7% varians terhadap efikasi sendiri guru pelatih. Berdasarkan model yang ditunjukkan dalam Rajah 5, aspek penyeliaan pensyarah merupakan penyumbang yang lebih dominan terhadap efikasi sendiri guru berbanding aspek pemerhatian pengajaran rakan. Malah berdasarkan analisis menggunakan perisian SmartPLS.30, kesan ketepatan peramalan kedua-dua aspek ini terhadap efikasi sendiri guru dapat dinyatakan. Aspek penyeliaan pensyarah memberi kesan peramalan yang besar terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Berdasarkan analisis kajian yang dijalankan, peramalan dua pemboleh ubah bebas yang dikaji dapat diuji sama ada kedua-dua pemboleh ubah bebas ini adalah relevan atau sebaliknya bagi meramal sumbangan terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Hasil analisis yang dijalankan menunjukkan kedua-dua pemboleh ubah bebas ini adalah relevan untuk dikaji tentang sumbangan kedua-dua pemboleh ubah bebas berkenaan terhadap efikasi sendiri guru pelatih. Dapatan yang diperoleh menjelaskan satu struktur model efikasi sendiri guru pelatih yang dibentuk hasil daripada pengaruh aspek penyeliaan pensyarah dan aspek pemerhatian pengajaran rakan guru semasa menjalani latihan mengajar. Oleh yang demikian, kedua-

dua aspek yang dikaji sebagai pemboleh ubah bebas ini menjadi satu elemen penting dalam kajian berkenaan latihan mengajar dan peningkatan efikasi sendiri guru pelatih. Selain itu, dapatan kajian ini menjelaskan bahawa aspek penyeliaan pensyarah yang dianggap sebagai unsur pemujukan sosial berdasarkan teori efikasi Bandura (1997) dapat dibuktikan bahawa elemen pemujukan sosial memberi sumbangan yang besar kepada efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar. Namun, aspek pemerhatian pengajaran rakan yang boleh dianggap sebagai unsur “modelling” atau pengalaman vikarius juga memberi sumbangan kepada efikasi sendiri guru pelatih.

Walaupun kajian ini dapat menjelaskan sumbangan pemboleh ubah bebas iaitu aspek penyeliaan pensyarah dan pemerhatian pengajaran rakan guru sebagai elemen penting terhadap efikasi sendiri guru pelatih, namun kajian lanjutan dengan menggunakan data yang lebih besar perlu dijalankan. Kajian ini hanya terhad kepada populasi guru pelatih di zon utara Malaysia. Malah, kajian berbentuk longitudinal boleh dijalankan melalui kajian lanjutan dengan menambah aspek lain sebagai pemboleh ubah bebas untuk menghasilkan model efikasi sendiri guru pelatih yang lebih sempurna.

## RUJUKAN

- Adshead, L., White, P. T., & Stephenson, A. (2006). Introducing peer observation of teaching to GP teachers: a questionnaire study. *Medical Teacher*, 28(2), 68–73. <https://doi.org/10.1080/01421590600617533>
- Ahmad Zamri Khairani. (2013). Efikasi Pengajaran Guru: Perbandingan Di Antara Guru Dalam Perkhidmatan Dan Guru Pelatih. In *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan IPTA Kali Ke IV*. UIA, Gombak.
- Aladejana, F., & Aderibigbe, O. (2007). Science laboratory environment and academic performance. *Journal of Science Education and Technology*, 16(6), 500–506. <https://doi.org/10.1007/s10956-007-9072-4>
- Alkan, F., & Erdem, E. (2012). The

- Relationship Between Teacher Self-efficacy and Competency Expectations of Chemistry Teacher Candidates. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 1927–1932.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.925>
- Allen, J. M. (2011). Stakeholders' perspectives of the nature and role of assessment during practicum. *Teaching and Teacher Education*, 27(4), 742–750.  
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.12.004>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.  
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy in changing societies*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1177/135910539900400207>
- Bates, A. J., Dritz, D., & Ramirez, L. A. (2011). Self-Awareness and Enactment of Supervisory Stance: Influences on Responsiveness toward Student Teacher Learning. *Teacher Education Quarterly*, 38(3), 69–88.
- Bennett, S., & Barp, D. (2008). Peer observation – a case for doing it online. *Teaching in Higher Education*, 13(5), 559–570.  
<https://doi.org/10.1080/13562510802334871>
- Berg, D. A. G., & Smith, L. F. (2014). Pre-service teachers' efficacy beliefs and concerns in Malaysia, England and New Zealand. *Issues in Educational Research*, 24(1), 21–40.
- Bruce, C. D., & Ross, J. A. (2008). A Model for Increasing Reform Implementation and Teacher Efficacy : Teacher Peer Coaching in Grades 3 and 6 Mathematics. *Canadian Journal of Education*, 2, 346–370.
- Byrne, J., Brown, H., & Challen, D. (2010). Peer development as an alternative to peer observation: a tool to enhance professional development. *International Journal for Academic Development*, 15(3), 215–228.  
<https://doi.org/10.1080/1360144X.2010.497685>
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P. S. (2006). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology*, 44(6), 473–490.  
<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.09.001>
- Carl D. Glickman, Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2007). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach* (7th ed.). New York: Pearson.
- Castro, A. J. (2010). Themes in the research on preservice teachers' views of cultural diversity: Implications for researching millennial preservice teachers. *Educational Researcher*, 39(3), 198–210.  
<https://doi.org/10.3102/0013189X10363819>
- Che Nidzam Che Ahmad, Kamisah Osman, & Lilia Halim. (2012). Relationship Between Physical and Psychosocial Aspects in Science Laboratory Learning Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 1500–1505.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.329>
- Chin, S. H., Roslan, S., Kadir, S. A., & Mahyuddin, R. (2013). Relationship between Sources and Teachers' Sense of Efficacy among Novice Teachers in Selangor, Malaysia. *Pertanika J. Soc. Sci. & Hum*, 21(2), 579–604.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis For The Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Coimbra, M. de N. C. T. (2013). Supervision and Evaluation : Teachers' Perspectives. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(5), 65–71.
- De Neve, D., Devos, G., & Tuytens, M. (2015). The importance of job resources and self-efficacy for beginning teachers' professional learning in differentiated instruction. *Teaching and Teacher Education*, 47, 30–41.  
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.12.003>
- DiPaola, M. F., & Hoy, W. K. (2008). *Principals Improving Instruction: Supervision, Evaluation, and Professional Development*. United State: Allyn & Bacon.
- Djigić<sup>a</sup>, G., Stojiljković<sup>a</sup>, S., & Dosković<sup>a</sup>, M. (2014). Basic personality dimensions and teachers' self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 593–602.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1206>

- Dunkin, M. J., & Biddle, J. (1974). *The study of teaching. The study of teaching*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=1975-01869-000&lang=es&site=ehost-live>
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS. Statistics* (3rd ed., Vol. 58). London: Sage Publication. Retrieved from <http://sro.sussex.ac.uk/38823/>
- Garvis, S., & Pendergast, D. (2011). An Investigation of Early Childhood Teacher Self-Efficacy Beliefs in the Teaching of Arts Education. *International Journal of Education & the Arts*, 12(9), 1–15.
- Glatthorn, A. A. (1990). *Supervisory Leadership: Introduction to Instructional Supervision*. University of Virginia: Scott, Foresman & Company.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (1998). *Supervision of Instruction: A Developmental Approach* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gustems-Carnicer, J., & Calderón, C. (2013). Coping strategies and psychological well-being among teacher education students: Coping and well-being in students. *European Journal of Psychology of Education*, 28(4), 1127–1140. <https://doi.org/10.1007/s10212-012-0158-x>
- Hendry, G. D., & Oliver, G. R. (2012). Seeing is Believing: The Benefits of Peer Observation. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 9(91), 1–10. Retrieved from <http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol9/iss1/7>
- Hill, G., & Brodin, K. L. (2004). Physical Education Teachers' Perceptions of the Adequacy of University Coursework in Preparation for Teaching. *Physical Educator*, 61(2), 75–87.
- Holzberger, D., Philipp, A., & Kunter, M. (2013). How teachers' self-efficacy is related to instructional quality: A longitudinal analysis. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 774–786. <https://doi.org/10.1037/a0032198>
- Hsiao, H.-C., Chang, J.-C., Tu, Y.-L., & Chen, S.-C. (2011). The Influence of Teachers' Self-efficacy on Innovative Work Behavior. *International Conference on Social Science and Humanity*, 5(1), 233–237.
- Kanno, H., & Koeske, G. F. (2010). Msw Students' Satisfaction With Their Field Placements: the Role of Preparedness and Supervision Quality. *Journal of Social Work Education*, 46(1), 23–38. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2010.200800066>
- Lynn, M. R. (1986). Determination and Quantification of Content Validity. *Nursing Research*. <https://doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017>
- MacMahon, T., Barrett, T., & O'Neill, G. (2007). Using observation of teaching to improve quality: finding your way through the muddle of competing conceptions, confusion of practice and mutually exclusive intentions. *Teaching in Higher Education*, 12(4), 499–511. <https://doi.org/10.1080/13562510701415607>
- Mousavi, S. M. (2014). The Effect of Peer Observation on Iranian (EFL) Teachers' Self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 136, 181–185. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.311>
- Murray-Harvey, R., T. Slee, P., Lawson, M. J., Silins, H., Banfield, G., & Russell, A. (2000). Under Stress: The concerns and coping strategies of teacher education students. *European Journal of Teacher Education*, 23(1), 19–35. <https://doi.org/10.1080/713667267>
- Pillen, M., Beijaard, D., & Brok, P. Den. (2012). Tensions in beginning teachers' professional identity development, accompanying feelings and coping strategies. *European Journal of Teacher Education*, 9768(September 2014), 1–21. <https://doi.org/10.1080/02619768.2012.696192>
- Pinder, H. (2008). Navigating the Practicum: Student teacher perspectives on their learning. *Educational Research*, (1975), 1–21.
- Roettger, C., Roettger, L. O., & Walugembe, F. (2007). Learning Practice Teaching: More Than Just Lecturing. *Practice*, 4(2), 119–133. Retrieved from [http://jutlp.uow.edu.au/\\_v04\\_i02/pdf/crisp.pdf](http://jutlp.uow.edu.au/_v04_i02/pdf/crisp.pdf)
- Schulz, R. (2005). The practicum: More than practice. *Canadian Journal of Education*, 28(1–2), 147–167. <https://doi.org/10.2307/1602158>



- Shulman, L. S. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4–14. <https://doi.org/http://www.jstor.org/stable/1175860>
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2010). Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 1059–1069. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.11.001>
- Smith, A. J., Thurkettle, M. A., & Dela Cruz, F. A. (2004). Use of intuition by nursing students: Instrument development and testing. *Journal of Advanced Nursing*, 47(6), 614–622. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2004.03149.x>
- Sousa, V. D., & Rojjanasrirat, W. (2011). Translation, adaptation and validation of instruments or scales for use in cross-cultural health care research: A clear and user-friendly guideline. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 17(2), 268–274. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2753.2010.01434.x>
- Stephanou, G., Gkavras, G., & Doukeridou, M. (2013). The Role of Teachers' Self- and Collective-Efficacy Beliefs on Their Job Satisfaction and Experienced Emotions in School. *Psychology*, 4(3A), 268–278. <https://doi.org/10.4236/psych.2013.43A040>
- Syed Ismail Syed Mustapa. (2013). Amalan Bimbingan Pengajaran Pensyarah dan Guru Pembimbing Dalam Program Mentoring Praktikum Serta Impaknya Terhadap Kualiti Guru Pelatih. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(1), 71–78.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics* (6th ed.). Pearson Education.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783–805. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00036-1](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00036-1)
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2007). The differential antecedents of self-efficacy beliefs of novice and experienced teachers. *Teaching and Teacher Education*, 23(6), 944–956. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.05.003>
- Tuthill, E. L., Butler, L. M., McGrath, J. M., Cusson, R. M., Makiwane, G. N., Gable, R. K., & Fisher, J. D. (2014). Cross-cultural adaptation of instruments assessing breastfeeding determinants: a multi-step approach. *International Breastfeeding Journal*, 9, 16. <https://doi.org/10.1186/1746-4358-9-16>
- Walton, E., & Rusznyak, L. (2013). Pre-service teachers' pedagogical learning during practicum placements in special schools. *Teaching and Teacher Education*, 36, 112–120. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2013.07.011>
- Wang, F., & Clarke, A. (2014). The practicum experiences of English Language Major student teachers during a period of profound curriculum reform in China. *International Journal of Educational Development*, 36, 108–116. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2013.10.001>
- Yalcin, S. A., Kahraman, S., & Yilmaz, Z. A. (2011). Primary school teachers of instructional technologies self-efficacy levels. In *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (Vol. 28, pp. 499–502). <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.096>
- Yan, C. M., & He, C. J. (2010). Transforming the existing model of teaching practicum: a study of Chinese EFL student teachers' perceptions. *Journal of Education for Teaching*, 36(1), 57–73. <https://doi.org/10.1080/02607470903462065>
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, & Foo Say Fooi. (2003). *Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan: Satu Langkah Ke Hadapan*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Zapeda, S. J. (2013). *Instructional Supervision: Applying Tools and Concepts* (3rd ed.). New York: Routledge.
- Zeichner, K. M. (1996). *Educating teachers for cultural diversity. Currents of reform in preservice teacher education*.