

Analisis Trend Bagi Pesalah Muda Yang Telah Menjalani Hukuman Perintah Khidmat Masyarakat Di Malaysia (A Trend Analysis Among Young Offenders Undergone Community Service Order In Malaysia)

N.K. Tharshini¹
Fauziah Ibrahim

*Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 Bangi, Selangor*

¹Corresponding author: tharshini@siswa.ukm.edu.my

This article attempts to present the trend among young offenders undergone Community Service Order (CSO) in Malaysia. An archival time series analysis approach was applied to identify the ethnicity, gender, type of crime and the total number of young offenders undergone CSO across Malaysia from 2009 until 2015. Relevant information was gathered after obtaining official statistic from the Department of Social Welfare Malaysia. In sum, a total number of 13,896 cases were reported in six-year duration throughout Malaysia. The highest number of cases were recorded in Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (545 cases). Moreover, an overall number of 2,989 young offenders have successfully undergone CSO from 2009 until 2015. The resultant data also indicated that majority of male young offenders undergone CSO are Malays in ethnicity (67.79%) and most of them have involved in property-related crime (47%). As an overall impact, the study provided implications to the concerned parties and key personnel such as welfare officers, criminal justice authorities and policies makers to reinforce the implementation of a community-based approach to recuperate young offenders who have involved in criminal activities.

Keywords: trend analysis, young offenders, Community Service Order, Malaysia

Pendedahan terhadap faktor berisiko yang tinggi bermula dari peringkat kanak-kanak mendorong seseorang individu untuk terjebak dengan kesalahan jenayah setelah meningkat dewasa (Reingle et al. 2012). Secara amnya, personaliti manusia terbentuk daripada tiga dimensi utama iaitu *id*, *ego* dan *superego* di mana Klinteberg et al. (1993) menjelaskan bahawa tenaga *libido* yang terpendam dalam diri manusia akan menguatkan lagi elemen *id* serta mendorong seseorang individu untuk terlibat dengan perlakuan yang bertentangan dengan norma sosial.

Dodge et al. (2006) menyatakan bahawa majoriti daripada individu yang terlibat dengan tingkah laku antisosial mempunyai masalah kemurungan, agresif, impulsif serta kerap mengalami gangguan emosi. Selain itu, satu kajian yang telah dijalankan oleh *Child Welfare League of America* (2015) menunjukkan bahawa kanak-kanak yang bersikap agresif sebelum mencapai usia lapan tahun berisiko tinggi untuk terlibat dengan tingkah laku devian apabila meningkat dewasa manakala individu yang mempunyai personaliti antisosial yang

dikenali sebagai “*conduct disorder*” didapati lebih banyak terlibat dengan kesalahan jenayah seperti mencuri, memukul dan membuli orang lain.

Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia (2010) menjelaskan bahawa trend jenayah di Malaysia berada pada aras sederhana serta berpotensi dikurangkan lagi pada masa hadapan. Walaupun kes jenayah di Malaysia masih berada pada tahap terkawal namun laporan tahunan daripada Jabatan Penjara Malaysia (2013) menunjukkan bahawa kadar indeks jenayah mengalami peningkatan yang drastik pada setiap tahun khususnya yang melibatkan golongan muda.

Perangkaan statistik menjelaskan bahawa sejumlah 1,793 kes baru telah dilaporkan setiap tahun; daripada jumlah tersebut sebanyak 73 kes merupakan kes ulangan (disabitkan kesalahan kali kedua) yang melibatkan golongan muda yang berusia 14 hingga 21 tahun (Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2008-2015). Menurut Jabatan Penjara Malaysia, kadar indeks jenayah bagi kategori pesalah muda mengalami peningkatan daripada 746 kes kepada 764 kes dari tahun 2010 hingga tahun 2011 khususnya dalam kes bersabit dengan harta benda, penyalahgunaan dadah serta kes bersabit dengan manusia (Laporan Tahunan Jabatan Penjara Malaysia 2013).

Berdasarkan laporan statistik yang telah diketengahkan, jelas menunjukkan bahawa wujud peningkatan dalam kadar jenayah bagi kategori pesalah muda di Malaysia. Secara amnya, kadar jenayah yang semakin meningkat bukan sahaja meningkatkan beban tanggungjawab yang perlu ditanggung oleh pihak kerajaan dan badan

pelaksana seperti Jabatan Penjara Malaysia, Jabatan Kebajikan Masyarakat, Sekolah Integriti, Sekolah Tunas Bakti, Sekolah Henry Gurney dan Polis Diraja Malaysia bahkan ia menjadi peramal kepada peningkatan dalam bilangan pesalah dewasa di Malaysia pada masa hadapan.

Seterusnya, menurut pandangan Collins (2010) peningkatan dalam kadar indeks jenayah turut memberi kesan jangka panjang terhadap pembangunan kapital dan modal insan negara kerana sejumlah wang yang besar perlu dibelanjakan pada setiap tahun bagi memulihkan individu yang terlibat dengan masalah antisosial, malahan situasi ini turut memberi impak negatif terhadap kesejahteraan dan keharmonian hidup masyarakat sejagat.

Perintah Khidmat Masyarakat

Pemenjaraan dan penempatan dalam institusi pemulihan akhlak mampu meninggalkan kesan negatif yang mendalam kerana individu terbabit berisiko tinggi untuk dibelenggu dengan masalah stigma dan persepsi negatif daripada persekitaran sosial apabila dibebaskan daripada penjara/institusi pemulihan akhlak (David 2015). Selain itu, pesalah muda turut menghadapi kesukaran untuk mendapatkan pekerjaan yang bersesuaian dengan kelayakan akademik mereka kerana mempunyai status sebagai “bekas penjenayah” (Jiang et al. 2007).

Di Malaysia konsep pemulihan dalam komuniti mula diperkenalkan pada tahun 1984 sepertimana yang dicadangkan oleh *World Health Organization* (WHO) sebagai salah satu intervensi bagi memulihkan kumpulan sasaran yang terjebak dengan salah laku jenayah.

Menurut Norazla et al. (2014) konsep pemulihan dalam komuniti mempunyai kelebihan yang tersendiri kerana ia mampu meningkatkan sikap prihatin dan penerimaan positif anggota masyarakat terhadap pesalah muda serta menggalakan proses pengintegrasian sosial.

Setelah meneliti tren jenayah di Malaysia, sistem perundangan telah memperkenalkan hukuman perintah khidmat masyarakat pada tahun 2007 sebagai hukuman alternatif bagi pesalah muda yang pertama kali terlibat dengan kesalahan jenayah (Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat) (Pindaan 2011). Secara amnya, langkah ini diambil bagi menangani masalah kesesakan dalam penjara, mengurangkan kos perbelanjaan kerajaan serta mengelakkan seseorang individu daripada masuk ke penjara pada usia yang muda (Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat) (Pindaan 2011). Selain itu, menurut pandangan Norazla et al. (2014) hukuman perintah khidmat masyarakat mampu mengurangkan kadar residivisme, meningkatkan sikap pro-masyarakat dalam diri pesalah muda serta menjadi platform bagi mengintegrasikan pesalah muda ke dalam komuniti.

Secara amnya, hukuman perintah khidmat masyarakat merupakan satu bentuk hukuman pemulihan yang diarahkan kepada pesalah muda di bawah Perenggan 293 (1) (e) Kanun Tatacara Jenayah. Selain itu, mengikut Kanun Tatacara Jenayah (Akta 593) perintah ini dikenakan terhadap pesalah muda yang berusia 18 hingga 21 tahun manakala bilangan jam agregat yang dibenarkan oleh undang-undang adalah selama 240 jam (Peraturan Tetap Operasi

Perintah Khidmat Masyarakat (Pindaan 2011) Jabatan Kebajikan Masyarakat).

Menurut Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat (Pindaan 2011), hukuman perintah khidmat masyarakat yang diperkenalkan di Malaysia menekankan tiga elemen utama iaitu; (i) hukuman - diberikan dengan melucutkan masa lapang pesalah muda, (ii) pemulihan - merangsang tanggungjawab sosial dalam diri pesalah muda dan (iii) penginsafan - memberi ruang kepada pesalah muda untuk menjalani hukuman serta menawarkan faedah bermakna kepada masyarakat.

Seterusnya, dari aspek teras strategik pula, hukuman perintah khidmat masyarakat yang diperkenalkan di Malaysia bertujuan untuk: (i) memperkasa dan mengintegrasikan pesalah muda dalam masyarakat, (ii) mewujudkan perubahan dalam minda dan sistem sokongan sosial pesalah muda dan (iii) melahirkan pesalah muda yang mempunyai ketahanan diri, berkeyakinan tinggi serta bermaruah (Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat (Pindaan 2011) Jabatan Kebajikan Masyarakat).

Meskipun terdapat persetujuan mengenai kepentingan hukuman perintah khidmat masyarakat dalam bidang jenayah; namun tinjauan literatur menunjukkan bahawa hanya segelintir daripada pengkaji tempatan seperti Asmah (2014) dan Tharshini et al. (2016) yang telah menjalankan kajian empirikal terhadap pesalah muda yang dijatuhkan hukuman perintah khidmat masyarakat. Justeru, analisis ini dijalankan bagi tujuan mendokumentasikan trend jenayah dalam kalangan pesalah muda yang telah

menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat di Malaysia.

Metodologi

Analisis serial waktu (*archival time series analysis*) dijalankan bagi tujuan mendokumentasikan trend jenayah bagi pesalah muda yang telah menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat dari tahun 2009 hingga tahun 2015. Bagi memperoleh perangkaan statistik yang lengkap pengkaji telah mendapatkan kebenaran daripada pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk mengumpul maklumat berkaitan dengan; (i) pecahan pesalah muda mengikut etnik, (ii) bilangan kes baru pesalah muda mengikut jantina, (iii) jenis kesalahan jenayah yang dilakukan oleh pesalah muda, (iv) statistik jatuh hukum perintah khidmat masyarakat seluruh Malaysia, (v) statistik jatuh hukum perintah khidmat masyarakat mengikut negeri dan (vi) statistik pesalah muda yang telah tamat menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat.

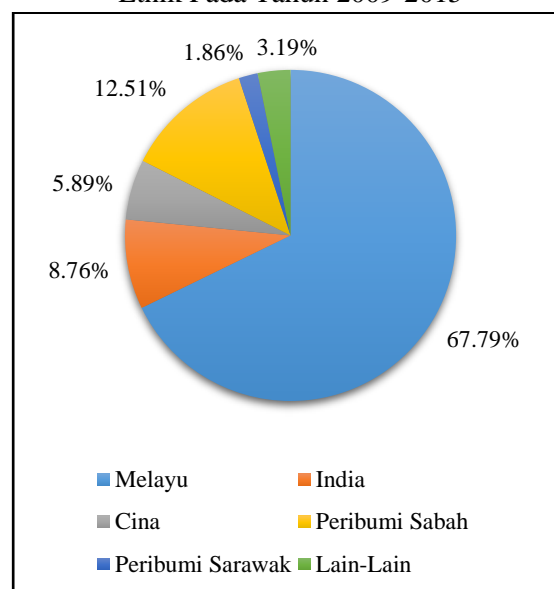
Hasil Kajian dan Perbincangan

Pecahan Pesalah Muda Mengikut Etnik

Analisis trend berkaitan dengan pecahan etnik pesalah muda yang telah menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat dari tahun 2009 hingga tahun 2015 mendapati bahawa seramai 67.79% daripada pesalah muda terdiri daripada etnik Melayu, 8.76% daripada pesalah muda beretnik India manakala sejumlah 5.89% daripada pesalah muda beretnik Cina. Seterusnya, sebanyak 12.51% daripada pesalah muda terdiri daripada penduduk Peribumi Sabah, 1.86% daripada pesalah muda terdiri daripada

penduduk Peribumi Sarawak manakala sejumlah 3.19% daripada pesalah muda termasuk dalam kategori etnik lain-lain sepertimana yang ditunjukkan dalam Rajah 1.

Rajah 1: Pecahan Pesalah Muda Mengikut Etnik Pada Tahun 2009-2015



Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

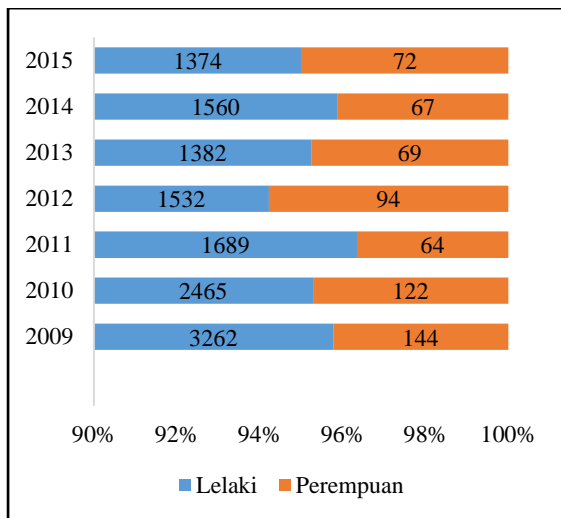
Majoriti daripada pesalah muda yang dijatuhkan hukuman perintah khidmat masyarakat beretnik Melayu. Komposisi kumpulan etnik di Malaysia membuktikan bahawa golongan Melayu mencatatkan peratusan penduduk tertinggi iaitu sebanyak 68.6%, diikuti oleh golongan Cina (23.4%) dan golongan India (7.0%) (Jabatan Perangkaan Malaysia 2016). Maka, dapat dirumuskan bahawa keputusan analisis ini merupakan refleksi kepada populasi keseluruhan penduduk di Malaysia.

Bilangan Kes Baru Pesalah Muda Mengikut Jantina

Rajah 2 menunjukkan bilangan kes baru pesalah muda mengikut jantina dari tahun

2009 hingga tahun 2015. Sejumlah 13,896 kes telah direkodkan sepanjang tempoh enam tahun. Bilangan kes yang melibatkan pesalah muda lelaki adalah sebanyak 13,264 kes manakala bilangan kes yang dicatatkan oleh pesalah muda perempuan adalah sejumlah 632 kes.

Rajah 2: Bilangan Kes Baru Pesalah Muda Mengikut Jantina Dari Tahun 2009 Hingga Tahun 2015



Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

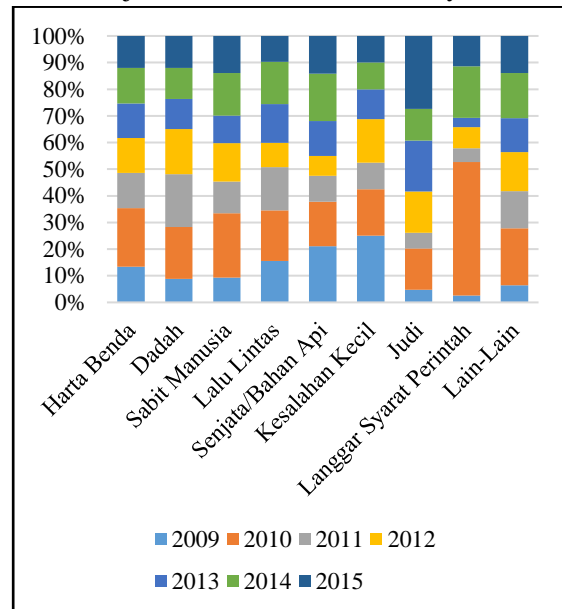
Penelitian terperinci berkaitan trend jenayah di Malaysia menunjukkan bahawa golongan lelaki lebih banyak terlibat dengan aktiviti jenayah berbanding golongan perempuan. Keputusan analisis ini adalah selaras dengan pandangan Coren (2008) yang menjelaskan bahawa kadar hormon testosteron yang tinggi dalam kalangan golongan lelaki menyebabkan mereka bertingkah laku agresif serta lebih mudah untuk terlibat dengan aktiviti jenayah berbanding golongan perempuan. Selain itu, Haapasalo dan Tremblay (1994) menjelaskan bahawa golongan lelaki lebih bermotivasi tinggi untuk terlibat dengan tingkah laku devian kerana secara lumrahnya golongan lelaki mempunyai sikap suka mendominasi dan mengarah

orang lain berbanding dengan golongan wanita yang mempunyai ciri-ciri feminin seperti bertimbang rasa dan penyayang.

Jenis Kesalahan Jenayah

Berdasarkan aspek jenis kesalahan jenayah, keputusan analisis trend mendapati bahawa pesalah muda lebih banyak terlibat dengan jenayah harta benda (4,838 kes) diikuti dengan kesalahan penyalahgunaan dadah (3,083 kes) serta kesalahan lalu lintas (953 kes) sepertimana yang ditunjukkan dalam Rajah 3.

Rajah 3: Jenis Kesalahan Jenayah



Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

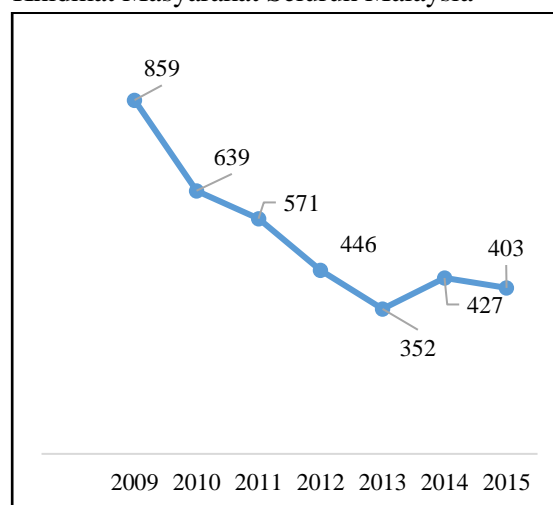
Hasil analisis menunjukkan bahawa majoriti daripada pesalah muda terlibat dengan jenayah harta benda dan kesalahan penyalahgunaan dadah. Menurut Mouzos et al. (2001) dan Fauziah et al. (2017) golongan muda terlibat dengan kesalahan jenayah disebabkan pelbagai faktor yang berbeza seperti terpengaruh dengan ajakan rakan sebaya, kesempitan kewangan, terdesak, tiada pekerjaan, membeli dadah

serta membayar hutang. Secara amnya, seseorang individu terlibat dengan kesalahan harta benda kerana terpengaruh dengan dorongan nafsu untuk mendapatkan barang-barang berharga dengan mudah tanpa perlu bekerja keras (Binswanger et al. 2012). Selain itu, Binswanger et al. (2012) turut menjelaskan bahawa majoriti daripada pesalah/bantuan terlibat dengan kesalahan jenayah semasa berada di bawah pengaruh dadah (terutamanya dadah jenis heroin).

Statistik Jatuh Hukum Perintah Khidmat Masyarakat Seluruh Malaysia

Menurut Mouzos dan Carcach (2001) jatuh hukum didefinisikan sebagai hukuman yang dijatuhkan oleh pihak mahkamah terhadap individu yang telah disabitkan dengan kesalahan jenayah. Hasil penelitian mendapati bahawa sejumlah 3,697 kes telah direkodkan dari tahun 2009 hingga tahun 2015 sepertimana yang ditunjukkan dalam Rajah 4. Keputusan kajian mendapati bahawa statistik jatuh hukum dari tahun 2009 hingga tahun 2015 mempamerkan corak yang tidak konsisten. Jumlah kes yang direkodkan pada tahun 2009 adalah sebanyak 859 kes. Namun demikian, jumlah tersebut terus mengalami penurunan sehingga mencapai angka sebanyak 352 kes pada tahun 2013. Bermula dari tahun 2013 hingga tahun 2014 didapati bahawa statistik jatuh hukum mengalami peningkatan semula iaitu daripada 352 kes kepada 427 kes. Seterusnya, bermula dari tahun 2014 hingga tahun 2015 statistik jatuh hukumun kembali mengalami penurunan sebanyak 24 kes sehingga merekodkan jumlah seramai 403 kes sahaja.

Rajah 4: Statistik Jatuh Hukum Perintah
Khidmat Masyarakat Seluruh Malaysia



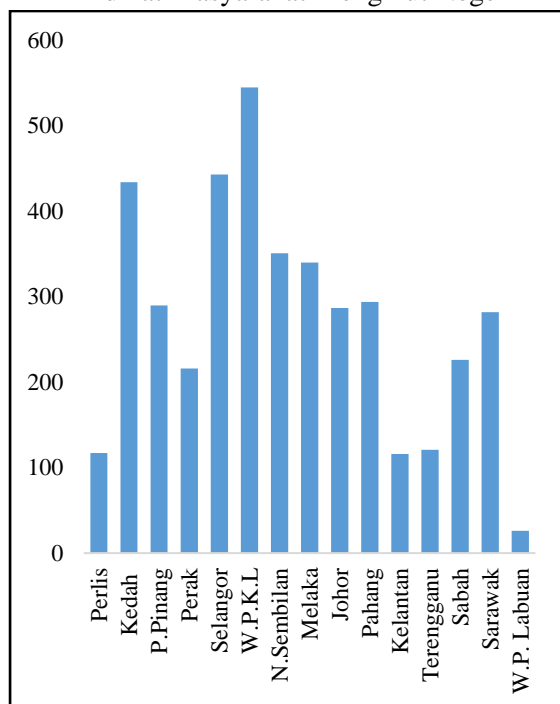
Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

Usaha serta inisiatif yang telah diambil oleh pihak kerajaan dalam mengurangkan kadar jenayah dilihat berjaya mengurangkan statistik pesalah muda yang terlibat dengan salah laku jenayah dari tahun 2009 hingga tahun 2013. Program-program pencegahan seperti *NKRA: Crime – Reduce Street Crime, Crime – Reduce Fear of Crime, Feet in Street* dan Program Bandar Selamat yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa dilihat telah menunjukkan hasil yang positif dalam mengurangkan kadar jenayah dengan jayanya. Selain itu, langkah proaktif yang telah diambil oleh pihak kerajaan sepertimana yang disyorkan dalam *Crime Prevention through Environmental Design* iaitu dengan melakukan penambahan pencahayaan di kawasan/lorong yang sunyi, pemasangan penggera keselamatan dan kamera litar tutup serta rondaan yang kerap di kawasan-kawasan *hotspot* juga didapati turut menyumbang kepada pengurangan dalam kes jenayah dari tahun 2014 hingga tahun 2015.

Statistik Jatuh Hukum Perintah Khidmat Masyarakat Mengikut Negeri

Berdasarkan Rajah 5, trend jatuh hukum mengikut negeri dari tahun 2009 hingga tahun 2015 menunjukkan bahawa jumlah kes yang paling tinggi telah direkodkan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur iaitu sebanyak 545 kes, diikuti dengan negeri Selangor (443 kes), Kedah (434 kes), Negeri Sembilan (351 kes) dan Melaka (340 kes) sebaliknya jumlah kes yang paling rendah dicatatkan di Wilayah Persekutuan Labuan (26 kes), Kelantan (116 kes) dan Perlis (117 kes).

Rajah 5: Statistik Jatuh Hukum Perintah Khidmat Masyarakat Mengikut Negeri



Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

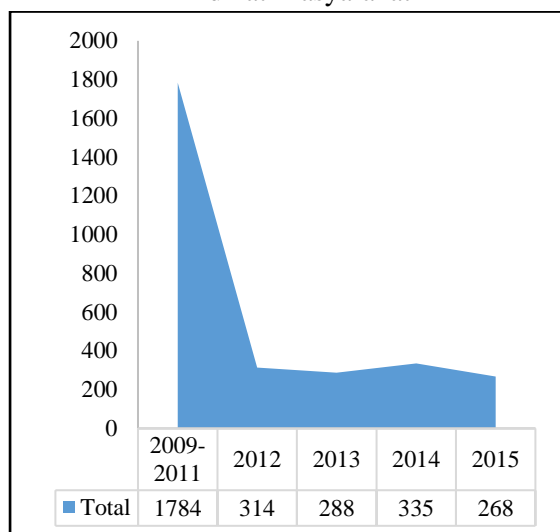
Berdasarkan kepada statistik jatuh hukum mengikut negeri didapati bahawa golongan muda yang berasal daripada Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Selangor dan Kedah lebih banyak terlibat dengan kesalahan jenayah berbanding

dengan golongan muda yang menetap di negeri-negeri lain. Secara amnya, populasi penduduk yang padat serta pembangunan pesat di kawasan metropolitan mendorong golongan muda untuk terlibat dengan kesalahan jenayah seperti mencuri, pecah masuk bangunan dan meragut memandangkan kos kehidupan di kawasan bandar adalah lebih tinggi berbanding kawasan luar bandar (Farrington 2009). Selain itu, menurut pandangan Farrington (2009) individu yang tinggal di kawasan bandar lebih cenderung untuk terlibat dengan kesalahan jenayah kerana mereka berhadapan dengan isu pengangguran dan kadar kemiskinan yang tinggi.

Statistik Pesalah Muda Tamat Menjalani Hukuman Perintah Khidmat Masyarakat

Keputusan analisis trend menunjukkan bahawa sejumlah 2,989 orang pesalah muda telah tamat menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat semenjak perintah ini diperkenalkan di Malaysia bermula dari tahun 2008. Perangkaan statistik menunjukkan bahawa seramai 1,784 orang pesalah muda berjaya menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat dari tahun 2009 hingga tahun 2011 manakala sejumlah 1,205 orang pesalah muda telah tamat menjalani perintah ini dari tahun 2012 hingga tahun 2015 sepertimana yang ditunjukkan dalam Rajah 6.

Rajah 6: Statistik Pesalah Muda Tamat Menjalani Hukuman Perintah Khidmat Masyarakat



Sumber: Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat 2009-2015

Sepanjang tempoh pelaksanaan hukuman perintah khidmat masyarakat, diramalkan bahawa pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat telah berusaha secara giat untuk mencapai matlamat asas perintah khidmat masyarakat iaitu; (i) meningkatkan sikap pro-masyarakat dalam diri pesalah muda, (ii) mewujudkan pemikiran rasional dalam diri pesalah muda, (iii) meningkatkan rasa tanggungjawab dalam diri pesalah muda serta (iv) mengintegrasikan pesalah muda ke dalam masyarakat (Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat (Pindaan 2011). Menerusi perintah ini, diharap agar tingkah laku negatif yang terdapat dalam diri bekas pesalah muda berjaya diubah sepenuhnya. Hal ini kerana, bukti empirikal menunjukkan bahawa menerusi hukuman perintah khidmat masyarakat; sikap pro-masyarakat dapat dipertingkatkan serta kadar residivisme dapat dikurangkan dalam kalangan pesalah muda (Norazla et al. 2014).

Rumusan

Menerusi analisis serial waktu (*archival time series analysis*) yang telah dijalankan, diharap agar hasil dokumentasi ini mampu memberi gambaran jelas mengenai pelaksanaan hukuman perintah khidmat masyarakat di Malaysia. Selain itu, hasil analisis ini diramal dapat memberi kesedaran kepada pihak berkepentingan mengenai kepentingan serta kelebihan konsep pemulihan dalam komuniti bagi mengubah tingkah laku golongan muda yang pernah terlibat dengan salah laku jenayah.

Limitasi dan Cadangan

Memandangkan kajian ini hanya menganalisis trend jenayah bagi pesalah muda yang telah menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat dari tahun 2009 hingga tahun 2015, maka keputusan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan kepada semua pesalah/bantuan di Malaysia. Oleh yang demikian, dicadangkan agar satu kajian longitudinal dijalankan dengan menggunakan pendekatan "*mix-method*" bagi meneroka persepsi serta perubahan tingkah laku yang wujud dalam kalangan bekas pesalah muda yang telah menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat agar keberkesanan perintah ini dapat dikenalpasti dengan jelas.

Penghargaan

Ucapan ribuan terima kasih ditujukan kepada pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat di atas sokongan dan kerjasama yang telah diberikan bagi mengakses perangkaan statistik pesalah muda yang

telah menjalani hukuman perintah khidmat masyarakat dari tahun 2009 hingga tahun 2015 untuk tujuan penyelidikan.

Rujukan

- Asmah, O. (2014). The Community Service Order (CSO) in Malaysia: An Exploration of the Perceptions and Experiences of the Youthful Offenders and Supervisors. PhD Thesis. University of Salford.
- Binswanger, I.A., Nowels, C., Corsi, K.F., Glanz, J., Long, J., Booth, R. E. & Steiner, J.F. (2012). Return to Drug Use and Overdose after Release from Prison: A Qualitative Study of Risk and Protective Factors. *Addiction Science & Clinical Practice*, 7(1), 3.
- Child Welfare League of America. 2015. New York: 97-132.
- Collins, R.E. (2010). The Effect of Gender on Violent and Nonviolent Recidivism: A Meta-Analysis. *Journal of Criminal Justice*, 38, 675–684.
- Coren, A.L., Dreber, A., Campbell, B., Gray, P.B., Hoffman, M. & Little, A.C. (2008). *Testosterone and Financial Risk Preferences: Evolution and Human Behaviour*, 384-390.
- David, E.O., Loretta, J.S. & Gipsy, E. (2015). Comparing Male and Female Prison Releasees across Risk Factors and Postprison Recidivism. *Women & Criminal Justice*.
- Dodge, K.A., Coie, J.D. & Lynam, D. (2006). *Aggression and Antisocial Behaviour in Youth*. Handbook of Child Psychology, 6th Ed: 719-788. Hoboken, NJ: Wiley.
- Farrington, I. (2009). *Conduct Disorder, Aggression and Delinquency. Handbook of Adolescent Psychology*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Fauziah, I., Juliana, R.J., Chong, S.T. & Denise, K.C.L. (2017). Perbandingan Tingkah Laku Sosial Berdasarkan Gender Antara Generasi Muda Tinggal Di Kawasan Terpinggir Dan Arus Perdana Di Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 31(2), 1-11.
- Haapasalo, J. & Tremblay, R.E. (1994). Physically Aggressive Boys from Ages 6 to 12: Family Background, Parenting Behaviour, and Prediction of Delinquency. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62, 1044-1052.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2016). 22 Julai.
- Jiang, S. & Winfree, L.T. (2007). Gender and Inmate Adjustment to Prison Life: Sense of Community and Macro Level Solution. *The Prison Journal*, 86, 32-55.
- Klinterberg, B.A., Andersson, T., Magnusson, D. & Stattin, H. (1993). Hyperactive Behaviour in Childhood as Related to Subsequent Alcohol Problems and Violent Offending: A Longitudinal Study of Male Subjects. *Personality and Individual Differences*; 15, 381-388.
- Laporan Tahunan Jabatan Penjara Malaysia. 2011-2013.
- Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia. 2008-2015.
- Mouzos, J. & Carcach, C. (2001). Weapon Involvement in Armed Robbery. Australian Institute of Criminology Research and Public Policy.
- Mustard, D. (2010). How Do Labour Markets Affect Crime? New

- Evidence on an Old Puzzle. IZA Discussion Paper: 48-56.
- Norazla, A.W., Samuri, M.A.A., Zuliza, M.K. & Anita, A.R. 2014. Legal Issues in Implementing the Community Service Orders for Child Offenders in Malaysia. *Asian Social Science*; 10 (4), 93-101.
- Peraturan Tetap Operasi Perintah Khidmat Masyarakat (Pindaan 2011), Jabatan Kebajikan Masyarakat.
- Reingle, Jennifer M., Wesley G. Jennings, M.M. & Maldonado, M. (2012). Risk and Protective Factors for Trajectories of Violent Delinquency Among a Nationally Representative Sample of Early Adolescents. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 10(3), 261-277.
- Tharshini, N.S., Ibrahim, F., Mohamad, M.S. & Zakaria, E. 2016. Socio-Demographic and Perpetrators Experience in Committing Crime: A Descriptive Study on Male Young Offenders Undergoing Community Service Order. *Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences*, 7-18.
- Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia. Utusan Malaysia. 2010. 8 Julai. Malaysia.