

Faktor Kemiskinan Bandar terhadap Pembangunan Pendidikan Golongan Lewat Kembang
(Factors of Urban Poverty towards the Development of Late Bloomer's Education)

¹Nor Azrul bin Mohd Zin
Noordeyana binti Tambi

*Pusat Kesejahteraan Manusia dan Masyarakat,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia*

¹Corresponding author: [azrulzin.namz@gmail.com]

Currently, poverty is a growing issue in the urban community. The increasing cost of living, due to the rapid urbanisation process has resulted the urban community to forgo few vital interests in order to survive. The urban poverty's condition can lead to more serious consequences when they decline the education rights of their children in order to survive rather than having a stable financial status. These pressing conditions have caused them to lack the proper education and become less successful in their careers compared to others. Thus, it has resulted in the late bloomers group who are forced to sacrifice their youth by working in order to obtain strong financial guarantee before resuming to get the perfect education just like everyone else at the later age. Hence, this paper will discuss solely based on past studies that have been conducted especially in Malaysia. The concepts and definitions of poverty and urban poverty will also be further discussed.

Keywords: poverty, urban poverty, late bloomer, drop-out of education, human capital

Kemiskinan merujuk kepada suatu keadaan kekurangan yang dihadapi oleh manusia yang mana ia menyekat peluang untuk kehidupan yang lebih selesa (Ahmad & Amartya, 1997; Crowther, 2000). Keadaan kemiskinan ini menunjukkan bahawa kekurangan yang dihadapi oleh seseorang individu khususnya dari aspek pendapatan dan harta benda menjadi punca kepada keadaan sukar mereka untuk terus melangsungkan kehidupan seharian dengan lebih selesa. Kemiskinan ini juga didefinisikan sebagai kegagalan dalam perolehan pendapatan yang stabil mengikut spesifikasi piawaian yang telah digariskan dalam indeks kemiskinan negara (Hatta & Ali, 2013; Wang, 2004). Selain itu, menerusi kesepakatan persetujuan antarabangsa, Malaysia turut tidak ketinggalan dalam

menetapkan garis indeks kemiskinan negara seperti yang dinyatakan dalam Rancangan Malaysia ke-2 (RMK2) melalui pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (NEP) mengikut acuannya tersendiri. Di samping itu, Garis Indek Kemiskinan (GIK) adalah dirujuk berdasarkan kepada perbelanjaan minimum kepada keperluan asas seharian seperti makanan, tempat tinggal, pakaian, kesihatan, dan pendidikan (Brown & Park, 2002). Selain itu, kemiskinan juga merangkumi beberapa faktor yang menghalang untuk mendapatkan peluang yang lebih baik kepada status sosio-ekonomi seperti tempat tinggal, keperluan asas, pendidikan, makanan yang berkhasiat dan sebagainya (Hatta & Ali, 2013; Siwar & Mohd Yusof Kasim, 1997).

Selain itu, kemiskinan ini dilihat sebagai suatu halangan besar kepada seseorang individu itu untuk mendapatkan peluang pendidikan yang sempurna. Hal ini disebabkan status sosioekonomi mereka yang rendah dalam kalangan masyarakat bandar. Situasi ini juga menjadikan anak-anak perlu berfikir panjang kerana memikirkan kekangan kewangan ibu bapa yang tidak berupaya menyediakan kewangan bagi peringkat pengajian lebih tinggi (Dunn, Dale & Karen, 2004).

Di samping itu, Perlembagaan Malaysia telah memperuntukkan Perkara 12 dengan menyatakan bahawa tiada diskriminasi dalam mendapatkan pendidikan formal bagi setiap warganegara. Hal ini dirujuk dalam Perkara 8 Perlembagaan Malaysia yang menyatakan hak sama rata bagi setiap warganegara tanpa mengira agama, kaum, keturunan atau jantina dalam hal kesamarataan mendapatkan pendidikan formal (Perlembagaan Malaysia, 2013). Sekaligus ini menunjukkan pentingnya hak untuk mendapatkan pendidikan dalam kalangan masyarakat yang miskin dan haruslah diperjuangkan. Hal ini dilihat daripada dua aspek pendidikan iaitu pendidikan formal dan tidak formal. Maka, kertas kerja ini membincangkan pendidikan formal yang merujuk kepada pendidikan melalui alam persekolahan formal dengan pencapaian akademik berskor atau gred penilaian, manakala pendidikan tidak formal adalah pendidikan yang berbentuk pembangunan berteraskan kemahiran (Suryawati, 2005).

Sorotan Literatur

Golongan Lewat Kembang

Keciciran dalam pendidikan telah lama berlaku dalam kalangan masyarakat berpendapatan rendah di Malaysia.

Golongan kecaciran pendidikan ini tidak semestinya berada di kawasan luar bandar, malah kini semakin ramai yang mengalami kecaciran pendidikan adalah masyarakat miskin bandar (Rahman, 2018). Walau bagaimanapun, isu kecaciran pendidikan yang sering dibincangkan hanya meliputi golongan kanak-kanak dan remaja di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah. Maka, kajian tentang golongan lepasan pendidikan formal (khususnya lepasan peringkat sekolah menengah) masih kurang dibincangkan dan dikaji. Justeru, kajian ini memfokuskan kepada golongan kecaciran pendidikan dalam kalangan remaja lepasan sekolah khususnya dalam kalangan masyarakat miskin bandar.

Lewat kembang bererti lambat mencapai sesuatu tahap yang normal pada masa yang tepat. Fokus utama kepada lewat kembang di Malaysia adalah merujuk kepada isu pendidikan (Dewan Bahasa dan Pustaka, 2018). Namun begitu hal ini didefinisikan secara terperinci melalui laporan kajian yang telah dijalankan oleh Zaharah, Steven, Rahim dan Ismi, (2011). Ia adalah suatu fenomena yang telah lama wujud dalam kalangan masyarakat namun kehadiran mereka masih lagi tidak mendapat perhatian umum. Selain itu, dalam kajian ini juga menyatakan bahawa lewat kembang adalah suatu keadaan yang dirujuk sebagai ketidakupayaan seseorang individu untuk melepasi tahap pendidikan pada usia yang tepat.

Merujuk kepada sistem pendidikan yang telah digariskan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia, pendidikan anak-anak adalah bermula seawal usia 6 tahun (pra-sekolah). Kemudian diikuti dengan pendidikan sekolah rendah yang bermula pada usia 7 tahun sehingga 12 tahun. Selepas itu, pendidikan tahap menengah pula bermula seawal usia 13 tahun sehingga

17 tahun dan diakhiri dengan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Selepas tamat pendidikan sekolah menengah maka bermula pengajian peringkat tinggi. Ianya bermula seawal usia 18 tahun sehingga 25 tahun. Pada usia 25 tahun ini, ia adalah usia normal bagi seseorang individu untuk menamatkan pengajian tinggi dengan sijil Ijazah Sarjana Muda dan setaraf. Justeru, perincian telah dilakukan bahawa desakan kemiskinan adalah faktor paling utama kepada berlakunya kewujudan lewat kembang lantas memberi halangan kepada individu bagi mendapatkan peluang pendidikan yang lebih tinggi selepas tamat pengajian peringkat menengah melalui SPM (Zaharah, Steven, Rahim & Ismi, 2011).

Kesan daripada fenomena ini, ia telah memberi impak kepada isu penyertaan sosial masyarakat yang membawa kepada kewujudan stigma dan pengasingan masyarakat yang seterusnya melahirkan masyarakat yang berpendidikan rendah dan kesukaran mendapat peluang pekerjaan yang lebih baik serta pengkalan kepada status kemiskinan bandar yang berpanjangan (Vinson, 2009; Atkinson, Eric & Brian, 2004).

Namun begitu, konsep lewat kembang ini adalah berbeza daripada konsep keciciran dalam pendidikan. Hal ini kerana, keciciran menurut Rumberger (2004) terbahagi kepada beberapa aspek dan antaranya ialah kemiskinan. Keciciran dan lewat kembang membawa pendefinisian yang berbeza yang mana keciciran membawa pengertian kepada seseorang individu yang tidak akan menyambung pelajaran semula sama ada peringkat semasa ataupun peringkat yang lebih tinggi seperti contoh anak-anak yang tidak menyambung persekolahan rendah atau menengah oleh kerana kekurangan kewangan bagi menampung kehidupan. Ini adalah kerana faktor penolak mereka iaitu

kemiskinan telah menyebabkan tahap motivasi bagi menyambung pelajaran menjadi semakin menurun. Maka ini menunjukkan bahawa faktor kemiskinan itu telah menyebabkan berlakunya kekangan kepada perkembangan pendidikan oleh seseorang individu. Justeru, pendefinisian keciciran adalah lebih merujuk kepada pendidikan di sekolah rendah dan menengah yang merupakan pendidikan wajib bagi mereka untuk menamatkan sistem persekolahan sehingga tamatnya Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM).

Di samping itu, menurut Wan Nor Azriyati, Faizah, Noor Rosly, dan Wang Hong Kok (2011), terdapatnya hubungan positif antara kemiskinan dan taraf pendidikan dalam kalangan masyarakat. Hal ini dibuktikan melalui kajian yang telah dijalankan di kawasan Program Perumahan Rakyat (PPR) Putra Ria, Kuala Lumpur iaitu seramai 86% penduduk di kawasan tersebut adalah mereka yang tergolong dalam kumpulan B40 dan ke bawah dengan pendapatan purata RM3,000 dan ke bawah. Hasil daripada kajian, menunjukkan 80% anak-anak yang mendiami kawasan ini hanya memiliki SPM sebagai tahap pendidikan. Hal ini menunjukkan bahawa kemiskinan jelas menjadi faktor penghalang kepada keupayaan seseorang individu itu bagi mendapatkan peluang pendidikan yang lebih tinggi.

Maka, melihat kepada sudut aspek yang lain, lewat kembang adalah merujuk kepada ketidakupayaan seseorang individu bagi mendapatkan peluang pendidikan di peringkat tinggi yang mana ia adalah lebih memberi fokus kepada meluaskan potensi diri individu ke arah mendapatkan peluang pekerjaan yang lebih baik (Zaharah et al., 2011). Kegagalan yang dimaksudkan adalah bersifat sementara kerana desakan faktor luaran iaitu kemiskinan. Ini menjadikan

mereka terpaksa menangguhkan hasrat untuk melanjutkan pelajaran pada usia yang sepatutnya (18 tahun sehingga 25 tahun).

Di samping itu, menurut laporan yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (2016), sebanyak 39.6% rakyat Malaysia yang mendiami kawasan bandar hanya memiliki pendidikan sehingga peringkat sijil SPM berbanding 11% dan 37.% bagi mereka yang memiliki sijil peringkat Diploma dan Ijazah. Hal ini menunjukkan bahawa pendidikan masyarakat bandar di Malaysia masih berada di tahap yang rendah akibat daripada faktor persekitaran (kemiskinan) yang telah menyebabkan mereka terpaksa mengorbankan hasrat untuk menyambung pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Desakan kos sara hidup yang semakin meninggi menjadikan pendidikan bukan lagi keutamaan dalam kehidupan selain daripada keperluan makanan dan tempat tinggal. Oleh kerana itu, keutamaan terhadap pendidikan terpaksa dikorban dan mencari pekerjaan adalah solusi yang terbaik bagi menjamin kelangsungan kehidupan mereka walaupun hanya dengan memiliki sijil SPM atau setaraf.

Kemiskinan Bandar

Kemiskinan merujuk kepada suatu keadaan kekurangan yang dihadapi oleh seseorang individu atau keluarga bagi mendepani kelangsungan kehidupan seharian. Namun begitu, hal ini diperincikan secara mendalam oleh beberapa orang pengkaji dengan menyatakan bahawa ianya adalah berbeza dengan keadaan kemiskinan bandar. Ini kerana keadaan miskin bandar bukan hanya merujuk kepada keadaan kekurangan melalui aspek kewangan dan harta benda tetapi ia adalah suatu keadaan yang dikenali sebagai kemiskinan multidimensional (Suryawati, 2005).

Keadaan ini adalah dipengaruhi oleh beberapa aspek lain seperti tempat tinggal yang selamat, peluang pendidikan, keselamatan sosial, infrastruktur dan perkhidmatan serta hak sosial dan hak untuk bersuara yang menjadi faktor penolak kepada berlakunya keadaan miskin bandar dalam kalangan individu atau keluarga yang mendiami kawasan bandar (Nasikun, 2001; Wang, 2004; Asia Bank, 2014).

Jika diperhatikan secara mendalam, kewujudan miskin bandar adalah berpunca daripada proses urbanisasi yang berlaku terhadap kawasan bandar. Proses ini telah menyebabkan berlakunya migrasi penduduk luar bandar ke kawasan bandar. Akibat daripada proses urbanisasi yang tidak terkawal yang telah berlaku, ia telah menyebabkan populasi penduduk yang tidak stabil dan ini telah menggugat kualiti taraf hidup masyarakat di bandar (Mohd Fadzil & Ishak, 2007). Antara faktor penolak kepada berlakunya proses migrasi penduduk luar bandar ke bandar adalah kerana peluang untuk memajukan diri ke arah yang lebih baik. Ini didorong oleh peluang pekerjaan yang meluas (Ravallion, 2007). Namun begitu, mereka yang bermigrasi ini menghadapi masalah sukar bagi mendapatkan pekerjaan oleh kerana taraf pendidikan yang rendah dan kekurangan kemahiran kerja yang dimiliki oleh mereka (Zhou, 2000). Justeru, masalah pengangguran mula berlaku dan ini memberi peluang kepada ketidakstabilan ekonomi di kawasan bandar menjadi semakin parah (Universiti Sains Malaysia, 2000; Yahya & Ahmad, 2001; Mohd Fadzil & Ishak, 2007).

Keadaan kemiskinan di Malaysia menjadi semakin serius apabila berlakunya migrasi penduduk daripada luar bandar ke bandar bagi mencari peluang pekerjaan dan kehidupan yang lebih selesa berbanding di kawasan luar bandar. Hal ini dilihat sebagai

suatu keadaan yang kurang sihat apabila lambakan penduduk yang berlaku di dalam kawasan bandar menyebabkan berlakunya proses pambandan yang kurang sihat antaranya; peningkatan kos sara hidup yang tinggi dan pengurangan keupayaan penduduk bagi memperoleh keperluan asas dan perkhidmatan dengan baik (Wratten, 1995; Mohd Fadzil & Ishak, 2007). Di samping itu, kesukaran bagi golongan imigran ini bagi meneruskan kelangsungan kehidupan juga adalah kerana kesukaran mendapatkan pekerjaan akibat daripada kekurangan daripada aspek kemahiran yang dimiliki oleh mereka bagi memenuhi kehendak pasaran pekerjaan (Wan Nor Azriyati et al., 2011). Ini menjadikan mereka tergolong dalam kumpulan miskin bandar daripada aspek kekurangan kepada tahap pendidikan yang dimiliki oleh individu bagi mendepani pasaran pekerjaan di kawasan bandar.

Di samping itu, kesan kepada proses migrasi dan pambandan di Malaysia telah menyebabkan keadaan pengumpulan masyarakat kepada beberapa jenis kumpulan mengikut tahap pendapatan yang dimiliki oleh seisi rumah sebulan. Pengelasan masyarakat ini adalah terbahagi kepada 4 jenis kumpulan utama iaitu Tertinggi 20% (*Top 20%*) atau dikenali sebagai T20, Pertengahan 40% (*Medium 40%*) atau dikenali sebagai M40, Bawah 40% (*Below 40%*) atau dikenali sebagai B40 dan akhir sekali Bawah 20% (*Below 20%*) atau dikenali sebagai B20. Sementara itu, laporan daripada Economic Planning Unit (2016) menyatakan bahawa pada tahun 2014, sebanyak 60% penduduk masyarakat bandar adalah berpendapatan di bawah kumpulan B40.

Penelitian terhadap pendapatan telah dijalankan oleh beberapa pengkaji di Malaysia dengan menyatakan bahawa

kumpulan miskin bandar adalah mereka yang tergolong di bawah kumpulan B40 dan ke bawah dengan anggaran pendapatan adalah di bawah RM3,000.00 sebulan (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2017; Khalid, Siti Nur Fatimahtul Maryam, Zouhair & Endie Shazlie, 2018). Laporan ini diperkukuhkan dengan kajian lain oleh Jayasooria (2016) dengan menyatakan bahawa pada tahun 2014, sebanyak 56% penduduk di kawasan bandar adalah mereka yang memperoleh pendapatan di bawah RM2,537.00 sebulan. Pendefinisian miskin bandar melalui kumpulan perolehan pendapatan bulanan ini menunjukkan bahawa di Malaysia, penduduk bandar yang mengalami kemiskinan adalah melebihi separuh daripada penduduk bandar dengan anggaran purata pendapatan mereka sebanyak RM3,000.00 sebulan dan ke bawah. Maka dengan ini, kumpulan B40 adalah mereka yang turut dikenali sebagai 'miskin bandar' di Malaysia.

Kesan Miskin Bandar terhadap Pendidikan

Miskin bandar yang membawa pendefinisian multidimensional adalah suatu keadaan yang menyukarkan bagi golongan miskin di bandar. Hal ini kerana, keadaan kemiskinan melalui aspek multidimensional memberi pembuktian kepada kegagalan seseorang individu mahupun institusi kekeluargaan bagi menyediakan taraf kehidupan yang lebih selesa kepada diri mereka dan keluarga. Selain itu, lebih membimbangkan apabila populasi golongan bandar semakin meningkat dari masa ke semasa dan melalui laporan kajian yang telah dijalankan oleh Embong, (2011) dengan menyatakan bahawa anggaran sebanyak 75% peningkatan penduduk bandar akan berlaku menjelang tahun 2020.

Namun begitu, seperti mana melalui perbincangan lalu, keadaan multidimensional ini adalah diukur melalui beberapa aspek utama yang menjadi sandaran kepada kewujudan miskin bandar (Brown & Park, 2002). Perbezaan kepada aspek yang dinyatakan ini adalah memberi kesan yang berbeza-beza terhadap pembangunan pendidikan dan seterusnya menyebabkan kepada wujudnya kumpulan lewat kembang di Malaysia.

Kesan Faktor Kemiskinan Bandar terhadap Pembangunan Pendidikan Golongan Lewat Kembang

Pertama, pendapatan seisi rumah merupakan faktor utama yang menyumbang kepada isu ini. Menurut kajian yang telah dijalankan oleh Dunn et al. (2004), status sosioekonomi keluarga miskin menjadikan anak-anak tidak mendapat pendidikan yang sempurna serta menjadikan mereka kurang berminat kepada pendidikan. Ini mendapat sokongan oleh Wan Nor Azriyati et al. (2011) dengan menyatakan terdapat hubungan positif antara kemiskinan dengan peningkatan taraf pendidikan dalam institusi kekeluargaan yang mana dalam kalangan 86% kumpulan miskin bandar, pendidikan tertinggi yang dimiliki mereka hanyalah peringkat SPM. Selain itu, ini dipersetujui oleh kajian yang telah dijalankan oleh Khalid et al., (2018) dengan menyatakan bahawa status sosioekonomi dan taraf pendidikan ibu bapa memainkan peranan penting kepada pembangunan pendidikan anak-anak. Akibat daripada penidakan hak pendidikan anak-anak, maka ia menyebabkan pembangunan pendidikan terhenti di paras minimum (SPM). Hal ini turut mengundang kepada potensi anak-anak ini bekerja selepas tamatnya persekolahan akibat daripada desakan kemiskinan yang menuntut mereka untuk bekerja demi

menjamin kelangsungan kehidupan seharian individu dan keluarga.

Kedua, peluang mendapatkan pendidikan dalam kalangan golongan lewat kembang. Selain daripada kekurangan pendapatan seisi rumah, keadaan miskin turut ditakrifkan sebagai kekurangan kepada peluang mendapat pendidikan (Brown & Park, 2002). Hal ini mengakibatkan ramai antara anak-anak terpaksa melupakan hasrat melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi akibat daripada kekurangan sumber pendapatan bagi menyokong keperluan pendidikan. Situasi ini menjelaskan secara terperinci bagaimana isu kemiskinan itu telah menarik hak anak-anak untuk mendapatkan peluang pendidikan yang sepatutnya menjadi milik mereka. Namun begitu, walaupun kuota pendidikan mengikut kaum dan pengelasan pendapatan diperkenalkan kepada Institut Pengajian Tinggi Awam/Swasta, namun peluang kepada pendidikan turut menjadi isu oleh kerana masalah kemiskinan yang menjadikan mereka terpaksa mengorbankan peluang pendidikan kepada keperluan asas yang lain seperti makanan dan tempat tinggal yang selamat (Tzannatos, 1991). Oleh kerana itu, maka wujudlah golongan lewat kembang apabila hak pendidikan mereka telah ditarik oleh desakan kemiskinan pada usia muda yang menjadikan mereka menyimpan hasrat dan keinginan untuk kembali melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi walaupun sudah melepasi usia normal (18 tahun - 24 tahun).

Ketiga, perumahan yang selamat bagi menjamin kehidupan yang selesa. Perumahan yang selamat turut mementingkan aspek kepada keadaan yang kondusif kepada anak-anak bagi memupuk minat kepada pendidikan selain daripada kawasan sekolah. Hal ini menjadi perhatian apabila Dunn et al. (2004) menyatakan

bahawa anak-anak akan dipengaruhi oleh minat kepada pendidikan apabila ibu bapa mampu menyediakan tempat tinggal yang kondusif bagi menyokong minat dan merangsang minda anak-anak untuk belajar selain daripada bantuan sokongan pelajaran dan keperluan persekolahan yang lengkap untuk anak-anak.

Selain itu, menurut Yahaya (1998), keadaan tempat tinggal yang jauh daripada keperluan asas seperti perkhidmatan pengangkutan awam, elektrik, air dan sebagainya adalah keadaan yang akan memberi kesukaran kepada mereka untuk menikmati kehidupan yang selesa. Lantaran daripada itu, ia menyebabkan mereka terpaksa mencari alternatif lain bagi menyempurnakan kekurangan yang dihadapi. Maka, melihat kepada aspek pendidikan, ianya terpaksa menjadi sesuatu yang terpaksa dikorbankan akibat daripada keperluan lain menjadi lebih keutamaan kepada mereka untuk meneruskan kehidupan seharian.

Keempat, kelemahan sistem keselamatan sosial dalam kalangan masyarakat. Hal ini turut dibincangkan bahawa isu kemiskinan tidak akan dapat lari daripada kegagalan individu dan keluarga bagi menyediakan satu tabung simpanan khusus untuk masa hadapan. Hal ini dibuktikan apabila, 77% rakyat Malaysia tidak mempunyai simpanan. Tambahan lagi, 1:3 rakyat Malaysia masih kurang kesedaran kepada keselamatan sosial yang melibatkan kepada kepentingan EPF, Socso, Insurans Kesihatan dan sebagainya (Khalid et al., 2018).

Kelima, makanan/nutrisi yang mencukupi bagi menjamin kelangsungan di mana mereka terpaksa bekerja dan menyimpan hasrat untuk menyambung pendidikan pada masa akan datang dengan

kehidupan yang sejahtera. Di Malaysia, seramai 12% kanak-kanak dan remaja tidak mendapatkan makanan yang mencukupi dengan kadar kurang daripada 3 kali sehari (Khalid et al., 2018). Selain itu, 97% ibu bapa bersetuju dengan menyatakan harga barangan makanan yang tinggi menyebabkan mereka tidak mampu untuk menyediakan sumber makanan/nutrisi yang mencukupi kepada anak-anak (Khalid et al., 2018). Hal ini mengundang kepada taraf kesihatan yang tidak baik sekaligus menyebabkan perkembangan minda anak-anak menjadi lemah tidak seperti orang lain. Ini dibuktikan bahawa kekurangan makanan dan minuman yang sihat memberi kesan kepada perkembangan pendidikan anak-anak (Wan Nor Azriyati et al., 2011).

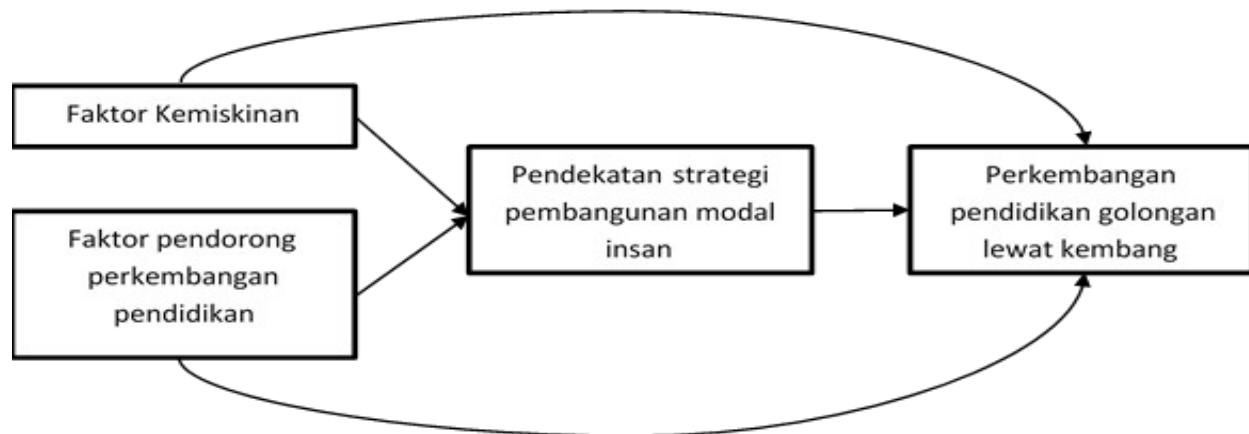
Secara amnya, perkaitan antara makanan/nutrisi yang mencukupi dengan pembangunan pendidikan adalah amat jelas apabila keperluan penyediaan makanan yang sihat adalah salah satu elemen penting dalam konteks penyediaan pendidikan yang baik untuk anak-anak. Oleh itu, isu kemiskinan yang mengundang golongan bandar ini menyebabkan mereka terpaksa memikirkan perbelanjaan yang besar diperlukan bagi menyediakan pendidikan yang sempurna untuk anak-anak. Oleh itu, bebanan tanggungan semakin tinggi dengan peningkatan kos sara hidup dan kos pendidikan seandainya anak-anak ini menyambung pelajaran ke peringkat lebih tinggi. Justeru, demi menjamin kelangsungan kehidupan ahli keluarga yang lain, lanjutan pendidikan peringkat tinggi terpaksa diabaikan akibat daripada kos sara hidup yang meninggi. Seterusnya ini mengundang kepada kewujudan golongan lewat kembang

keupayaan pendapatan dan sara hidup yang diperolehi secara sendiri.

Metodologi dan Kerangka Konseptual

Pendekatan analisis kandungan digunakan dalam kajian ini dengan menganalisis artikel-artikel tempatan dan luar negara yang berkaitan dengan topik yang dikaji. Beberapa artikel telah dikenalpasti dengan kaedah mengenalpasti

kata kunci yang ingin dikaji. Selain itu, kaedah pencarian artikel dengan menggunakan kata kunci dalam bahasa Inggeris turut digunakan dalam pembangunan analisis kajian ini iaitu: *'Urban Poverty'* (Miskin Bandar), *'Education'* (Pendidikan) dan *'late bloomer'* (Lewat Kembang).



Rajah 1. Kerangka Konseptual

Selain itu, kajian ini dijalankan oleh pengkaji dengan menggunakan kaedah kajian berbentuk kualitatif. Kajian kualitatif merupakan kaedah kajian yang sangat sesuai untuk digunakan kerana ia akan membantu pengkaji untuk mendapatkan ketepatan data yang diperlukan melalui beberapa proses seperti pemerhatian dan temu bual secara individu, keluarga dan masyarakat (Merriam, 1998).

Di samping itu, tipologi kajian berbentuk fenomenologi menjadi pilihan pengkaji bagi menjalankan kajian ini atas rasional tipologi berbentuk fenomenologi adalah sesuai bagi membantu pengkaji untuk memahami pengalaman sebenar yang dirasai oleh informan yang digelar sebagai golongan lewat kembang dalam kumpulan miskin bandar (Anderson & Spencer, 2002; Creswell, 2013). Selain itu, pemahaman

yang tepat mengenai pengalaman sebenar yang dilalui oleh informan akan membantu pengkaji untuk membangunkan tema kajian dengan lebih tepat dan terperinci (Moustakas, 1994; Creswell, 2013).

Kerangka konseptual kajian yang akan dibangunkan oleh pengkaji dalam kajian ini akan bersandarkan kepada dua domain utama iaitu faktor kemiskinan dan faktor dorongan perkembangan pendidikan. Di samping itu, kedua-dua domain ini akan disokong dengan strategi pembangunan modal insan bagi membantu pengkaji untuk melihat kesannya terhadap perkembangan pendidikan bagi golongan lewat kembang.

Kesimpulan

Berdasarkan kepada perbincangan di atas, maka dapatlah disimpulkan bahawa

masalah kemiskinan bandar dan pendidikan merupakan suatu keadaan yang saling bergantung antara satu sama lain. Hal kemiskinan bandar yang bersifat multidimensional menjadikan keadaan miskin bandar itu menjadi sesuatu yang kompleks kepada pembangunan pendidikan. Lantas beberapa aspek yang menghimpit golongan miskin ini menjadikan wujudnya golongan lewat kembang dalam kalangan masyarakat. Golongan lewat kembang merupakan kumpulan minoriti dahulunya tetapi kini menjadi fenomena umum dalam kalangan masyarakat bandar akibat daripada kesan multidimensional bandar yang menjadi faktor kepada kewujudan golongan ini dalam kalangan masyarakat.

Bermula daripada kewujudan miskin bandar, proses migrasi yang berlaku benar-benar memberi impak kepada penstrukturan pembandaran di Malaysia. Jika diamati, kewujudan miskin bandar pada asalnya adalah sesuatu yang tidak dirancang. Hal ini kerana, keinginan untuk mencari pekerjaan di kawasan bandar menjadikan proses migrasi itu menjadi lebih rancak bermula tahun 1970 sehingga kini. Namun apa yang berlaku, proses yang disangkakan menjadi sesuatu yang bernilai menjadi yang sebaliknya apabila persiapan diri mereka untuk mendepani kehendak bandar-bandar besar tidaklah seperti yang dijangkakan. Punca utama kepada kegagalan mereka dalam situasi ini adalah tidak memiliki tahap pendidikan yang seperti diinginkan oleh pihak majikan di kawasan bandar. Ramai antara mereka tidak mempunyai tahap pendidikan yang tinggi dan juga tidak memiliki kemahiran yang bersesuaian dengan kehendak pekerjaan di bandar. Oleh kerana itu, mereka terjat dalam kelompok miskin bandar akibat tidak memiliki pendapatan yang cukup bagi menampung kehidupan seharian yang dibebani dengan pelbagai keperluan asas yang seharusnya

menjadi keutamaan dalam kehidupan seharian. Hal ini jelas menunjukkan bahawa keperluan kepada pendidikan telah bermula sebelum wujudnya kumpulan miskin bandar. Hal ini menjadi semakin serius apabila semakin ramai individu yang mula memenuhi kawasan bandar tetapi dengan tahap pendidikan yang rendah.

Jika diteliti, hubungannya jelas dengan konsep kewujudan kumpulan lewat kembang di Malaysia. Hal ini kerana, apabila kehendak kepada keperluan pendidikan semakin tinggi, maka ia menjadikan individu yang terperangkap dalam kumpulan miskin bandar yang berstatus pendidikan rendah ini mula melihat potensi dalam diri mereka untuk dibangunkan semula walaupun terpaksa memasuki semula kepada sistem pendidikan yang formal mahupun tidak formal. Berdasarkan kepada penelitian ini, ia telah membuka mata kepada anak-anak remaja yang telah lanjut usia yang telah melepasi aras usia normal perolehan pendidikan tinggi (17 tahun – 24 tahun) untuk kembali masuk ke dalam sistem pendidikan demi menyiapkan diri dengan sijil dan kemahiran yang bersesuaian seperti yang diinginkan oleh majikan di luar sana. Selain itu, ada di antara mereka terpaksa mengorbankan usia muda mereka sebelum ini demi menyara keluarga dan kehidupan seharian oleh kerana kurang berkemampuan bagi melanjutkan pendidikan ke peringkat yang lebih tinggi. Penangguhan bagi melanjutkan pelajaran ini dilihat sebagai satu kaedah motivasi mereka untuk melihat kemampuan dan potensi diri ke arah yang lebih baik. Pengorbanan yang mengambil masa lebih daripada 6 tahun dan ke atas adalah sesuatu yang dilihat sebagai pengorbanan demi menjamin kelangsungan kehidupan sendiri dan ahli keluarga.

Maka melihat kepada beberapa faktor yang telah dinyatakan dalam perbincangan lalu, pembangunan pendidikan bagi kumpulan lewat kembang adalah sebagai suatu kaedah kepada memberi peluang kepada golongan ini untuk mengembangkan potensi diri mereka untuk menjadi lebih berjaya. Di samping itu, ia juga merupakan usaha bagi mereka mengubah status ekonomi kehidupan mereka supaya terkeluar daripada kepompong miskin bandar. Hal ini kerana, melalui kajian yang telah dijalankan oleh Nasrudin, Mohd Suhaimi, Junaenah, Manisah dan Noor Rahamah (2016) menyatakan bahawa pendidikan adalah agen terbaik dalam usaha mengubah status ekonomi keluarga. Justeru, pembangunan pendidikan adalah alternatif terbaik bagi mengatasi masalah isu kemiskinan bandar.

Selain itu, hasil daripada perbincangan lalu, beberapa pendekatan dan usaha serta tindakan untuk mengatasi isu kemiskinan bandar dan kesannya terhadap pembangunan pendidikan golongan lewat kembang akan diperkenalkan seperti berikut:

- a) Peluang pendidikan yang lebih terbuka harus diberikan kepada golongan miskin bandar dengan lebih meluas dengan mengikut skala kemampuan yang dimiliki oleh mereka seperti; pendapatan isi rumah, berdekatan kawasan tempat tinggal dan keupayaan perkhidmatan pengangkutan awam yang mudah. Sebagai contoh memperbanyakkan institusi pendidikan tinggi yang menawarkan Sijil Kemahiran Malaysia (SKM), Diploma dan lain-lain di kawasan sekitar penempatan masyarakat.
- b) Penstrukturan semula bantuan pendidikan yang diberikan kepada anak-anak dengan memberi lebih penelitian terhadap isu pendapatan keluarga dan kos sara hidup semasa.

- c) Mengkaji dan menganalisis semula kadar pendapatan bulanan berpandukan kepada kos sara hidup semasa serta keperluan asas (makanan, tempat tinggal, pendidikan, kesihatan serta pengangkutan).
- d) Meningkatkan usaha ke arah pembangunan pendidikan anak-anak lepasan persekolahan agar kewujudan golongan lewat kembang dapat diatasi. Ini bagi memastikan agen pendidikan kepada pemerksaan golongan miskin bandar dapat dijalankan serta ia membuka peluang kepada anak-anak ini bagi mengenalpasti potensi mereka terhadap pendidikan dan kemahiran yang boleh diguna pakai ke arah pembangunan modal insan.

Rujukan

- Ahmad, S., & Amartya Sen. (1997). *Concept of human development and poverty: A multidimensional perspective*. UNDP.
- Anderson, E., & Spencer, M. (2002). Cognitive representation of AIDS: A phenomenological study. *Qualitative Health Research*, 12, 1338-1352.
- Asia Bank. (2014). *Urban poverty in Asia*. Philiphine: ADB.
- Atkinson, B., Eric, M., & Brian, N. (2004). Indicators and targets for social inclusion in the European Union. *Journal of Common Market Studies*, 42(1), 47-75.
- Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry & research design*. California: SAGE Publications, Inc.
- Crowther, C. (2000). *Policing urban poverty*. New York: St. Martin's Press, Inc.

- Dewan Bahasa dan Pustaka. (2018). Kamus Dewan. Retrieved 2018, from <http://prpm.dbp.gov.my/Cari1?keyword=lewat+kembang>
- Dunn, C., Dale, C., & Karen, R. (2004). Variables affecting students' decision to drop out of school. *Remedial And Special Education, 25*(5), 314-323.
- Economic Planning Unit. (2016). *The Malaysian Economy in Figure 2016*. Putrajaya: Economic Planning Unit, Prime Minister's Department.
- Embong, A. R. (2011). Pemandangan dan kehidupan bandar di Semenanjung Malaysia. *Akademika, 81*(2), 23-39.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2017). *Laporan penyiasatan pendapatan isi rumah dan kemudahan asas mengikut negeri dan daerah pentadbiran*. Putrajaya: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Jayasooria, D. (2016). *Inclusive development for urban poor and Bottom 40% communities in Malaysia*. Bangi: Institut Kajian Etnik (KITA).
- Khalid, M. A., Siti Nur Fatimahtul Maryam, A., Zouhair, R., & Endie Shazlie, A. (2018). *Children without: A study or urban child poverty and deprivation in low-cost flats in Kuala Lumpur*. Malaysia: United Nations Children's Fund.
- Mohd Fadzil Abdul Rashid, & Ishak Ab. Ghani. (2007). *Migrasi dan kemiskinan bandar: Suatu kajian literatur*. Seminar Kebangsaan Pembangunan Persekitaran & Masyarakat 2007 (pp. 1-11). Pulau Pinang: Universiti Teknologi Mara.
- Merriam, S. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. Thousand Oaks: SAGE.
- Nasikun. (2001). Dikta mata kuliah: Isu kebijakan penanggulangan kemiskinan. Universitas Gajah Muda: Magister Administrasi Publik.
- Nasrudin Subhi, Mohd Suhaimi Mohamad, Junaenah Sulehan, Manisah Ali, & Noor Rahamah Abu Bakar. (2016). Kepentingan motivasi pendidikan dalam pemeraksanaan komuniti pribumi. *Jurnal Psikologi Malaysia, 30*(2) 153-161.
- Rahman, A. A. (2018). Peranan Baitulmal dalam pendidikan Asnaf: Kajian di Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. *Jurnal Fatwa and Management Research, 11*(1), 45-58.
- Ravallion, M. (2007). *Urban poverty*. Mumbai: Finance and Development.
- Rumberger, R. W. (2011). *Dropping out*. Harvard: Harvard University Press.
- Siwar, C., & Mohd Yusof Kasim. (1997). Urban development and urban poverty in Malaysia. *International Journal of Social Science, 24*(12), 1524-1535.
- Suryawati, C. (2005). Memahami kemiskinan secara multidimensional. *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan, 8*(3), 121-129.
- Tzannatos, Z. (1991). Reverse racial discrimination in higher education in Malaysia: Has it reduced inequality and at what cost to the poor? *International Journal Education Development, 11*(3), 177-192.
- Universiti Sains Malaysia (USM) (2000). *Kajian pengawalan dan petempatan semula setinggan*. Kertas kerja bagi Persidangan Pengawalan dan penempatan semula setinggan di Malaysia. Kuala Lumpur.
- Vinson, T. (2009) *The origins, meaning, definition and economic implications of the concept social inclusion/exclusion: Incorporating the core indicators developed by the*

- European Union and other illustrative indicators that could identify and monitor social inclusion in Australia.* Canberra: The Australian Department of Education, Employment and Workplace Relations.
- Wan Nor Azriyati, Faizah Ahmad, Noor Rosly Hanif, & Wang Hong Kok. (2011). Pembasmian kemiskinan bandar ke arah bandar inklusif dan sejahtera: Cabaran Kuala Lumpur. *Journal of Surveying and Property*, 2(1), 107-124.
- Wang, Y. P. (2004). *Urban poverty, housing and social change in China.* New York: Routledge.
- Yahaya, N. (1998). Kualiti perumahan dan kualiti hidup. *Analisis*, 5(1&2), 133-149.
- Yahya, N., & Ahmad Haiza, H. (2001). *Perumahan dan kediaman.* Serdang: Univesiti Putra Malaysia.
- Zaharah Omar, M. Sail, Rahim M. Sail, & Ismi Arif Ismail. (2011). Exploring career success of late bloomers from the TVET background. *Education + Training*, 53(7), 603-624.
- Zhou, X. (2000). Voice of urban poor: Report on participatory urban poverty analysis in Beijing. China: Centre for Integrated Agriculture Development (CIAD).

